Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/100052

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Микроэкономика

Введение 3
Глава I Специфика и сущность невозобновляемых ресурсов 5
1.1 Сущность невозобновляемых ресурсов в теории Г. Хотеллинга 5
1.2 Теория процессов естественной динамики освоения невозобновляемых природных ресурсов М. К. Хабберта 7
1.3 Теория Дугласа Рейнольдса 10
1.4 Ресурсоведение: пример подхода к использованию ресурсов в советской экономике 12
2.1 Невозобновляемые ресурсы России и рынок: история вопроса 15
2.2 Невозобновляемые ресурсы и современная ситуация в мире 21
Заключение 24
Список использованной литературы 26

Введение

Как гласит сказание, хорошая теория – самая практичная теория. Правдив ли данный афоризм к такой проблеме в России, как добыча и экспорт сырья? Несмотря на избыток публикаций по теме природных ресурсов, большая часть этих ресурсов носит малопрактичный характер. На практике нас, жителей огромной страны, настораживает будущее растрат невозобновляемых ресурсов, ведь велика опасность упустить высокие мировые цены, впоследствии выставлять ресурсы по крайне низкой цене.

Теоретической же стороне данного вопроса уделяется недостаточно внимания. Одновременно с этим, опираясь на прочные основания в теории, можно создать оптимальную стратегию пользования богатствами природы.

Парадокс состоит в том, что с точки зрения приоритетной теории никакой проблемы нет.

Учебники и предлагают то, что выбор оптимального применения ресурсов стихийно и достаточно эффективно реализует рынок. Например, механизм установления равновесия на рынке между применением и консервацией ресурсов.

Например, при срочной добыче и продаже ресурсов собственник обретает средства, которые можно инвестировать, получив при этом дополнительный доход (вклад денег в банке, проценты по этому вкладу). Помимо этого, возможен другой путь получения прибыли. При консервации ресурсов существует шанс с выгодой реализовать их в будущем по более высокой цене, чем при медленной продаже. Дело в том, что наблюдается направленность к увеличению реальных, то есть не связанных с инфляцией цен на невозобновляемое сырье. По мере уменьшения запасов цена каждой единицы ресурса должна увеличиваться.

Целью данной курсовой работы является рассмотрение рынка невозобновляемых ресурсов в современной экономике.

Для реализации поставленной цели определены следующие задачи курсовой работы:

1) дать характеристику сущности и специфики невозобновляемых ресурсов;
2) раскрыть содержание теории М. Хабберта;
3) рассмотреть теорию Дугласа Рейнольдса;
4) выявить особенности эволюции сырьевой политики России (в советское и в настоящее время).

Объектом курсового исследования является специфика невозобновляемых ресурсов.

Предмет курсовой работы – особенность современной политики в отношении невозобновляемых ресурсов.

Работа включает в себя введение, две главы, заключение и список использованной литературы.

Глава I Специфика и сущность невозобновляемых ресурсов

1.1 Сущность невозобновляемых ресурсов в теории Г. Хотеллинга

Ресурсы земли обладают той же природой, что и долговое обязательство по финансам. Такая закономерность носит название «правило Хотеллинга», названного в честь американского экономиста и статистика Гарольда Хотеллинга (1895-1973). Хотеллинг одним из первых обратился к проблеме

применения невозобновляемых ресурсов и заложил фундамент тщательного анализа рассматриваемой темы.
Консервация очень похожа на любой проект по инвестициям. Фундаментом консервации является предположение, что ресурсы природы характеризуются высоким уровнем ликвидности.
Фактически инвестиции вкладываются в ресурс, который можно реализовывать быстро, получив его эквивалент денег по современным ценам. Или же по истечении конкретного срока в обстоятельствах, которые сложатся на тот момент.
К ресурсной консервации применяется обычный критерий обоснованности проекта инвестиций с точки зрения экономики .
Предполагается, что рынок природных ресурсов характеризуется встроенным механизмом эффективной ресурсной консервации. Например, если в обстоятельствах надвигающегося исчерпания ожидается увеличение цен на конкретный вид ресурсов, то собственник этого ресурса сокращает его продажу в настоящем для более выгодной реализации в будущем.
Уменьшение текущего предложения увеличивает цены на сегодня и одновременно будет сдерживать увеличение будущих цен, так как запасы будут затрачиваться меньше по количеству, чем ожидалось. Это инициирует встроенный механизм консервации ресурсов.
Очевидно, что чем меньше запасы ресурсов, которые остались, тем меньше их предложение на рынке.
Применительно к нашей стране, можно сказать, что по мере истощения месторождений российские компании по добыче нефти заблаговременно будут притормаживать экспорт данного углеводорода. В таком поведении данных предприятий можно быть полностью уверенным. Они будут делать это не с точки зрения заботы о будущем, а из того, что, выждав, смогут продать нефть дороже, чем в настоящий момент.
Теория обращает внимание и на другие направления. Например, ресурсная консервация связана с неопределенностью и рисками:
1) неточность оценки ресурсных запасов (открытие новых месторождений может увеличить общие ресурсные запасы и привести к падению цен);
2) возможность появления ресурсов-заменителей уменьшит спрос на конкретный вид ресурса;
3) могут появиться новые технологии, благодаря которым можно будет более экономно расходовать ресурсы. Это приведет к падению спроса на них.
Все вышерассмотренные процессы будут приводить к увеличению ресурсного объема по сравнению с потребностями в них . В таком случае, ресурс становится возобновляемым. Например, при реализации любого из обозначенных сценариев ресурсные запасы восполняются полностью. Значит, создаются обстоятельства, когда увеличение цен на ресурсы в перспективе не только не будет себя реализовывать, но и возможна ситуация снижения. Тогда консервация ресурсов – это невыгодное вложение средств.
Значит, в неявной форме ортодоксальная теория говорит о том, что ресурсная консервация связана с конкретными рисками. А немедленная реализация ресурса относительно является свободной от них.
Влияние перечисленных выше контрнаправленностей на работу рынка сырья связывается с информационным дефицитом. Например, если было бы точно известно, какие месторождения будут открыты в дальнейшем, не было бы контртенденции. Тогда бы рынок ориентировался на истощение совокупных ресурсов открытых и неоткрытых. В соответствии с показателем сокращения данных совокупных ресурсов, менялся бы уровень цен и объем добычи полезных ископаемых. Данное явление шло бы в соответствии с теорией Гарольда Хотеллинга.
Неопределённость процесса обнаружения новых месторождений влияет на то, насколько будет известна работа рынка.
Поэтому специфическая важность есть у снятия информационной неопределенности, то есть важно прогнозирование спроса, используя научные данные, и предложения как ресурса, так и его заменителей.

1.2 Теория процессов естественной динамики освоения невозобновляемых природных ресурсов М. К. Хабберта

Важный вклад в создание теорий, которые описывают процессы естественного развития невозобновляемых природных ресурсов, внес Марион Кинг Хабберт, геофизик из США, который в прошлом веке первый количественно описал разные фазы нефтяной добычи.
Теория Хабберта носит название теории «нефтяного пика». Она описывает долгосрочные темпы добычи и иссякания нефти. Теория может быть применима и к другим видам полезных ископаемых.
В 1956 году Марион Кинг Хабберт на основе данных и оценки аргументированных запасов сделал прогноз относительно величины нефтяной добычи. Если не брать во внимание колебания спроса, то модель говорит

о времени достижения максимальной добычи нефти (пик). График темпа добычи для отдельного поля нефти характеризуется формой колокола. Сначала идет постепенное стабильное увеличение роста добычи, после – быстрое увеличение. После идет плато и потом – крутой спад. После пика начинается иссякание. Расчеты автора теории дали «гауссову кривую» с резким увеличением до пика и симметричным спадом после него. Сегодня это «кривая Хабберта» (рисунок 1) .
Интерпретация формы кривой характеризуется технологичностью. Когда добытчики находят залежи нефти в недрах Земли, добыча обычно не является высокой, так как требуемая инфраструктура еще не сформирована. В зависимости от бурения скважин и установки более инновационного оборудования, добыча растет.

1. Анпилогов А.Е. Мир на пике. Мир в пике. - М.: Селадо, 2014.
2. Ахатова Э. Механизмы денежного предложения как фактор развития национальной экономики: автореферат диссертации на соискание учен. степ. канд. экон. наук. - М., 2007.
3. Быстрова И.В. Советский военно-промышленный комплекс: проблемы становления и развития (1930—1980-е гг.). - М., 2006.
4. Гильфасон Т. Природа, энергия и экономический рост // Экономический журнал ВШЭ. - 2001. - № 4. С. 34-30
5. Дегтев С. И. Внешнеполитические аспекты хозяйственной реформы 1965 г. (на примере нефтяной промышленности СССР) // Нефть страны Советов. М., 2005.
6. Дубов В.В. Ресурсосбережение и его роль в рациональном природопользовании / В.В. Дубов // Экономические проблемы природопользования на рубеже XXI века / под ред. К.В. Папёнова. — М.: Проспект: Тейс, 2016. — 762 с.
7. Иголкин А.А. Нефтяная политика России в XX — начале XXI вв. // XX век в российской истории: проблемы, поиски, решения / Труды Центра «Россия, СССР в истории XX в.» ИРИ РАН. Вып. 1. - М., 2010.
8. Карасевич А.М. Повышение энергоэффективности — ключевой фактор развития экономики регионов России / А.М. Карасевич // Нефть, газ и бизнес. — 2016. — № 1. — С. 3–11.
9. Лазарева Л.Н., Реформа А.Н. Косыгина: замысел, результаты, следствия // Реформы в России с древнейших времен до конца XX в.: в 4 т. Т. 4: 1917—1991 гг. - М., 2016.
10. Липкин М.А. Советский Союз и интеграционные процессы в Европе: середина 1940-х —конец 1960-х гг. - М., 2016.
11. Миркин Я. Анатомия цены на нефть: она только на треть зависит от спроса и предложения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.forbes.ru/ekonomika-column/rynki/74807-tsena-nefti-tolko-na-tret-zavisit-ot-sprosa-i- predlozheniya-chto-eshche.
12. Мовчан А., Зотин А., Григорьев В. Сравнительная история нефтезависимых экономик конца XX — начала XXI вв. - М., 2017.
13. . Перспективы освоения возобновляемых источников энергии в России / М.А. Омаров, Р.А. Саркаров, С.И. Белан, Н.М. Гусейнов // Газовая промышленность. — 2011. — № 10. — С. 58–60.
14. Сивкова А.Е. Альтернативные источники энергии как основа перспективного развития в области экологии / А.Е. Сивкова // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. — 2014. — № 3. — С. 21–24.
15. Хотеллинг Г. Экономика истощаемых ресурсов. 1931 / Вехи экономической мысли. Рынки факторов производства. Т. 3. - СПб.: Экономическая школа, 1999.
16. Hubbert M. Nuclear Energy and the Fossil Fuels, 1956 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.hubbertpeak.com/hubbert/1956/1956.pdf

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/100052