

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/glava-diploma/100081>

Тип работы: Глава диплома

Предмет: История России

Глава I Теоретические аспекты советской американистики 1946-1960 гг 3

1.1 Развитие советской американистики 1946-1960 гг. 3

1.2 Работы в советской американистике 1946-1960 гг 11

Глава I Теоретические аспекты советской американистики 1946-1960 гг

1.1 Развитие советской американистики 1946-1960 гг.

В 90-е годы прошлого века в сознании политического истеблишмента и общества США существовало две основных модели восприятия России: как страны, проигравшей холодную войну, и как абсолютно нового государства, развитие которого может пойти различными путями.

Сегодня мы наблюдаем новый виток взаимного отдаления и роста напряженности в отношениях Кремля с Западом и прежде всего – с США. Причина во многом кроется в восприятии внешней политики России и ее трактовке в определенном ключе, в первую очередь лицами, принимающими решения, а также теми, кто их консультирует и создает идейно-психологический фон восприятия образа Российской Федерации обществом и элитами стран Запада.

Советско-американские отношения во второй половине 1950-х гг. – первой половине 1960-х гг. представляют собой исключительно противоречивое явление. Попытки Советского Союза сгладить внешнеполитические противоречия и наладить диалог постоянно перемежались с периодами внезапного обострения советско-американских отношений. Конфронтационные заявления и гонка вооружений происходили на фоне начавшегося научного и культурного обмена между Советским Союзом и США, а также новой попытки обратить научно-технические достижения американцев на пользу социалистической экономики

Наконец, идея соревнования социалистической и капиталистической систем обосновывалась коммунистическими властями в рамках концепции «мирного существования»

Американский историк Виктор Розенберг рассмотрел историю советско-американских отношений в 1950-е гг. сквозь призму двух главных факторов, которые, по его мнению, определяли взаимоотношения двух супердержав. По мнению исследователя, «Вторая мировая война была призраком прошлого, а ядерная война была призраком будущего»

Другими словами, колоссальные людские и материальные жертвы, понесенные Советским Союзом в годы Второй мировой войны, и наличие собственного атомного оружия, способного нанести непоправимый ущерб существованию человечества и окружающей среде, определяли диапазон советской внешней политики.

С одной стороны, лидеры Советского Союза чувствовали за собой полное право делать все необходимое во внешней политике, чтобы избежать ситуации внезапного нападения 1941 года. В свою очередь, страх внезапного нападения преследовал и американцев.

Председатель Совета президента США по внешней разведке Джеймс Киллиан вспоминал, что на протяжении всего своего президентского срока Дуайта Эйзенхауэра преследовала мания неожиданной атаки врага.

«Комплекс Перл-Харбора» побуждал американское руководство чрезвычайно болезненно относиться к воинственным заявлениям первого секретаря КПСС Н.С. Хрущева. Как следствие, по-настоящему доверительный и искренний диалог между державами в случае мирных инициатив Советского Союза был затруднен

С другой стороны, наличие атомного оружия позволило осознать грань допустимого в действиях, направленных на запугивание противоборствующей стороны. На XX съезде КПСС в 1956г. Хрущев провозгласил приверженность Советского Союза ленинскому принципу «мирного сосуществования двух систем» в международных отношениях

Озвучив дилемму «либо мирное существование, либо самая разрушительная в истории война», Н.С. Хрущев,

по мнению исследователя международного движения за ядерное разоружение Лоуренса Виттнера, стремился достигнуть двух главных целей. Во-первых, новый принцип внешней политики должен был помочь избежать угрозы прямого военного столкновения с Западом. Во-вторых, новый курс на сотрудничество и конкуренцию был рассчитан на самую широкую аудиторию вовне, напуганную и обеспокоенную гонкой ядерного вооружения между СССР и США

О необходимости заручиться поддержкой «широких масс» в рамках кампании по запрету испытаний атомного и водородного оружия Хрущев ясно высказался в апреле 1957 г., рассчитывая в конечном счете, что данная мера будет одобрена со стороны США

Как показано в статье Н.И. Егоровой, Советский Союз пытался обратить в свою пользу международное антиядерное движение через содействие просоветской организации «Движение сторонников мира» (ДСМ). В начале апреля 1957 г. высший орган ДСМ – Всемирный Совет мира (ВСМ) – не просто поддержал инициативу Хрущева. Одна из ключевых фигур движения, французский физик Фредерик Жолио-Кюри, выступая на заседании Бюро ВСМ в Берлине, предложил заново осмыслить роль общественного мнения в борьбе за запрет ядерного оружия .

Американистика как отдельная наука характеризуется более чем полувековой историей. Академическое изучение США началось еще позапрошлом столетии. Но серьезным импульсом к развитию американистики, который привел к институционализации, американистика получает в условиях холодной войны в результате общественного и политического запроса на всеобщее изучение США в биполярном мире. Несмотря на то, что советская американистика характеризуется своей историей, она так и не была осмыслена как феномен и фактор холодной войны. Поскольку она являлась продуктом холодной войны, американистика стала оказывать влияние на ход самой войны, влияя на отношения между СССР и США. Анализ американистики в этих направлениях характеризуется определенной сложностью и открывает новые перспективы.

- 1) Ананова Е. В. Новейшая история США. 1919-1939 гг. – М.: ИМО, 1962
- 2) Баглай М. В. Законодательство США в борьбе с забастовочным движением/ Акад. наук СССР. Ин-т государства и права. — М.: Госюриздат, 1960. — 192 с.
- 3) Болховитинов Н. Н. Доктрина Монро: происхождение и характер. — М.: Изд-во ИМО, 1959. — 336 с.
- 4) Громыко Анат. А. Конгресс США: выборы, организация, полномочия. - М.: Изд-во ИМО, 1957
- 5) Доклад товарища Н.С. Хрущева // Правда. 1956. 15 февр. (№ 46).С.4
- 6) Дэвис Д. Э., Трани Ю. П. Первая холодная война. Наследие Вудро Вильсона в советско-американских отношениях. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002. – 479 с.;
- 7) Егорова Н.И. Вклад Движения сторонников мира в антиядерные кампании середины 1950-х – начала 1960-х гг. // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2015. Т. 6. Вып. 2 (35). URL: <http://history.jes.su/s207987840000987-4-1>
- 8) Ефимов А. В. Очерки истории США. 1492—1870 гг. — М.: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1955. — 328 с.
- 9) Ефимов А.В. США. Пути развития капитализма (доимпериалистическая эпоха). - М.: Наука, 1969.
- 10) Корниенко Г. М. Холодная война. Свидетельство ее участника. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001. – 215 с.
- 11) Крымская А.С. К истории научно-образовательных обменов между СССР и США в конце 1950-х – 1960-е гг. // Новейшая история России. 2011. № 2. С. 99-106
- 12) Журавлева В.И., Куриллы И.И. «Не разжигать вражду, а способствовать взаимопониманию между народами»: Памяти Николая Николаевича Болховитинова, человека и ученого // Россия и США на страницах учебников: опыт взаимных репрезентаций / Институт Кеннана; под ред. В.И. Журавлевой и И.И. Куриллы. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2009. С. 370-401.
- 13) Зубок Л. И. Очерки истории США (1877—1918). М., 1956
- 14) Зубок Л.И. Очерки истории рабочего движения в США, 1865–1918. - М., 1962
- 15) Зубок Л.И. Империалистическая политика США в начале XX века. - М., 1969.
- 16) Иноземцев Н.Н. Внешняя политика США в эпоху империализма. - М., 1960;
- 17) Севостьянов Г. Н. Политика великих держав на Дальнем Востоке накануне Второй мировой войны. - М., 1961;
- 18) Севостьянов Г. Н. Подготовка войны на Тихом океане (сентябрь 1939 — декабрь 1941 гг.).- М., 1961;
- 19) Севостьянов Г. Н. Дипломатическая история войны на Тихом океане: от Перл-Харбора до Каира (1941—1943). - М., 1969;
- 20) Стародубов В. П. Супердержавы XX века. Стратегическое противоборство. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001. – 509

с.

21) Уткин А. И. Мировая холодная война. – М.: Алгоритм, Эксмо, 2005. – 375 с.;

22) Францев Ю. Ленинский принцип мирного существования – незыблемая основа советской внешней политики // Правда. 1957. 21 июля (№ 202). С.4.

23) Яковлев Н.Н.. Франклин Д. Рузвельт – человек и политик. - М., 1964

24) Яковлев А.Н. От Трумэна до Рейгана. Доктрины и реальности ядерного века. – М.: Молодая гвардия, 1984. – 399 с.

25) Rosenberg V. Soviet-American Relations, 1953–1960: Diplomacy and Cultural Exchange during the Eisenhower Presidency. Jefferson, NC: McFarland & Co. Publishers, 2003.

26) Rosenberg V. Killian J. Sputnik, Scientists and Eisenhower: A Memoir of the First Special Assistant to the President for Science and Technology. Cambridge, MA: MIT Press, 1977.

27) Wittner L. Confronting the Bomb: A Short History of the World Nuclear Disarmament Movement. Palo Alto: Stanford University Press, 2009.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/glava-diploma/100081>