

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://studservis.ru/otchet-po-praktike/100181>

**Тип работы:** Отчет по практике

**Предмет:** История России

1. Аналитический обзор и видовая характеристика источников по теме

Несмотря на длительное развитие историографии, которая насчитывает уже более ста лет, история регионов Великого княжества Литовского (ВКЛ), их внутренней жизни, взаимоотношений между собой и с центром государства изучена очень неравномерно.

Одной из черт русской историографии тех лет — отсутствие интереса к ВКЛ как к самостоятельному историческому явлению, привлечение материалов его истории только в связи со стремлением показать борьбу российского государства с его противниками. Другими словами, история самого Литовско-Русского государства, как самостоятельная научная проблема, еще не стояла на повестке дня.

Учебники по русской истории

Н. Г. Устрялов в 30-х гг. XIX столетия он заявил: «Доколе оно (ВКЛ. — А. Д. ) было самостоятельно, имело своих князей из дома Гедимина, сохраняло все черты русской народности и спорило с Москвою о праве господствовать над всей Русью, историк обязан говорить с равною подробностью о делах литовских и московских и вести оба государства рядом так точно, как до начала XIV столетия он рассказывал о борьбе удельных русских княжеств... Положение дел будет одно и то же, с тою единственною разностью, что в удельное время было несколько систем, а тут только две: московская и литовская». Истории Великого княжества Литовского он посвятил одну из глав своего учебника русской истории, который несколько раз переиздавался.

Большой вклад в изучение ВКЛ внесли и историки-славянофилы, такие как М. О. Коялович, И. Д. Беляев. Они обратили внимание на долгое сохранение в рамках ВКЛ древнерусских общинных, земских традиций, которые буквально пронизывали жизнь этого государства.

Ф. И. Леонтович — один из самых плодовитых исследователей литовско-русской старины. Еще в середине 60-х гг. он обратился к теме «Русская Правда и литовско-русское право». Проанализировав многие положения Литовского статута 1529 г., Ф. И. Леонтович пришел к выводу, что институты Русской Правды получили дальнейшее развитие в литовско-русском законодательстве, а сама задача этого законодательства состояла в сохранении элементов, выработанных древнерусской жизнью. Институты же эти носили характер общинный, архаический.

Ф. И. Леонтовичу присуще стремление оценить то огромное влияние, какое удерживали в русских землях «начала» древнерусского быта. Он изучал и «феодализм» в Литовско-Русском государстве, связав его с проблемой генезиса и развития этого государственного организма. Отметив, что и польские, и русские сторонники феодализма исходили из теории завоевания Литвой русских земель, Ф. И. Леонтович все же отвергал его, и основной упор делал на добровольный союз русских земель и Литвы.

Историк отмечал значительную децентрализацию в структуре государства. Лишь со времен Витовта начинается внутреннее объединение государства путем постепенного изживания старой удельной розни между отдельными литовско-русскими областями. Это объединение завершилось к началу 60-х гг. XVI столетия, но литовское единодержавие никогда не достигло того могущества, которое было свойственно ему в Московском государстве.

Ф. И. Леонтович рассмотрел некоторые государственные институты Великого княжества Литовского. Что же касается сословного строя государства, то, по мнению исследователя, «в старых литовских актах и других источниках не находим никаких непреложных указаний на присутствие в быту местных бояр и слуг каких-либо сословных элементов и признаков, намечавших собою особые прерогативы и права служилых классов и выделявших их из состава остального населения страны. Права литовско-русских бояр и слуг в сфере политической и частноправовой жизни народа до появления шляхетских привилегий мало чем отличались от прав других свободных классов».

А. Е. Пресняков рассматривал зарождение литовской государственности на широком фоне западнорусской истории: «Западной Руси готовилась судьба пойти материалом на строение нового политического здания — Великого Княжества Литовского, войти в состав “земли Литовской” в тесном смысле слова, центральной

области нового государства, к которой другие области русские примкнули как аннексы» .

Ученый проанализировал процесс объединения литовских племен, «сравнительно сильно разнящихся даже этнографически и диалектологически», деятельность Миндовга, состояние государственности при его ближайших преемниках. А. Е. Пресняков пришел к выводу, что русификация Литвы, объединение литовского и русского народов проходили очень медленно, а «государственность, подтачиваемая в русской среде раздробленностью и развитием удельщины, в литовской — не менее сильной раздробленностью отношений на живой основе первобытных отношений слагалась постепенно, с большим напряжением сил...».

Так, на страницах специальных и обобщающих трудов, учебников и популярных изданий нередко упоминается о привилегиях, выдававшихся великими князьями литовскими подвластным землям. После классических трудов М. Н. Ясинского и Я. Якубовского, охватывающих все земли ВКЛ, в которых на тот момент было известно наличие областных привилегий, специальные исследования были посвящены привилегиям Жемайтии, Полоцкой и Витебской землям, Киевщине и Волыни. Значительно меньше внимания уделялось привилегиям Смоленской земле. Правда, уже в 1867 г. один из первых исследователей памятников права ВКЛ Ф. Чарнецкий писал о нем: «Привилей этот, по своей оригинальности, по возобновлению старых порядков и по юридической терминологии, особенно замечателен» . Но за последующие полтора столетия исследователи ограничились, по сути, лишь несколькими замечаниями об истории складывания привилегий и о его составных частях, хотя он неоднократно использовался как источник по истории Смоленской земли и ВКЛ в целом. Спустя 500 лет после присоединения Смоленска к Русскому государству (1514–2014) имеет смысл вновь обратиться к его анализу. К настоящему времени опубликованы книги Литовской метрики до 1514 г., привилегий Сигизмунда Старого Смоленской земле 1513 г., подготовлен к печати привилегий великого князя литовского Александра Смоленской земле от 1 марта 1505 г., при этом выявлен целый ряд неточностей в его публикациях по списку в Метрике, в том числе принципиально важных для понимания его смысла.

Таким образом, в научный оборот введено подавляющее большинство документальных источников по истории Смоленской земли в «литовский период», что позволяет последовательно сопоставить нормы привилегий с правовой практикой.

Книги по русской истории

Вслед за Н. Г. Устряловым обратились к изучению Литовско-Русского государства и его преемники на кафедре русской истории Санкт-Петербургского университета: Н. И. Костомаров и К. Н. Бестужев-Рюмин. Последний даже строил периодизацию отечественной истории, исходя из наличия двух центров объединения русских земель: московского и литовского. Для своей «Русской истории» основоположник школы

#### Список использованной литературы

1. Кром М. М. Неизвестный привилей Сигизмунда I Смоленску (1513 год) // От Древней Руси к России нового времени. Сб. ст. к 70-летию А. Л. Хорошкевич. М., 2003. С. 133-139
2. Киреева Р. А. К. Н. Бестужев-Рюмин и историческая наука второй половины XIX в. М., 1990. С. 105-107
3. Леонтович Ф. И. Очерки истории Литовско-Русского права: Образование территории Литовского государства. СПб., 1894. С. 29-30
4. Любавский М. К. Литовско-русский сейм. Опыт по истории учреждения в связи с внутренним строем и внешней жизнью государства. М., 1910
5. Новик Е. К. , Качалов И. Л., Новик Н. Е. История Беларуси. С древнейших времен до 2012 г.. – М.: Высшая школа, 2012. – 544 с. Пресняков А. Е. Лекции по русской истории. М., 1939. Т. II: Западная Русь и Литовско-Русское государство. С. 45
6. Чарнецкий [Ф.] История Литовского Статута, с объяснением особенностей трех его редакций и предварительным обозрением законодательных памятников, действовавших в Западной России, до издания Статута. [Ч. 3] // Киевские университетские известия. 1867. № 5. С. 18-22
7. Устрялов Н. Г. Исследование вопроса, какое место в русской истории должно занимать Великое Княжество Литовское. СПб., 1839. С. 40
8. Ясинский М. Н. Уставные земские грамоты Литовско-Русского государства. Киев, 1889
9. Якубовский И. В. Земские привилеи Великого княжества Литовского. [Ч. 2] // Журнал Министерства народного просвещения. 1903. № 6. С. 245-303
10. Zemaitijos zemes privilegijos XV-XVII a. Privilegia terrestria Samogitiensia / Parengė D. Antanavičius ir E. Savišcevas. Vilnius, 2010

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otchet-po-praktike/100181>*