

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/10025>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Уголовное право

Оглавление

Введение 3

Глава 1. Общая уголовно-правовая характеристика разбоя по действующему законодательству России 6

1.1 Понятие разбоя как преступного посягательства и его место в структуре преступлений против собственности 6

1.2 Объект разбоя 8

1.3 Объективные признаки разбоя 15

1.4 Субъект разбоя 23

1.5 Субъективные признаки разбоя 26

Глава 2. Уголовная ответственность за квалифицированный и особо квалифицированный состав разбоя 34

2.1 Разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору, а равно с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия 34

2.2 Особо квалифицированный вид разбоя 43

2.3 Соотношение разбоя со смежными составами преступлений 48

Заключение 54

Библиографический список 57

Введение

Актуальность выбранной темы обуславливается необходимостью изучения квалификации разбойных нападений с точки зрения современного российского законодательства, Повышенная общественная опасность такого преступления, как разбой, особо квалифицированный состав которого относится к категории особо тяжких, в том, что разбойник посягает не только на собственность гражданина. В первую очередь, разбой социально опасен вследствие того, что во время их совершения происходит посягательство на жизнь и здоровье потерпевшего. Ущерб, нанесенный личности человека трудно, а порой и невозможно измерить материально.

Конституция Российской Федерации признает и защищает равным образом частную, государственную, муниципальную и иные формы собственности. Равенство этих форм обеспечивается созданием необходимых условий для их развития и запретом устанавливать какие-либо ограничения или преимущества в осуществлении права собственности в зависимости от ее форм. В соответствии с этим, в УК РФ к преступлениям против собственности отнесены общественно опасные посягательства на все ее формы, установлены общие основания и пределы ответственности и определены единые санкции за их совершение.

Степень разработанности проблемы. Анализ доктринальных источников по уголовному праву и криминологии показал, что нижеперечисленные авторы освещали отдельные вопросы уголовной ответственности и наказания за преступления против собственности, в том числе разбоя: И.Г. Барсукова, Г.Н. Борзенков, Л.Д. Гаухман, С.М. Кочои, М.И. Прохорова

Несмотря на всю теоретическую и практическую значимость вышеназванных научных исследований, следует отметить, что в судебной практике порой возникают значительные трудности квалификации указанных преступлений.

Цель исследования - анализ уголовно-правовой характеристики и проблем квалификации разбоя по УК РФ. Поставленная цель обусловила необходимость решения следующих задач:

1. Проанализировать понятие разбоя как преступного посягательства и определить его место в структуре преступлений против собственности

2. Установить основные содержания элементов состава преступления: объект разбоя, объективная сторона разбоя, субъект разбоя, субъективные признаки разбоя.

3. Определить формальные признаки, устанавливающие квалифицированные и особо квалифицированные виды разбоя.

4. Провести отграничение разбоя от смежных составов преступления.

Объектом исследования в данной работе являются отношения, складывающиеся в сфере уголовно-правовой ответственности за преступления, предусмотренные статьёй 162 Уголовного кодекса РФ.

Предметом исследования выступают современное уголовное законодательство РФ, результаты исследований российских учёных-юристов, а также правоприменительная практика.

Нормативную базу исследования составили нормы отечественного законодательства, в первую очередь, нормы Конституции РФ, уголовно-правовые нормы, устанавливающие ответственность за разбой.

Теоретическая база исследования использовались положения философии, уголовного, гражданского права (в отношении понятия собственности, поскольку разбой как хищение посягает на собственность), криминологии, труды отечественных ученых-юристов.

Эмпирической базой проведенного исследования являются приговоры судов в различных субъектах РФ за преступления, предусмотренных ст. 162 УК РФ.

Методологической основой исследования послужила совокупность общенаучных (диалектического, системно-структурного, аналитического, синтетического) и специальных методов познания: формально-логического (при анализе понятия разбоя и его составообразующих признаков), сравнительно-правового (при анализе новых и ранее действовавших уголовно-правовых норм).

Структура работы представлена введением, двумя главами, объединяющими восемь параграфов, заключением и списком литературы.

Глава 1. Общая уголовно-правовая характеристика разбоя по действующему законодательству России

1.1 Понятие разбоя как преступного посягательства и его место в структуре преступлений против собственности

В России долгое время склонность к расширению распространения имел разбой как вид преступного посягательства против собственности, но в современном обществе наблюдается некоторая стабилизация.

На основании ст. 162 УК РФ разбой – это нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Разбой - составное преступление, где первый и основной объект посягательства – имущественные отношения, а второй и дополнительный - жизнь и здоровье личности. Не только владелец или собственник может пострадать от разбоя, а также в качестве потерпевших могут участвовать и посторонние лица, которые пытались воспрепятствовать хищению какого-либо имущества или те, кто, по мнению виновного, просто имели возможность этому воспрепятствовать.

Нападение представляет собой открытые либо скрытые (удар в спину, из засады) активные действия, направленные на достижение преступного результата путем применения насилия над потерпевшим (собственником, иным владельцем имущества, третьим лицом, которое может воспрепятствовать хищению) либо создания реальной угрозы его немедленного применения.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция РФ. Принята на всенародном голосовании от 12 декабря 1993 с учетом поправок, внесенных Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014. - № 9. - Ст. 851.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ [ред. от 31.01.2016] // Собрание законодательства РФ. -1994. - № 32. - Ст. 3301.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят ГД ФС РФ 24 мая 1996 г., одобрен СФ ФС РФ 5 июня 1996 г. в ред.
4. Федеральных законов от 30 декабря 2015 г. № 441-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
5. Об оружии: федер. закон РФ от 13 декабря 1996 г. в ред. Федерального закона от 29 декабря 2015 г. №

408-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - №. 51. - Ст. 5681.

6. Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: постановление Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 в ред. постановления Правительства РФ от 17 ноября 2011 г. № 938 // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2007. - №. 35. - Ст. 4308.

7. О внесении изменения в пункт 4 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24 апреля 2008 г. № 194н: приказ Минздравсоцразвития РФ от 18 января 2012 № 18н Зарегистрировано в Минюсте РФ 06.03.2012 № 23414 // Российская газета. - 16 марта. - 2012.

8. О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за преступления против собственности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 апреля 1995 г. № 5 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - 1995. - № 7.

9. О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 3. - 1997.

10. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. в ред. от 03.03.2015 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1999. - № 3.

11. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 в ред. от 03.03.2015 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 2.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2010 № 31 ред. от 22.12.2015 «Об изменении и дополнении некоторых Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам» // «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 2, февраль, 2011.

Диссертации и авторефераты диссертаций

13. Барсукова И.Г. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика разбоя: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2005. - 38 с.

14. Семенов В. М. Социальные, уголовно-правовые и криминологические основы борьбы с кражами в России: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. - М., 2006. 54 с.

15. Прокументов Л.М. Групповая преступность несовершеннолетних и основные направления ее предупреждения: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. - Томск: Изд-во ТГПУ, 2001. - 24 с.

Специальная литература

16. Безверхов А.Г. Грабеж и разбой в древнем и средневековом праве// Уголовное право. - 2011. - № 2. - С.106-109.

17. Борзенков Г. Н. Признаки хищения в составе вымогательства // Законность. 2010. № 4. С. 19-24.

18. Быков В. М. Как разграничить бандитизм и разбой // Российская юстиция. 2011, № 3. С. 5 – 53.

19. Векленко В. В. Квалификация хищений: учебное пособие. - Омск, 2010. - 256 с.

20. Галиакбаров Р.А. Разграничение разбоя и бандитизма. // Российская юстиция. - 2011. - № 7. - С. 62-66.

21. Гарбатович Д.А. Сумский Д.В. Отграничение совокупности преступлений от единичных сложных преступлений // Уголовное право. 2015. № 1. - С. 28-33.

22. Гаухман Л. Д. Проблемы квалификации насильственных преступлений // Уголовное право. 2014. № 5. - С. 39-42.

23. Жалинский А. Э. Учебный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ.ред. А. Э. Жалинского. - М., 2012. - 1088 с.

24. Кобец П.Н., Савелов О.П. Криминологические и уголовно-правовые проблемы борьбы с кражами, совершаемыми с незаконным проникновением в жилище. Монография. М. 2002. - 541с.

25. Кожуханов Н.М. Анализ современного состояния групповых грабежей и разбоев // Российский следователь.- 2007. - № 6. - С. 21-23.

26. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общ.ред. В.М. Лебедева. - М., 2010. - 798 с.

27. Кочои С. М. Ответственность за корыстные преступления против собственности. - 2-е изд., доп. и перераб. - М. 2010. - 288 с.

28. Кругликов Л. О понятии и уголовно-правовой оценке насилия //Уголовное право. 2015. № 1. - С. 72.

29. Лопашенко Н.А. Посягательства на собственность: Монография. - М. 2012. - 393 с.

30. Мелешко Н.П. Ювенальная юстиция в Российской Федерации: криминологические проблемы развития. СПб.: Юридический центр Пресс, 2016. - 787 с.
31. Милюков С. Ф. Российское уголовное законодательство. Опыт критического анализа. – СПб. 2010. – 279 с.
32. Наумов А. В. Совокупность в составных насильственных преступлениях: когда она есть и когда отсутствует // Уголовное право. 2014. № 5. - С. 76-79
33. Практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. Х.Д. Аликперова и Э.Ф. Побегайло. - М, 2013. – 746 с.
34. Прохорова М.И. Место грабежей и разбоев в структуре корыстно- насильственной преступности // Российский следователь. 2012. № 19. - С. 30 - 34.
35. Семернева Н.К. Квалификация преступлений (Части Общая и Особенная): - Екатеринбург, 2010 – 296 с.
36. Уголовное право: Особенная часть: учебник для студентов вузов / Отв. ред. И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. - М., 2013. – 486 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/10025>