

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/102653>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Экономика

Введение 3

1. Аналитическая часть. Организационно-экономическая характеристика ГК «Лидер Групп» 5

1.1. Характеристика предприятия ГК «Лидер Групп» и его продукции 5

1.2. Анализ экономического потенциала и финансового состояния предприятия 8

1.3. Оценка работы и экономической эффективности предприятия в условиях цифровой экономики 21

Выводы 26

2. Организационная часть. Пути решения имеющихся на предприятии проблем экономической эффективности предприятия 27

2.1. Состояние и концепция повышения экономической эффективности предприятия в современных условиях цифровой экономики 27

2.2. Содержание мероприятий по повышению экономической эффективности предприятия ГК «Лидер Групп»: внедрение цифровой технологии в деятельность компании 38

Выводы 45

3. Экономическая часть. Социально-экономическая эффективность внедрения предложенных мероприятий 47

3.1. Расчет затрат на внедрение цифровой технологии в деятельность ГК «Лидер Групп» 47

3.2. Оценка экономической эффективности от внедренного мероприятия 52

Выводы 58

Заключение 60

Список использованных источников 63

Приложения 66

Введение

В современных экономических условиях эффективное использование различных видов ресурсов является важной задачей предприятий для обеспечения рентабельности.

Экономическая эффективность предприятий – это результаты эффективного применения ресурсов организаций за анализируемый период. Этот показатель указывает на изменение фактора производительности труда, степени использования ресурсов. Это позволяет направлять производственные процессы предприятий для достижения результатов при наименьших затратах.

Актуальность темы заключается в том, что экономическая эффективность позволяет комплексно анализировать деятельность предприятий. Следовательно, этот анализ важен не только для управляющих предприятий, но и других лиц, участвующих в хозяйственной деятельности.

Объектом исследования является производственно-хозяйственная деятельность ГК «Лидер Групп».

Предмет работы - система управления экономической эффективностью предприятия.

Целью работы выступает анализ аспектов формирования экономической эффективности предприятия за счет рационализации использования ресурсов.

В связи с этой целью ставится ряд задач:

- проанализировать источники формирования экономической эффективности ГК «Лидер Групп»,
- дать оценку основным направлениям повышения экономической эффективности компании.

Методы при написании работы: анализ (системы показателей эффективности деятельности), сравнение (динамики основных показателей).

Практическая значимость работы заключается в разработке основных мер, направленных на повышение экономической эффективности деятельности рассматриваемого предприятия.

Работа состоит из введения, трех частей, заключения и списка литературы.

В ходе написания работы были использованы труды по экономике предприятий многих авторов (Бернштейн

Л.А., Дафт Ричард Л., Артеменко В.Г., Сергеев И.В., Багиева Г.Л., Муромцев Д.Ю.), данные предприятия ГК «Лидер Групп».

1. Аналитическая часть. Организационно-экономическая характеристика ГК «Лидер Групп»

1.1. Характеристика предприятия ГК «Лидер Групп» и его продукции

ГК «Лидер Групп» сегодня является одной из ведущих компаний-застройщиков Северо-Западного региона РФ. С момента основания компании в 1992 г. был пройден большой путь от небольшой фирмы, специализирующейся на проектировании и строительстве коммерческих и производственных объектов, до группы компаний полного цикла, которая работает на всех сегментах рынка недвижимости и контролирует все стадии реализации проектов. В текущем портфеле компании находятся объекты в Петербурге и Москве: небольшие жилые комплексы и масштабные проекты освоения территории [40].

История ГК «Лидер Групп» берет свое начало в 1992 году с момента создания предприятий, специализирующихся на проектировании и строительстве объектов коммерческого и производственного назначения. В период становления Группы Компаний до 2001 года были реализованы значимые проекты в области фармацевтического производства, логистики, офисной и торговой недвижимости. В 2002 году ГК «Лидер Групп» выходит на рынок жилищного строительства Санкт-Петербурга, приступая к возведению кирпично-монолитного многоквартирного дома в Приморском районе на Богатырском проспекте, д. 59, корп. 3. Этот проект стал первым шагом на пути становления Группы Компаний в качестве одного из крупнейших застройщиков в Северо-Западном регионе. Жилой комплекс общей площадью около 14 тыс. кв.м. был введен в эксплуатацию в 2005 году.

В 2007 году было закреплено наименование ГК «Лидер Групп». Компания начинает строительство пяти жилых комплексов общей площадью более 170 тыс. кв.м. в разных районах Санкт-Петербурга.

Компания производит все виды общестроительных и отделочных работ, такие как [40]:

- кирпично-кладочные;
- монолитные;
- монтаж сборного железобетона и металлоконструкций;
- земляные работы и устройство фундаментов;
- устройство плоских и скатных кровель;
- отделочные работы, в том числе монтаж ГКЛ и укладка плитки в Санкт-Петербурге и других регионах РФ.

Эффективные принципы работы компании стали основной ее успеха на рынке. Для ГК «Лидер Групп» заказчик - это партнер, который помогает компании экономически и профессионально расти и совершенствовать основы своей деятельности. Клиентами общества являются как государственные, так и коммерческие предприятия и организации России.

Высокий профессиональный уровень специалистов, от инженеров до рабочих, обеспечение специальной строительной техникой и малой механизацией, позволяет выполнять строительно-монтажные работы качественно и в установленные сроки.

ГК «Лидер Групп» относится к средним по размеру предприятиям данной отрасли региона. Объем произведенных работ, реализованных товаров и оказанных услуг в денежном выражении, составил около 77 млн. руб. (в соответствии с отчетом о финансовых результатах за указанный период) [40].

В процессе производства строительных работ ГК «Лидер Групп» использует последние достижения и разработки в области строительства, применяет современные технологичные материалы позволяющие значительно повысить качество работ и увеличить срок службы как новых так и ремонтируемых объектов, сократить затраты на их содержание и текущий ремонт.

Основными факторами риска, связанными с деятельностью ГК «Лидер Групп», являются погодные условия, стабильность и надёжность работы поставщиков, соблюдение заказчиками условий договоров в части оплаты за выполненные работы, а также обеспеченность контрактами на осуществление деятельности.

В своей деятельности ГК «Лидер Групп» руководствуется Уставом, действующим законодательством и нормативными документами Российской Федерации, а также заключенными договорами.

Структура Общества определяется самим Обществом в соответствии с Уставом.

Управляет ГК «Лидер Групп» генеральный директор. Он отвечает за результаты производственно — хозяйственной деятельности. Коллективом руководит через своих заместителей, а также через соответствующие функциональные отделы. С помощью подведомственного ему аппарата направляет

деятельность по внедрению новой и совершенствованию действующей техники и организации производства, а также определяет направления совершенствования ГК «Лидер Групп».

Заместителями генерального директора являются: заместитель по экономике, главный инженер, главный бухгалтер.

Отделы ГК «Лидер Групп» организуют работу по созданию условий для выполнения заданий строительного производства.

Из Положения Кодекса корпоративного поведения, соблюдаемые ГК «Лидер Групп», содержатся требования об отсутствии в составе исполнительных органов Общества лиц, которые признавались виновными в совершении преступлений в сфере экономической деятельности или преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления или к которым применялись административные наказания за правонарушения в области предпринимательской деятельности или в области финансов, налогов и сборов, рынка ценных бумаг. Анализируемое предприятие действует в соответствии с законами юрисдикции, в которой оно осуществляет свою деятельность, принципами деловой этики и внутренними документами.

1.2. Анализ экономического потенциала и финансового состояния предприятия

Проанализируем основные показатели экономической деятельности компании.

Для анализа финансового состояния предприятия воспользуемся бухгалтерским балансом, отчет о финансовых результатах деятельности компании ГК «Лидер Групп» (Приложения 1,2).

По данным бухгалтерского баланса видно, что валюта баланса предприятия в целом за анализируемый период увеличилась на 12101 тыс. руб. или на 1,8% (см. Приложение 1).

Рассмотрим динамику основных показателей прибыли предприятия на рис.2, используя данные приложения 2.

По приведенным данным виден рост объема реализованных услуг в течение всего периода на 17242 тыс. руб. или 29%. Себестоимость производства выросла на 28%, что является фактом эффективного использования ресурсов. Чистая прибыль увеличилась почти в три раза с 2486 тыс. руб. до 7718 тыс. руб. Проведем анализ финансового состояния с помощью финансовых коэффициентов ликвидности, деловой активности и рентабельности. Для этого используем данные аналитического баланса (Приложение 3).

Основными коэффициентами ликвидности являются:

- коэффициент покрытия:

$$K_p = TA/TO$$

Этот коэффициент показывает, сколько рублей текущих ресурсов приходится на один рубль текущих обязательств.

-коэффициент быстрой ликвидности:

$$K_{бл} = (ДС+ДБ+ПА)/ТО$$

- коэффициент абсолютной ликвидности:

$$K_{ал} = ДС/ТО$$

Значения рассмотренных коэффициентов на предприятии имеют следующий вид (таблица 1).

Приведенные в таблице 1 данные свидетельствуют о снижении текущей платежной готовности предприятия в течение исследуемого периода. Так, если на начало рассматриваемого периода деятельности предприятия на 1 рубль краткосрочной кредиторской задолженности приходилось 1,64 руб. оборотных средств, то на конец периода это значение равно 1,11 руб. В 2017 году отмечено снижение коэффициента на 21,3%, в 2018 году в сравнении с 2017 годом – еще на 14%, общее снижение составило 32,3%.

Коэффициент текущей ликвидности, равный 1,11, характеризует средний уровень платежеспособности предприятия. То есть, если предприятие направит все свои оборотные активы на погашение долгов, то оно полностью ликвидирует краткосрочную кредиторскую задолженность.

Коэффициент быстрой ликвидности отражает прогнозируемые платежные возможности предприятия при условии своевременного проведения расчетов с дебиторами. К концу анализируемого периода значение данного коэффициента снизилось с 1,06 до 0,15. В 2017 году отмечено снижение коэффициента на 0,82 или

на 77%, в 2018 году в сравнении с 2017 годом – снижение на 0,63 или на 81%, общее снижение составило 85,8%.

Коэффициент абсолютной ликвидности является наиболее жестким критерием платежеспособности. Его динамика неравномерна и отрицательна в целом, но соответствует среднеотраслевому значению. Таким образом, в конце анализируемого периода ГК «Лидер Групп» могло оплатить абсолютно ликвидными средствами лишь 2% своих краткосрочных обязательств.

На основе проведенного анализа коэффициентов ликвидности можно сделать вывод, что ГК «Лидер Групп» в целом среднеплатежеспособное предприятие. На данный момент оно не может покрыть краткосрочные обязательства путем привлечения в этих целях своих денежных средств и краткосрочных финансовых вложений, дополнительное же взыскание всей дебиторской задолженности предприятия позволит полностью рассчитаться с краткосрочными обязательствами. Таким образом, текущие активы предприятия способствуют покрытию его краткосрочных обязательств.

Рассмотрим деловую активность предприятия на основе показателей оборачиваемости (табл.2).

Показатели оборачиваемости имеют большое значение для оценки финансового положения, поскольку скорость оборота средств оказывает непосредственное влияние на платежеспособность предприятия.

Данные в таблице 2 показывают, что в динамике показатели оборачиваемости ухудшаются. К концу анализируемого периода в организации медленнее совершается полный цикл производства и обращения, приносящий прибыль.

Так, например, динамика коэффициента оборачиваемости оборотных средств имеет в целом отрицательную тенденцию, которая показывает, что в 2018 году оборотные активы предприятия оборачиваются медленнее на 62 дня, а в 2019 году – медленнее еще на 81 день, чем в 2017 году. Это говорит о менее эффективном их использовании в анализируемый период.

Анализ оборачиваемости запасов показывает, что в динамике лет произошло замедление оборачиваемости средств в запасах – срок их оборачиваемости снизился на 234 дня. Период погашения дебиторской задолженности снизился на 45 дней, вследствие увеличения выручки и снижения суммы дебиторской задолженности, что свидетельствует о росте эффективности управления дебиторской задолженностями. Период погашения кредиторской задолженности увеличился на 192 дня, оборачиваемость снизилась на 1,58 оборота.

Анализируя кредиторскую задолженность, необходимо учесть, что она является одновременно источником покрытия дебиторской задолженности. Поэтому надо сравнить дебиторскую и кредиторскую задолженность.

Сопоставление оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности важны для оценки финансового состояния предприятия: если кредиторам надо платить чаще, чем поступают деньги от дебиторов, у предприятия появляется недостаток средств в обороте, при противоположном соотношении оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности – излишние средства, которые можно направить на другие цели.

Из вышеприведенных данных можно сделать вывод, что сумма дебиторской задолженности оказалась меньше суммы кредиторской задолженности на 45918 руб. Период оборачиваемости дебиторской задолженности менее периода погашения кредиторской задолженности почти в 10 раз. Такая тенденция не ухудшает финансового состояния предприятия, так как излишние средства кредиторской задолженности после погашения дебиторской можно направить на другие цели. Таким образом, общие показатели деловой активности ГК «Лидер Групп» имеют тенденцию к замедлению, что является отрицательным знаком. Проведем анализ системы показателей рентабельности ГК «Лидер Групп» за 2017-2019 годы, для чего заполним следующие данные в таблицу 3.

Приведенные данные позволяют сделать следующие выводы. В целом, по предприятию наблюдается рост всех коэффициентов рентабельности.

Так, например, рентабельность продаж в динамике лет увеличилась на 0,77 пункта и показывает, сколько прибыли приходится на единицу реализованной продукции. Предприятие является среднерентабельным. Полученное нами значение R_p свидетельствует о том, что на один рубль полученной выручки от продаж в 2019 г. приходится 6,23 руб. прибыли (против 5,46 руб. в 2017 году). Это может свидетельствовать о росте спроса на услуги предприятия в анализируемый период повышении эффективности использования его имущества. По чистой прибыли коэффициент рентабельности увеличился на 5,89 пунктов.

Рентабельность производственной деятельности, затрат увеличилась за анализируемый период на 0,87 руб. на каждый рубль, вложенный в производственную деятельность, а по чистой прибыли на 6,32 руб. на

каждый рубль, вложенный в производственную деятельность. Это свидетельствует о росте производственной деятельности и снижении затрат на единицу производимых услуг в анализируемый период.

Коэффициент рентабельности экономических активов в анализируемый период вырос на 1,19 руб. Этот показатель свидетельствует об улучшении использования активов предприятия.

Коэффициент рентабельности собственного капитала в анализируемый период увеличился на 9,62 руб. по прибыли от продаж, что свидетельствует об улучшении использования собственного капитала предприятия.

Таким образом, динамика основных коэффициентов рентабельности оценивается положительно, свидетельствует о росте эффективности использования собственных средств предприятия и имеющемся потенциале для более эффективного вложения средств.

Проведем анализ уровня финансовой устойчивости с помощью абсолютных и относительных показателей (Таблица 4).

Таблица 4 - Показатели обеспеченности запасов ГК «Лидер Групп» за 2017-2019 гг.

По данным таблицы видно, что тип финансовой устойчивости соответствует неустойчивому. Такая финансовая устойчивость не гарантирует выполнение финансовых обязательств перед предприятием и государством. Возникает необходимость дополнительных источников финансирования.

Далее рассмотрим показатели капитализации, характеризующие структуру источников средств (табл.6).

Значение коэффициента автономии показывает долю собственных средств предприятия в общей сумме активов. Как видно из таблицы значение коэффициента в начале анализируемого периода составляло 0,58, в конце периода снизилось до 0,34. Снижение показателя является отрицательным фактором и свидетельствует о снижении уровня финансовой устойчивости, повышении уровня зависимости от внешних инвесторов. При этом нормальное минимальное значение коэффициента автономии оценивается на уровне 0,5, в зарубежных странах нормальным считается значение от 0,3, то есть значение показателей ГК «Лидер Групп» ниже нормативного уровня по зарубежным нормативам.

Значение коэффициента концентрации привлеченных средств является обратным коэффициентом коэффициенту автономии, так как сумма значений показателей коэффициента автономии и коэффициента концентрации привлеченных средств равняется 1. Значение коэффициента растет в динамике (0,42;0,60;0,66 соответственно за 2017,2018,2019 годы). Этот коэффициент показывает долю привлеченных средств в общей сумме средств, авансируемых в деятельность предприятия. Рост показателя в динамике является отрицательным фактором и свидетельствует о снижении уровня финансовой устойчивости, повышении уровня зависимости от внешних инвесторов.

Значение коэффициента капитализации показывает, сколько рублей привлеченного капитала приходится на 1 руб. собственного капитала. Мы видим, что в 2017 году на 1 руб. собственного капитала приходилось 72 коп. заемных средств, в 2018 году – 1,50 руб. и в 2019 году – 1,98 рубля. Рост показателя в динамике также свидетельствует о снижении уровня финансовой устойчивости организации. Нормальное ограничение коэффициента капитализации должно быть меньше единицы, а в нашем случае в конце анализируемого периода оно достигает 1,98.

Коэффициент маневренности (мобильности) собственного капитала отражает уровень финансовой активности организации. По данным таблицы мы наблюдаем снижение показателя. Снижение этого показателя в динамике свидетельствует о снижении уровня финансовой устойчивости предприятия. Нормальное рекомендуемое значение коэффициента финансовой устойчивости - более 1, то есть собственный капитал компании должен быть больше привлеченного капитала, а желательное значение - более 2. Минимальное ограничение более 0,7, иными словами, на каждый рубль заемных средств должно приходиться не менее 0,7 руб. собственных средств. В нашем случае на 1 рубль заемных средств нет собственных средств.

Значение индекса внеоборотного актива показывает, какая часть собственного капитала вложена в основной капитал предприятия. По данным анализа значение индекса растет с 0,54 в 2017 до 0,77 – в 2019 году, то есть в основной капитал предприятия к концу анализируемого периода вложено больше собственного капитала, чем в начале.

Значение коэффициента финансовой независимости капитализированных источников показывает долю

собственного капитала в долгосрочных источниках финансирования. Кредиторы более охотно вкладывают свои средства в предприятия с высокой долей собственного капитала. Принято считать, что значение этого показателя должно быть не менее 0,6. В связи с тем, что предприятие не пользуется долгосрочным

1. Налоговый кодекс РФ. Части I и II. – М. : ЮРКНИГА, 2012. – 816 с.
2. Гражданский кодекс РФ (ГК РФ) от 30.11.1994г. №51-ФЗ. – Часть 1 // Собрание законодательства РФ. – 1994. – №32. – Ст. 3301.
3. Авилова В.В. Стратегическое планирование: Учебное пособие. – Казань: КГТУ, 2018. – 247 с.
4. Анискин Ю. П. Управление инвестициями: Учебное пособие, изд. 5-е. – М.: Ретроспектива, 2018. – 452 с.
5. Анкудинов А. Б. Финансовый менеджмент. Опорный конспект лекций. Часть 1. – Казань: 2016. – 89 с.
6. Анкудинов А. Б. Финансовый менеджмент. Опорный конспект лекций. Часть 2. – Казань: 2016. – 93 с.
7. Асаул, В. В. Проблемы оценки конкурентоспособности строительных организаций / В. В. Асаул. - С .59
8. Бандурин, А.В. Финансовая стратегия корпорации/ А.В. Бандурин. – М.: Инфра-М, 2017. – 335 с.
9. Бард В. С. Инвестиционные проблемы российской экономики. – М.: Экзамен, 2016. – 354 с.
10. Бариленко, В. И. и др. Основы бизнес — анализа: учебное пособие. / В. И. Бариленко. — М.: КНОРУС, 2018. — 272 с.
11. Басовский Л. Е. Финансовый менеджмент./ Учебник. – М.: Инфра-М, 2015. – 428 с.
12. Бочаров В. В. Инвестиции: Учебник. – 5-е изд. – СПб.: Питер, 2018. – 537 с.
13. Бузырев В.В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности строительного предприятия. – М.: Кнорус, 2016. – 332 с.
14. Быстряков А. Экономическая оценка предприятия: Учебник. – М.: Тандем, 2018. – 285 с.
15. Вавилов С. К. Методические рекомендации по оценке эффективности проектов. – М.: Экономика, 2015. – 471 с.
16. Валдайцев, С.В. Оценка бизнеса и управление стоимостью предприятия: Учебное пособие для вузов. /С.В. Валдайцев. — М.: Филинь, 2015. – 375 с.
17. Грибовский, С.В. Методы капитализации доходов: Курс лекций. / С.В. Грибовский. – Санкт-Петербург, 2015. – 172 с.
18. Григорьев, В.В., Федотова М.А. Оценка предприятия: теория и практика. / В.В. Григорьев. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2018. – 320 с.
19. Грязнова, М.А. Оценка стоимости предприятия/ М.А. Грязнова. – М.: Финансы и статистика, 2019. – 544 с.
20. Есипов, В.Е. Оценка бизнеса/ В.Е. Есипов. – СПб.: Питер, 2016. – 612 с.
21. Золотогоров В. Г. Инвестиционное проектирование. – Мн.: Книжный Дом, 2015. – 288 с.
22. Кныш М. И., Гончарук О. В., Шопенко Д. В. Управление финансами предприятий: Учебное пособие. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2018. – 537 с.
23. Ковалев В. В. Введение в финансовый менеджмент. – М.: Финансы и статистика, 2016. – 437 с.
24. Ковалев В. В. Управление финансовой структурой фирмы: учебно-практическое пособие. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2016. – 352 с.
25. Ковалев В. В. Финансовый анализ: методы и процедуры. – М: Финансы и статистика, 2019. – 382 с.
26. Литвак, Б.Г. Разработка управленческого решения: учебник. 4-е издание, с испр./ Б.Г.Литвак. – М: Дело, 2017. – 309 с.
27. Литке Х. Д. Управление проектами./ Под ред. Х.Д. Литке, Илонка Кунов. – М.: Омега-Л, 2017. – 337 с.
28. Маленков Ю. А. Новые методы инвестиционного менеджмента. – СПб.: Книжник, 2017. – 239 с.
29. Нечаев, Е.И. Организация производства и предпринимательской деятельности/ Е.И. Нечаев. – Краснодар: КубГАУ, 2016. – 266 с.
30. Перекрестова Л. В., Романенко Н. М., Сазонов С. П. Финансы и кредит: Учебное пособие. – 4-е изд. – М.: Издательский центр «Академия», 2017. – 432 с.
31. Попков В. П., Семенов В. П. Организация и финансирование проектов. – СПб.: Питер, 2015. – 284 с.
32. Радченко, Л.А. Организация производства на предприятиях/ Е.И. Радченко. - Ростов н/Д: Феникс, 2017. - 352 с.
33. Степанов, И.Г. Организация производства/ И.Г. Степанов. – Новокузнецк: КемГу, 2018. – 209 с.
34. Фасахов, А.И. Основы коммерческой деятельности/ А.И. Фасахов. – Нижний Новгород: НГТУ, 2019. – 362 с.
35. Царев В. В. Оценка экономической эффективности. – СПб.: Питер, 2017. – 612 с.
36. Borgardt E. A. Modern approaches to the classification of reserves for improving the efficiency of the enterprise / E. A. Borgardt // Azimuth of scientific research: Economics and management. 2017. Vol. 6. No. 1 (18). Pp. 130-134.

37. Kogan A. B. Theoretical aspects of the effectiveness of economic systems / A. B. Kogan // Bulletin of the English state University. 2016. - No. S8. - P. 45-55.
38. Richard, Zh. Audit and analysis of economic activity of the enterprise / Zh. Richard. - M.: Audit, unity, 2017. - 375 p.
39. финансовый менеджмент [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.finman.ru>
40. внутренние материалы ГК «Лидер Групп»

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/102653>