

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/103322>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Гражданское право

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение 3

Глава 1. Гражданско-правовое положение и особенности имущественных прав несовершеннолетних граждан в Российской Федерации 6

1.1. Общая характеристика гражданско-правового статуса несовершеннолетних граждан 6

1.2. Правовые особенности имущественных прав несовершеннолетних детей 10

Глава 2. Общая характеристика имущественных прав несовершеннолетних 17

2.1 Право ребенка на получение содержания от своих родителей и других членов семьи 17

2.2 Право собственности ребенка на доходы, полученные им, имущество, полученное им в дар или в порядке наследования, а также на любое другое имущество, приобретенное на средства ребенка 29

Глава 3. Реализация имущественных прав несовершеннолетних детей. 40

3.1 Способы гражданско-правовой защиты права собственности и иных вещных прав несовершеннолетних детей 40

3.2 Способы гражданско-правовой защиты прав несовершеннолетних детей распоряжаться своими доходами 52

Заключение 60

Список источников 64

Другим видом пассивного участия детей, является возможность получить имущество по завещанию. Это право характерно для всех категорий несовершеннолетних лиц без исключения. Специфическая особенность осуществления наследственного права ребенка определяется субъективным составом данных отношений: Во-первых, несовершеннолетнему предоставляется узкий круг наследственных прав, которыми он может пользоваться самостоятельно без участие законных представителей (ст. 1167 ГК РФ). Во-вторых, в статье 1116 ГК РФ говорится об участии органов опеки и попечительства в наследственных правоотношениях. Опираясь на данные статьи можно сделать вывод, что несовершеннолетние, в большинстве ситуаций не могут полноценно осуществлять свои наследственные права. Так ребенок в возрасте до 6 лет является полностью недееспособным, с 6 до 14 лет частично дееспособным, с 14 до 18 лет частично дееспособным, с возможностью совершать сделки с письменного согласия его законного представителя.

К сожалению, законные представители, не всегда соблюдают интересы ребенка. До недавнего времени на практике часто встречались случаи бездействия законного представителя в ходе принятия наследства несовершеннолетним. Что в последующем приводило к отказу суда в удовлетворении иска о восстановлении срока на подачу заявления о принятии наследства. В настоящий момент судебная практика направлена на признание права ребенка на наследования вне зависимости от пропуска срока принятия наследства. Таким образом исковые заявления касающиеся данного вопрос, как правило удовлетворяются. Такая практика судов основана на правовой позиции Верховного Суда РФ, приведенной в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2013 года, утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 04.06.2014 года, где, в частности, ВС РФ, рассматривая спор, пришел к следующему выводу: « бездействие законного представителя, приведшее к пропуску срока для обращения в суд с иском о восстановлении срока для принятия наследства ребенком, являвшимся малолетним на момент открытия наследства, является уважительной причиной для восстановления этого срока» . В случаях уклонения законных представителей от принятия наследства от имени ребенка необходимо наделить таким правом органы опеки и попечительства, обязав при этом нотариуса, участвующего в реализации прав наследования несовершеннолетнего, обратиться в данные органы с целью назначения представителя на период осуществления ребенком права на принятие наследства.

Еще одной особенностью участия несовершеннолетних в данных правоотношениях, можно считать

возможность отказа от наследства только с разрешения органов опеки и попечительства. Необходимо указать на то, что при наследовании приемник получает не только имущество, но и также имеющиеся в отношении него обязательства. Важно отметить, что при всей сложности современного хозяйственного оборота, органы опеки и попечительства могут не учесть некоторые известные законным представителям обстоятельства складывающегося наследственного правоотношения. Что в последующем может привести к обременению долговыми либо кредитными обязательствами несовершеннолетних.

В статье 1167 ГК РФ выделяется еще одна особенность участия несовершеннолетних в данных правоотношениях. Речь идет о разделе имущества принадлежащего несовершеннолетнему лицу. Так как все сделки касающиеся имущества лиц не достигших совершеннолетнего возраста должны быть направлены к его выгоде, раздел имущества может быть произведен только с предварительного разрешения органов опеки и попечительства.

Практике известен случай, когда отец малолетнего ребенка обратился в орган опеки и попечительства за разрешением раздела наследства между ним и его малолетним сыном (наследниками первой очереди по закону) путем совершения мены долями в праве на недвижимое имущество, что позволило бы малолетнему сыну стать единоличным собственником трехкомнатной квартиры, а родителю приобрести единоличное право собственности на однокомнатную квартиру. Орган опеки и попечительства отказал родителю в выдаче разрешения на совершение данной сделки, ссылаясь на п. 3 ст. 37 ГК РФ, не предусматривающий совершение сделок между близкими родственниками. В связи с этим отец ребенка, действуя за себя и в интересах сына, обратился в суд с иском к органу опеки и попечительства о разделе наследственного имущества. Суд первой инстанции не усмотрел нарушений прав несовершеннолетнего и признал возможным раздел наследственного имущества. Орган опеки и попечительства решение суда не признал и обратился с апелляционной жалобой в Московский городской суд. Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда не нашла оснований к отмене решения суда первой инстанции, указав в своем апелляционном определении, что «положения правовых норм, на которые ссылается ответчик, не исключают право заинтересованного лица, находящегося в ситуации необходимости осуществить раздел наследственного имущества, обратиться в суд с соответствующим иском, по результатам которого с привлечением органа опеки и попечительства суд разрешает дело по существу».

Прежде всего, действующее гражданское законодательство не учитывает тот факт, что взаимоотношения между родителями (усыновителями) и детьми в имущественной сфере не полностью укладываются в рамки существующих гражданско-правовых конструкций. К сожалению, процесс совершенствования ГК РФ практически не коснулся вопросов, связанных с необходимостью адекватного учета особенностей таких связей. Между тем многие длительное время обсуждаемые в доктрине практические проблемы до сих пор не получили своего легального разрешения, в частности, вопрос о необходимости пересмотра правового механизма совершения сделок с участием несовершеннолетних. Учеными и практиками неоднократно предлагалось адаптировать положения п. 3 ст. 37 ГК РФ и п. 3 ст. 182 ГК РФ, устанавливающие соответствующие запреты и ограничения при заключении сделок, к сделкам между родителями (усыновителями) и детьми, поскольку названные нормы противоречат существу таких отношений. Робкие шаги в этом направлении сделаны путем внесения в п. 3 ст. 182 ГК РФ изменений, устанавливающих возможность определения в законе исключений из указанного общего запрета. Но этого совершенно недостаточно, поскольку ввиду развития рыночных отношений сделки с участием детей получают все большее распространение и становятся обычной договорной практикой.

С учетом изложенного требует наполнения гражданско-правовым содержанием закрепленное п. 4 ст. 60 СК РФ право совместно проживающих детей и родителей владеть и пользоваться имуществом друг друга по взаимному согласию. С точки зрения гражданского права «взаимное согласие» в данном случае означает совершение сделки между ребенком и родителем, которая не может быть совершена в силу установленного легального запрета (п. 3 ст. 37 ГК РФ).

Большое практическое значение имеет и вопрос о взаимосвязи между имущественными обязанностями несовершеннолетних детей и семейно-правовой обязанностью родителей их содержать (п. 1 ст. 80 СК РФ). Права ребенка как участника гражданско-правовых отношений могут быть связаны с определенным имущественным бременем (несением расходов на содержание жилого помещения, уплатой налогов и пр.). Нередко родители принимают на себя такие обязанности добровольно и исполняют их за счет своих собственных средств. Возникает вопрос: являются ли они исполнением их собственной семейно-правовой обязанности по содержанию детей или же имеет место добровольное исполнение имущественной обязанности за ребенка? Полагаем, что на этот вопрос не существует однозначного ответа, поскольку правовая природа таких затрат может быть различной. Мы разделяем мнение авторов, считающих, что

понятие « материальное содержание» шире понятия « алименты» , и рассматривающих первое как материальное обеспечение, необходимое для создания нормальных условий жизни и развития ребенка . Таким образом, ограничивая самостоятельность ребенка в осуществлении наследственных прав, государство, выражая заботу о ребенке, законодательно установило полномочия законных представителей, органов опеки и попечительства, иных органов на участие в осуществлении его наследственных прав. Однако, как свидетельствует судебная практика, правовой механизм участия в осуществлении наследственных прав ребенка этих лиц и органов не позволяет обеспечить их эффективное осуществление. Законные представители, иные лица и органы не всегда действуют добросовестно и исключительно в интересах ребенка и нарушают, в частности, право ребенка быть призванным к наследованию. В целом можно сказать, что российское законодательство в полной мере защищает несовершеннолетних при осуществлении ими прав на наследуемое имущество. Неким пробелом законодательства можно назвать отсутствие всякой возможности для несовершеннолетних, не обладающих полным объемом дееспособности, завещать свое имущество. А также нехватка более конкретных формулировок статей, связанных с разделом наследственных отношений Гражданского кодекса Российской Федерации.

Глава 3. Реализация имущественных прав несовершеннолетних детей

3.1 Способы гражданско-правовой защиты права собственности и иных вещных прав несовершеннолетних детей

Соблюдение прав человека начинается с соблюдения прав ребенка. Построение гражданского общества и правового государства зависит от того, как организована система защиты и соблюдения прав детей. Безусловно, немаловажную роль в защите и реализации имущественных прав и интересов несовершеннолетних граждан играют родители или лица, их заменяющие, органы опеки и попечительства, прокуратура и суд. Имущественные права детей утверждены СК РФ и ГК РФ . Там прописаны и правила защиты их интересов. В законодательстве сказано, что дети имеют право на нормальный уровень проживания, благодаря чему обеспечивается их развитие.

Защита прав человека, в частности прав ребенка, заслуживает пристального внимания со стороны общества и государства. Специфика социального положения ребенка обуславливает необходимость особой правовой защиты и охраны его прав и интересов. Малолетние дети не могут самостоятельно обеспечить свое существование, они нуждаются в защите своих прав со стороны взрослых. Но нередко бывают ситуации, когда их законные представители сами нарушают права своих несовершеннолетних детей. В настоящее время несовершеннолетние, чья дееспособность прямо предусмотрена материальным правом, лишены процессуальной дееспособности. Что касается законных представителей, то, во-первых, они не выступают сторонами спорного материального правоотношения, во-вторых, согласно общепринятой в науке позиции судебные представители (а в их число входят и законные) не относятся к лицам, участвующим в деле, поскольку « интерес судебного представителя носит чисто процессуальный характер и не связан с материально-правовым отношением, составляющим предмет судебного разбирательства, у лиц, участвующих в деле, юридический интерес к делу, основанный на фактах материального права, и процессуальный интерес сливаются» .

На сегодняшний день не существует каких-либо специфических правил при рассмотрении гражданских дел с участием и в отношении несовершеннолетнего гражданина.

Как справедливо отмечает Ю.Ф. Беспалов, отечественное процессуальное законодательство не учитывает в полном объеме специфику разбирательства дел с участием несовершеннолетних . По мнению некоторых авторов, самостоятельное вступление в процессуальные правоотношения и совершение процессуальных действий требуют от субъекта определенной зрелости, знаний и жизненного опыта. Позиция вполне логична, но подобная ситуация вполне разрешима, если в нашей стране наконец появится закон о специализации суда в отношении несовершеннолетних и будут приняты особые нормы, определяющие статус несовершеннолетних и регулирующие рассмотрение дел с его участием.

Несовершеннолетние являются, на наш взгляд, специфическими субъектами гражданских процессуальных правоотношений, но к ним необходимо применять положения гражданского процессуального законодательства, относящиеся к лицам, участвующим в деле. Ребенок должен выступать полноправным

участником гражданского судопроизводства, быть наделенным соответствующими правами и обязанностями в целях получения возможности активного участия в судопроизводстве, которое будет способствовать более полной реализации его права на защиту.

Уровень защиты правовых и экономических интересов несовершеннолетних детей всегда рассматривался как особый показатель развития общества и государства, отражающий зрелость политической, экономической и морально-нравственной системы страны. Данный вопрос является особенно актуальным для российского общества и государства в целом, и для юриспруденции, в частности, особенно в контексте гражданского и семейного права.

Начало 90-х годов прошлого века повлекло за собой глобальное изменение всех направлений деятельности общества, построение новой государственности, которое послужило основанием для пересмотра как научных, так и политических взглядов на вопросы защиты гражданских прав. Появление в Конституции 1993 года положений о возможности защиты гражданами своих прав и свобод любым не противоречащим закону способом, подкрепило социальную направленность нового российского государства, тем самым приблизив его к международно-правовым стандартам. Российская Федерация в свое время успешно ратифицировала Конвенцию ООН « О правах ребенка » , а также Всемирную декларацию обеспечения выживания, защиты и развития детей и иные международные правовые акты. Указом Президента Российской Федерации от 29.05.2017 № 240 период с 2018-2027 годы в Российской Федерации был объявлен Десятилетием детства. По мнению М.Г. Аракелян, « это накладывает на нашу страну полный перечень обязательств по развитию государственных механизмов, которые обеспечивают защиту прав и законных интересов юных граждан » .

Дети наравне со взрослыми могут являться субъектами вещных прав, в том числе и права собственности. Кроме того дети вправе распоряжаться своим имуществом в пределах объема дееспособности, который зависит от их возраста. Однако большинство сделок от имени детей совершают их родители, выступая в качестве законных представителей, за исключением мелких бытовых сделок; сделок, направленных на безвозмездное получение выгоды, если они не требуют нотариального заверения; распоряжения деньгами, которые были предоставлены родителями или другими родственниками.

Список источников

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) [Текст] // Собрание законодательства РФ . – 2014 . – 04 августа. – № 31 – Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2002. № 46. – Ст. 4532.
7. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 1 (часть 1). – Ст. 14.
8. Об опеке и попечительстве: Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 17. – Ст. 1755.

Международные документы

9. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) [Текст] // Сборник международных договоров СССР. – Выпуск XLVI. – 1993.

Материалы судебной практики

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 № 9 « О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов » [Текст] // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1997. – № 1.

11. Постановление Пленума Верховного суда от 02.07.2009 № 14 « О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении жилищного кодекса Российской Федерации» [Текст] // Российская газета. – № 123. – .07.2009.
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 « О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [Текст] // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 8. – Август. – 2015.
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 « О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» [Текст] // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 4. – Апрель. – 2018.
14. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2013 года (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.06.2014) [Текст] [Текст] // СПС « КонсультантПлюс» .
15. Апелляционное определение Московского городского суда от 28.11.2018 по делу № 11-25886 [Текст] // СПС « КонсультантПлюс» .
16. Решение Бобровского районного суда от 06.06.2017 по делу № 2-386/2017 [Текст] // СПС « КонсультантПлюс» .
17. Решение Советского районного суда г. Владикавказа от 09.10. 018 № 2-3210/2018 2-3210/2018~М-3151/2018 М-3151/2018 по делу № 2-3210/2018 [Текст] // СПС « КонсультантПлюс» .
18. Решение Усть-Алданского районного суда от 19.09.2018 № 2-ТА-130/2018 2-ТА130/2018~М-ТА-130/2018 М-ТА-130/2018 по делу № 2-ТА-130/2018 [Текст] // СПС « КонсультантПлюс» .

Учебная литература

19. Борисова, Н. Е. Правовое положение несовершеннолетних и молодежи в Российской Федерации: учебное пособие / Н. Е. Борисова; Департамент образования г. Москвы, Гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования г. Москвы Московский гор. пед. ун-т (ГБОУ ВПО МГПУ), Юридический фак-т, каф. гос.-правовых дисциплин Москва: ГБОУ ВПО МГПУ, 2013. – 368 с.

Научная литература

20. Абулханова, Л. И. Имущественные права несовершеннолетних детей [Текст] / Л. И. Абулханова // Аллея науки. – 2019. – Т. 1. – № 5 (32). – С. 728-731.
21. Аракелян, М. Г. Имущественные права несовершеннолетних детей [Текст] / М. Г. Аракелян // Актуальные проблемы юриспруденции : сборник статей по материалам XXX международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 30-35.
22. Ахметова, А. Т. Понятие алиментных обязательств [Текст] / А. Т. Ахметова, Р. В. Сайгафаров, О. В. Позднякова // Синергия Наук. – 2018. – № 19. – С. 1152.
23. Баскова, А. В. Алиментные обязательства по семейному праву РФ [Текст] / А. В. Баскова // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство : сборник статей II Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 141.
24. Буглимова, О. В. Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних в наследственных правоотношениях [Текст] / О. В. Буглимова // Право и права человека в современном мире : тенденции, риски, перспективы развития: материалы Всероссийской научной конференции, посвященной памяти профессора Ф.М. Рудинского. Московский городской педагогический университет. – Москва, 2020. – С. 33-39.
25. Булычев, Е. Н. Право несовершеннолетних распоряжаться своим заработком [Текст] / Е. Н. Булычев, А. Г. Доронина, А. А. Кандарова // Развитие юридической науки и проблема преодоления пробелов в праве : сборник научных статей по итогам работы международного круглого стола. – 2019. – С. 63-66.
26. Воронина, С. В. Проблемы определения достаточных оснований ограничения права несовершеннолетнего самостоятельно распоряжаться своими доходами [Текст] / С. В. Воронина, О. А. Кирюшина // Российско-азиатский правовой журнал. – 2019. – № 1. – С. 14-18.
27. Гаджиэменов, Р. Б. Особенности участия несовершеннолетних лиц в гражданском процессе [Текст] / Р. Б. Гаджиэменов // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – № 4. – С. 235-238.
28. Жокеева, М. Д. Алиментные обязательства родителей по содержанию несовершеннолетних детей и ответственность за их нарушение [Текст] / М. Д. Жокеева // Молодой исследователь : вызовы и перспективы: сборник статей по материалам LXX международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 95-99.
29. Зайцев, Л. Н. Обязанность родителей по содержанию детей [Текст] / Л. Н. Зайцев // Органы народовластия на Костромской земле. Опыт прошлого и перспективы будущего (к 25-летию Конституции

- Российской Федерации, Костромской областной Думы и Думы города Костромы) : сборник трудов XV Всероссийских декабрьских юридических чтений в Костроме. Всероссийская научно-практическая конференция / отв. редакторы Г.Г. Бриль, В.В. Груздев. – 2019. – С. 92-99.
30. Игнатьева, С. В. К вопросу о защите имущественных прав несовершеннолетних [Текст] / С. В. Игнатьева // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – № 1 (85). – С. 76-80.
31. Карягина, В. С. Пределы усмотрения субъектов жилищных правоотношений [Текст] / В. С. Карягина // Пробелы в российском законодательстве. – 2019. – № 7. – С. 45-53.
32. Кобзина, С. С. Теоретико-правовые аспекты защиты права частной собственности на недвижимое имущество [Текст] / С. С. Кобзина // Закон и право. – 2017. – № 1. – С. 30-35.
33. Кривобокова, М. С. Особенности статуса несовершеннолетних в гражданском процессе [Текст] / М. С. Кривобокова, Н. А. Батурина // Студенческий форум. – 2018. – № 11-3 (32). – С. 36-38.
34. Кудрявцева, И. В. Алименты и алиментные обязательства [Текст] / И. В. Кудрявцева // Аллея науки. – 2018. – Т. 1. – № 10 (26). – С. 724.
35. Куртуков, Р. С. Некоторые вопросы реализации норм об ограничении (лишении) права несовершеннолетнего на распоряжение своими доходами [Текст] / Р. С. Куртуков // Инновационные научные исследования: теория, методология, практика : сборник статей победителей V Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 234-236.
36. Лядова, М. О. Защита прав детей средствами гражданского процесса [Текст] / М. О. Лядова // Отечественная юриспруденция. – 2018. – № 6 (31). – С. 14-16.
37. Максуров, А. А. Особенности судебного порядка взыскания алиментов [Текст] / А. А. Максуров // Сибирский юридический вестник. – 2020. – № 1 (88). – С. 69.
38. Матвеев, П. А. Право ребенка на достойное содержание: вопросы теории и судебной практики [Текст] / П. А. Матвеев // Промышленность и сельское хозяйство. – 2019. – № 7 (12). – С. 62-66.
39. Носенко, Л. И. Особенности защиты прав детей в гражданском процессе [Текст] / Л. И. Носенко, А. С. Лукьяненко // STUDENT RESEARCH : сборник статей II Международного научно-исследовательского конкурса / отв. редактор Гуляев Герман Юрьевич. – 2018. – С. 138-142.
40. Полурядникова, Л. А. Об имущественных правах несовершеннолетних [Текст] / Л. А. Полурядникова, Г. М. Муртазина // Правовые основы становления и укрепления российской государственности : сборник статей Международной научно-практической конференции. – Уфа, 2019. – С. 73-75.
41. Рузанова, В. Д. Гражданско-правовые и семейно-правовые механизмы защиты имущественных прав детей [Текст] / В. Д. Рузанова, Е. В. Рузанова // Власть Закона. – 2018. – № 3 (35). – С. 69-77.
42. Соколова, В. А. Особенности гражданско-правового статуса несовершеннолетнего [Текст] / В. А. Соколова // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство : сборник статей VI Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 198-200.
43. Ткачева, О. С. Гражданско-правовой статус несовершеннолетнего [Текст] / О. С. Ткачева // Институт гражданско-правовой защиты в современных условиях : сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. Северо-Западный филиал ФГБОУВО « Российский государственный университет правосудия » . – 2018. – С. 229-232.
44. Тучина, Ю. Н. Особенности участия несовершеннолетних лиц в гражданском процессе РФ [Текст] / Ю. Н. Тучина // Сравнительно-правовые аспекты правоотношений гражданского оборота в современном мире : сборник статей Международного научного юридического форума памяти профессора В. К. Пучинского. – 2019. – С. 523-529.
45. Хачатрян, К. А. Гражданско-правовое положение несовершеннолетних [Текст] / К. А. Хачатрян // Закон. Право. Государство. – 2018. – № 1 (17). – С. 250-253.
46. Ховалыг, Е. М. Некоторые особенности гражданско-правовой охраны имущественных интересов несовершеннолетних по законодательству РФ [Текст] / Е. М. Ховалыг // Znanstvena Misel. – 2018. – № 4-2 (17). – С. 40-41.
47. Цебоева, А. А. Защита прав и участие несовершеннолетних в гражданском процессе [Текст] / А. А. Цебоева, М. А. Цебоева // Достижения и перспективы современной науки : материалы Международной (заочной) научно-практической конференции / под общей редакцией А.И. Вострецова. – 2019. – С. 79-85.
48. Червоная, Ю. А. Гарантии защиты имущественных прав несовершеннолетних детей [Текст] / Ю. А. Червоная // Научное обеспечение агропромышленного комплекса : сборник статей по материалам 74-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2018 год / Ответственный за выпуск А.Г. Кощаев. – 2019. – С. 1481-1484.
49. Чеснокова, Ю. В. Правовое положение несовершеннолетнего ребенка в семье: исторический аспект

- [Текст] / Ю. В. Чеснокова // Балтийский гуманитарный журнал. – 2019. – Т. 8. – № 2 (27). – С. 187-189.
50. Числова, Е. А. Содержание прав и обязанностей родителей по воспитанию и содержанию детей [Текст] / Е. А. Числова, В. В. Виноградов // Modern Science. – 2019. – № 9-1. – С. 162-166.
51. Шигонина, Л. А. Правовые особенности распоряжения имуществом ребенка [Текст] / Л. А. Шигонина // Colloquium-journal. – 2019. – № 1-10 (25). – С. 50-54.
52. Шигонина, Л. А. Правовые особенности распоряжения имуществом ребенка [Текст] / Л. А. Шигонина, А. И. Жуков // Colloquium-journal. – 2019. – № 1-10 (25). – С. 50-54.
53. Щербакова, Е. С. Оспаривание сделок, совершенных несовершеннолетними на примере защиты права собственности [Текст] / Е. С. Щербакова // Перспективы развития институтов права и государства : сборник научных трудов 2-й Международной научной конференции. Юго-Западный государственный университет. – Курск, 2019. – С. 227-230.
54. Юрчук, В. С. Правовой статус несовершеннолетнего ребенка и его реализация в российском законодательстве [Текст] / В. С. Юрчук // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 2 : Юридические науки. – 2019. – № 1 (19). – С. 68-72.
55. Юскаев, Б. И. Имущественные права ребенка: проблема реализации имущественных прав ребенка [Текст] / Б. И. Юскаев // Верховенство права и правовое государство : сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 110-112.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/103322>