

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/104790>

Тип работы: Научно-исследовательская работа

Предмет: Международные отношения

-

ВВЕДЕНИЕ

Развитие бывшей Югославии в 2000-х годах является актуальной темой для историков по нескольким причинам. Во-первых, начавшиеся в то время процессы, которые происходили между бывшей СРЮ и Евросоюзом, в значительной степени не завершены и сегодня. Во-вторых, с течением времени в открытом доступе появляется больше документов эпохи и, закономерно, больше историографических работ. Таким образом, при каждом новом исследовании вопроса есть возможность составить более точную картину происшедшего.

Исследованием темы Западных Балкан в контексте взаимодействий с Евросоюзом и Западом в целом следует проводить предельно внимательно, особенно при анализе историографии по данному вопросу. Основной проблемой при составлении полно-ценной картины является исключительная предвзятость, как участников событий, так и историков. Это можно объяснить в контексте традиционного «балканского вопроса».

В этой части Европы на протяжении многих веков сталкивались политические интересы различных государств. Особенно сильны всегда были позиции России, Германии, Италии, Турции, равно как Великобритании и Франции. Дезинтеграция СРЮ в 1990-х годах и произошедшая череда кровопролитных войн между бывшими частями федерации обострила существовавшие противоречия и, закономерно, определила новый этап развития Западных Балкан с учётом распределения текущих сил на глобальной геополитической арене.

Сравнивая историографию по теме, особенно опубликованную в 2000-х, когда эмоции от произошедшего играли едва ли не определяющую роль, можно увидеть закономерности, о которых говорилось выше. В российском вузовском учебнике под редакцией Торкунова А.В., который был опубликован издательством МГИМО в 2004 году, используются достаточно абстрактные формулировки при описании происшедших процессов, причем при любой возможности упоминается участие российских политиков (В.С. Черномырдина и Е.М. Примакова) в решении конфликтных вопросов. Это можно объяснить как нежелание признавать проигрыш России в геополитической борьбе в этой части Европы.

Крайне интересной представляется книга французского журналиста Мишеля Колона, опубликованная в 2000 году, вскоре после ввода миротворческого континента в Сербию. В этой книге в довольно популистской манере описаны экономические и социальные последствия вторжения войск НАТО на Балканы. Автор особенно подчеркивает деятельность американских, немецких и итальянских политиков, которые добились выгодного распределения экономических ресурсов.

Совершенно иной подход к оценке использовал Mitja Velikonja, профессор культурологии Университета Любляна (Словения). В своей работе *Ways of Remembering Yugoslavia: The Yugoslav Rear-View Mirror* он рассмотрел парадоксы восприятия и забывания исторических событий, с точки зрения граждан бывшей СРЮ. Автор отметил: «В политике памяти каждый всегда находит больше вины и в том, что они сделали с нами, а не в том, что мы сделали с другими. Мы всегда жертвы, а не они» .

ЮГОСЛАВИЯ В ПОЛИТИКЕ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН В 2000-ЫЕ ГОДЫ

Возможность евроатлантической интеграции была предложена странам Западных Балкан в 1999 году после конфликта в Косово. Соглашение о сотрудничестве, Пакт стабильности для Южной и Восточной Европы, были заключены в июне 1999 года. Это была инициатива ЕС, но другие страны (США, Канада, Япония, Россия, Турция, Норвегия и Швейцария), а также ряд международных организации, также были вовлечены в процесс. У пакта было три основных столпа – демократия, экономика и безопасность – и с него начался Процесс стабилизации и ассо

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

ЛИТЕРАТУРА

1. Мишель Колон. Нефть. Пиар. Война // [Электронный ресурс] // URL: https://royallib.com/read/kollon_mishel/neft_pr_voyna.html#885891 (дата обращения: 06.05.2020).
2. Современные международные отношения и мировая политика. Учебное издание под. ред. Торкунова А.В. // М.: Издательство МГИМО, 2004. – 668 с.
3. Mitja Velikonja. Ways of Remembering Yugoslavia: The Yugoslav Rear-View Mirror // [Электронный ресурс] // URL: http://www.yuhistorija.com/region_txt01c3.html (дата обращения: 06.05.2020).

ИСТОЧНИКИ

1. EU-Western Balkans Summit of Thessaloniki. Thessaloniki – 21 June 2003 // Ministry of Foreign and European Affairs of RC // [Электронный ресурс] // URL: [http://www.mvep.hr/en/foreign-politics/multilateral-relationships/european-union-\(eu\)/the-eu-western-balkans-summit-of-thessaloniki/](http://www.mvep.hr/en/foreign-politics/multilateral-relationships/european-union-(eu)/the-eu-western-balkans-summit-of-thessaloniki/) (дата обращения: 06.05.2020).
2. Final Declaration by the Chair of the Paris Western Balkans Summit (4 July 2016) // France Diplomacy // [Электронный ресурс] // URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/en/country-files/balkans/events/article/final-declaration-by-the-chair-of-the-paris-western-balkans-summit-04-06-16/> (дата обращения: 06.05.2020).
3. Stabilization and Association Agreement // Ministry of European Integration Government of the Republic of Serbia // [Электронный ресурс] // URL: <https://www.mei.gov.rs/eng/serbia-and-eu/stabilisation-and-association-agreement/> (дата обращения: 06.05.2020).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatelskaya-rabota/104790>