

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/referat/105115>

Тип работы: Реферат

Предмет: Философия

Введение 3

1 Уровни научного знания как важнейший философский вопрос. 5

2. Сравнительный анализ интуиции в научном познании А. Бергсона и теории интуитивного познания Н. Лосского, В. Саземана, Гуссерля 16

Заключение 27

Список используемой литературы 29

Введение

Актуальность темы

На сегодня все философы науки говорят о том, что наука развивается не линейно. История науки включает в себя периоды, когда знание пересматривается со всех сторон. Пересматриваются теории, принципы, основоположения. Томас Кун называет такие периоды «научными революциями».

Особенностью современной философии является ее антиидеологичность. Современные философы – против любой идеологии как способа легко и поверхностно объяснить мир и социум, индивида и отношения между людьми. Поэтому и стиль философствования меняется. Сейчас актуален не монолог автора, а диалог между автором и читателем. Здесь очень важным аспектом является воображение читателя, его интуиция. Только в таком диалоге можно вызвать читателя на раскрытие себя, познание философского произведения.

Философия прошлого столетия эволюционирует в своем понимании проблем сущности и существования индивида, базируясь на взгляды позитивизма, христианства, буддизма, экзистенциализма и пр. Философия современности все более интегрируется с гуманитарными и естественными науками, создаются новые философские течения и способы философствования. В исследованиях, изучающих интуицию как источник познания, вне анализа остались достаточное количество многих важных вопросов: например, вопрос о трансубъективности чувственных характеристик, об отношении реального и идеального бытия, тема направленности интуиции на бытие. То, что данные вопросы долгое время не изучались, связывается с крайностью и односторонностью разных позиций философии – материализма, эмпиризма и панпсихизма. Это приводило к пониманию сознания и процессов познания как тех, которые разделены основательными противопоставлениями: субъективное и объективное, имманентное и трансцендентное, логическое и иррациональное, духовное и материальное.

Сфера изучения интуиции лимитируется определенным феноменальным проявлением интуиции. Такая ситуация не дает возможность исследовать интуицию во всех ее проявлениях, которые доступны философскому анализу.

Целью данной работы является рассмотрение роли интуиции в научном познании.

Задачи:

1) Рассмотрение уровней научного знания.

2) Описание интуиции с точки зрения А. Бергсона. Изучение теорий интуитивного познания Н. Лосского, В. Саземана.

В работе мы использовали литературу, непосредственно посвященную проблемам интуитивного познания: работы Н.О. Лосского, А. Бергсона.

Работа включает в себя введение, две главы, заключение и список используемой литературы.

4

1 Уровни научного знания как важнейший философский вопрос

Каждой стадии научной революции соответствует свой тип научной рациональности. При этом предшествующий тип научной рациональности не ликвидируется, а только ограничивает сферу действия нового научного типа рациональности. Стадии развития науки будут отличаться между собой степенью рефлексии по отношению к научной деятельности.

Появление теории познания неразрывно связывается с философией Древней Греции. Установление начал демократии в жизни общества Афин, социальная активность граждан, увеличение уровня правосознания и количества публичных судебных процессов инициировали развитие ораторского искусства, переориентацию философской направленности. Философским течением, которое отвечало таким потребностям, был в то время софизм (V – IV вв. до н. э.). Софисты говорили о том, что любое явление можно рассматривать с разных точек зрения, которые могут носить взаимоисключающий характер. Тем самым, они исключали объективную истину. Поэтому у каждого человека, по мнению софистов – своя истина. Софисты абсолютизировали относительность знания, провозглашая его зависимость от определенных условий. Данный подход носил характер гносеологического скептицизма и релятивизма, которые стали итогом сравнительного анализа законов и устройства разных полисов в Греции, прекрасно показывали возможность существования в относительно похожих условиях разных моделей права и государства. Право и законы у софистов представляли собой человеческое творение, которое отражало интересы и потребности конкретных слоев социума . Философский подход софистов носил прогрессивный характер и помогал развитию логики и методологии науки.

Критиком софистов был Платон (427— 347 гг. до н. э.). Он во время острой борьбы между классами прочно стоял на стороне аристократии. Платон всегда был убежденным противником

5

демократии и демократических форм правления. Это инициировало идеалистическую направленность его взглядов относительно философии.

Согласно Платону, чувственные предметы изменчивы и являются преходящими. Данные явления постоянно формируются и ликвидируются и не являют собой истинное бытие. Последнее присуще «видам» или «идеям». Платоновские идеи представляют собой понятия, которые самостоятельны. Количество понятий совпадает с количеством идей. Они соподчинены друг другу и верховной идеей является идея блага.

Идеям противопоставляется материя как небытие, как нечто, что пассивно воспринимает идеи. Между материей и идеями есть мир вещей чувственного плана, то есть комбинации бытия и небытия, идеи и материи. Идеи по отношению к вещам – это «прототипы», причины, аргументы, образы. Чувственные вещи – это проекция сверхчувственных идей. Данная точка зрения располагается в основе учения Платона о мире, социуме, морали и искусстве .

Платон, анализируя вопрос государства и права устройства общества, обращается к проблеме познания. Методом познания у философа является диалектика, которая понимается им как восхождение по ступеням обобщения понятий вплоть до самых высших родов, и обратный процесс от наиболее общих понятий к понятиям наименьшей общности.

Бытие у Платона, относительно высших родов сущего – это противоречие, которое становится необходимым пробуждением души к размышлению. Такое бытие представляется единым и множественным, вечным и проходящим, неизменным и изменчивым, покоящимся и движущимся.

Диалектика софистов – это искусство представлять ложное за истинное. Платон характеризовал диалектику как логический метод, при помощи которого на базе анализа и синтеза терминов познаются идеи, мысль движется от низших понятий к высшим.

Таким образом, Платон является родоначальником диалектики. Рассмотрим диалектику и ее принципы.

Принципом называется сложная, сфокусированная форма знания, которая сосредотачивает в себе базовую нацеленность исследования. Обычно говорят о принципах развития, всеобщей взаимосвязи, тождества диалектики, логики и теории познания, восхождении от абстрактного к конкретному, единстве исторического и логического.

1 Принцип развития – это следствие признания движения базовым свойством материи. Но также важно и сказать и про ключевое слово – развитие. Движение может быть обратимым, или круговым, регрессивным и прогрессивным, то есть когда имеются в виду необратимые формы движения. Развитие сосредотачивает в себе особенности всех видов движения. Развитие говорит о необратимости, преемственности, направленности и цикличности.

2 Принцип всеобщей связи взаимосвязан с выше рассматриваемым принципом. Принцип всеобщей связи объясняет условие реализации принципа развития. Создание, изменение,

развитие взаимосвязаны с внутренним и внешним развитием. Разворачивание противоречия – это базовая составляющая принципа развития, это специфическая форма связи противоположностей. 3 Принцип тождества (единства) диалектики, логики и теории познания. Данный принцип говорит о единстве законов развития, о всеобщности процесса развития, который объединяет мышление человека, природу, социум. В марксизме это принцип возможной последовательности. В материализме этот принцип носит название единства диалектики объективной, диалектики природы и субъективной диалектики мышления

- 1) Аблеев С. Р. История мировой философии/ С. Р. Аблеев. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 318 с.
- 2) Багдасарьян Н. Г. История, философия и методология науки и техники / Н. Г. Багдасарьян, В. Г. Горохов, А. П. Назаретян ; под общ. ред. Н. Г. Багдасарьян. — М. : Издательство Юрайт, 2019
- 3) Белов В. Н. Русское неокантианство: история и особенности развития. Кантовский сборник, 1 (39), С. 27–40.
- 4) Бергсон А.: PRO ET CONTRA, антология. СПб, РГХА, 2015.
- 5) Бергсон А. Введение в метафизику / Творческая эволюция. Материя и память – Мн., Харвест, 1999
- 6) Бессонов Б. Н. История философии/ Б. Н. Бессонов. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 278 с.
- 7) Бессонов Б. Н. История и философия науки/ Б. Н. Бессонов. — 2-е изд., доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 293 с.
- 8) Блауберг И.И. «Философская интуиция» А. Бергсона –размышления о сущности философского творчества // Философский журнал, 2016, т.9, №2
- 9) Гриненко Г. В. История философии в 2 ч. Часть 1. От Древнего мира до эпохи просвещения: учебник для академического бакалавриата / Г. В. Гриненко. — 4-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018.
- 10) Лебедев С. А. Уровни научного знания//Вопросы философии, 2010. № 1. С. 62-67.
- 11) Ловцкий, Г. Н.О. Лосский. Обоснование интуитивизма. Берлин. Изд. «Обелиск». 1924. / Г. Ловцкий // Современные записки. – Париж, 1924. – Кн. XXI (21). – С. 386–391.
- 12) Лосский, Н. О. Воспоминания: Жизнь и философский путь / Н. О. Лосский. – М. : Викмо – Русский путь, 2008. – 400 с.
- 13) Лосский, Н. О. Влияния, которым я подвергался // Архив Н.О. Лосского : [неопубликованные материалы]. – Paris : Institut d'études slaves
- 14) Философия о предмете и субъекте научного познания. / Под ред. Э.Ф. Караваева, Д.Н. Разеева Санкт-Петербург: Санкт-Петербургское философское общество, 2002

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/105115>