

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/108445>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Криминалистика

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАРУШЕНИЙ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ 8

1.1 Уголовно-правовое понятие дорожно-транспортного происшествия 8

1.2 Криминалистическая характеристика механизма дорожно-транспортных происшествий 14

ГЛАВА 2. ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП РАССЛЕДОВАНИЯ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ 18

2.1 Типовые ситуации дорожно-транспортного происшествия на первоначальном этапе расследования 18

2.2 Тактика осмотра места происшествия 23

2.3 Особенности проведения иных следственных действий. 28

2.4 Назначение, проведение и оценка судебных экспертиз по делам о дорожно-транспортных происшествиях 35

ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ 47

3.1 Особенности расследования столкновений нескольких автотранспортных средств 47

3.2 Особенности расследования наездов на пешеходов 50

3.3 Особенности расследования ДТП, совершенных в темное время суток 56

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 60

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 64

Приложения 70

ВВЕДЕНИЕ

Рост количества автомобилей, как в России, так и во всём мире, существенным образом ускорившийся в последнее десятилетие XXI века, не сопровождается логичным изменением отношения социума к вопросам повышения эффективности систем, обеспечивающих качество безопасности дорожного движения. Главной причиной повышения аварийности является то обстоятельство, что мероприятия по совершенствованию руководством данной сферой во многом отстают от темпов роста числа вновь приобретённых автомобилей и их владельцев.

Последнее время характеризуется технологическим прорывом, доступностью технических инноваций, так и транспортное средство, ранее считавшееся роскошью, в настоящее время признается просто составляющей собственности. Транспортные средства в соответствии с действующим гражданским законодательством относятся к категории источников повышенной опасности, что не всегда в полной мере осознается лицами, управляющими транспортными средствами. Сложную транспортную ситуацию, обусловленную отставанием количественного и качественного развития дорожных сетей от нарастающей численности транспорта на душу населения, усугубляет правовой нигилизм водителей в области соблюдения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

По данным статистики ГИБДД РФ количество преступлений по нарушению правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК) в 2019 году составило 26347, выявлено лиц, совершивших преступление - 26101. Количество преступлений за недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями (ст. 266 УК) в 2019 году составило 9 преступлений; нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта (ст. 268 УК) составило - 144 преступления; приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст. 267 УК) - составило всего 1 преступление. Статистические данные показывают, что основной массив преступлений, предусмотренных в главе 27 УК РФ, предусматривающей ответственность за совершение преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта составляют именно нарушения правил дорожного движения.

Преступления против безопасности движения и эксплуатации автотранспорта в крими-налистике принято называть дорожно-транспортными преступлениями (ДТП). Под указанными преступлениями понимаются виновно совершенные деяния, вследствие которых в процессе движения транспортного средства (средств), произошла авария, результатом которой явились общественно-опасные последствия, предусмотренные УК РФ. Такими последствиями в соответствии с УК РФ являются причинение смерти либо тяжкого вреда здоровью одному или нескольким лицам. В подавляющем большинстве случаев указанные последствия наступают в результате нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств водителем транспортного средства - ст. 264 УК РФ (от 60 до 80 %). Кроме того, вредные последствия могут наступить в следствие недоброкачественного ремонта транспортного средства и выпуска его в эксплуатацию с техническими неисправностями, приведения в негодность транспортных средств или путей сообщения, либо нарушения правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта - ст.ст. 266, 267, 268 УК РФ.

Специфика криминалистической характеристики ДТП определяется тем, что данные преступления совершаются с неосторожной формой вины, как правило, в виде преступного легкомыслия. В связи с этим в криминалистической характеристике данной группы преступлений отсутствует такой элемент как способ преступления. Вместо него говорят о видах и механизме ДТП.

Актуальность темы дипломной работы заключается в том, что качественное расследование дорожно-транспортного происшествия является базовым элементом работы в области повышения безопасности дорожного движения. Эффективное расследование дорожно-транспортных происшествий, повышение результативности функционирования организационных структур предварительного следствия главным образом определяется четким представлением о наиболее часто встречающихся условиях и обстоятельствах, при которых во многих случаях имеют место быть нарушения норм безопасности дорожного движения.

Несмотря на широкий перечень мер, принимаемых различными службами и ведомствами российской Федерации, количество дорожно-транспортных происшествий не сокращается. Существенным остается количество дорожно-транспортных происшествий, с мест которых виновники скрывались. Также важной проблемой расследования дорожно-транспортных происшествий является отсутствие тенденций повышения уровня их раскрываемости. В том числе это объясняется отсутствием необходимого взаимодействия подразделений органов следствия, структур уголовного розыска, низким качеством средств научно-технического обеспечения процесса раскрытия и расследования дорожно-транспортных происшествий. Весьма актуальной проблемой в области расследования дорожно-транспортных происшествий остается низкий уровень профессиональной подготовки персонала, специализирующегося на раскрытии и расследовании дорожно-транспортных происшествий, причём одним из определяющих факторов является отсутствие необходимого количества криминалистической литературы в области расследования ДТП. Высокие темпы роста автомобилей в нашей стране определяют дополнительные проблемы в сфере формирования системы безопасности дорожного движения. Сегодня ежегодное увеличение автопарка составляет около 1,3 миллионов машин. В последнее время на одну тысячу населения приходится свыше 100 машин и, как показывает опыт западных стран, наша страна вступила в фазу «взрывного роста», которая будет длиться до повышения уровня насыщения в объёме 300-400 автомобилей на одну тысячу человек. Эта фаза является структурной частью процесса индустриализации и характерна существенным осложнением ситуации с обеспечением безопасности движения, увеличением дорожно-транспортного травматизма. Также, определяющим фактором при расследовании дорожно-транспортных происшествий, является то, что сегодняшние российские автомобильные дороги не соответствуют фактической нагрузке транспортных потоков. Главные автомобильные магистрали зачастую перегружены в два-три раза. Плотность дорожной системы в российских городах, которая в соответствии с установленными нормами должна быть 2,2-2,3 километра на квадратный километр площади, фактически сохранилась на уровне семидесятых-восьмидесятых годов 20 века и в основной части городов не превышает 1,5-1,6 километра на квадратный километр площади. Не соответствуют утверждённым требованиям и техническое состояние большей части дорожных покрытий.

Проблемы криминалистического расследования ДТП затронуты в трудах таких ученых, как: А.В.Шмонин, Э.Г. Хачатрян, Д.А. Никитас, Г.М. Казиахмедов. Ю.Г. Овчинников, А.Н. Васильев, Г.В. Арцишевский и др. Большинство из них отмечает, что на сегодняшний день остается неудовлетворительным положение транспортной дисциплины автомобилистов и участников дорожного движения. Существенное распространение получили нарушения, которые определяются сознательным невыполнением установленных норм и правил.

Цель дипломной работы - рассмотреть и проанализировать особенности расследования дорожно-транспортных происшествий.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

- дать определение уголовно-правовому понятию дорожно-транспортного происшествия;
- дать криминалистическую характеристику дорожно-транспортного происшествия;
- проанализировать типовые ситуации дорожно-транспортного происшествия на первоначальном этапе расследования;
- охарактеризовать тактика осмотра места происшествия;
- рассмотреть особенности проведения иных следственных действий;
- описать процесс назначения, проведения и оценки судебных экспертиз по делам о дорожно-транспортных происшествиях;
- проанализировать особенности расследования столкновений нескольких авто-транспортных средств;
- рассмотреть особенности расследования наездов на пешеходов;
- дать характеристику процесса расследования ДТП, совершенных в темное время суток.

Объект исследования - общественные отношения, складывающиеся в сфере проблем дорожно-транспортных происшествий.

Предметом исследования являются проблемы методики расследования дорожно-транспортных происшествий.

Методология работы. Основу методологии познания проблем расследования дорожно-транспортных происшествий составляет общеправовой подход к познанию объективной реальности с использованием методов: системного анализа, исторического, логического, нормативно-правового и структурно-функционального; применен системный подход к анализу закономерностей, а также юридический и компаративистский методы исследования.

ГЛАВА 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАРУШЕНИЙ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

1.1 Уголовно-правовое понятие дорожно-транспортного происшествия

В сфере происшествий против безопасности движения и применения транспорта, в структуру которой входит все разнообразие транспорта (железнодорожный транспорт, воздушный транспорт, водный транспорт, автомобильный транспорт, трамвайный транспорт либо другой механический транспорт, мотовело-транспорт и городской электротранспорт, а также прочие самоходные аппараты), наиболее часто встречаются не выполнение установленных норм и требований дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ) .

Возможность выделения преступлений исследуемой категории в, собственно говоря, отдельно взятую категорию, проистекает из сущности объекта преступного посягательства данных деяний. В данном конкретном случае в качестве объекта следует называть совокупность общественных отношений, складывающихся в сфере функционирования и эксплуатации транспорта. При этом указанные функционирование и эксплуатация должны реализовываться исключительно в той степени, в которой это будет позволять соблюдать состояние защищенности для всех участников дорожного движения: водителей, пассажиров и пешеходов. В случае, если указанному состоянию защищенности создается непосредственная угроза, причиняется вред, то следует говорить именно о преступлениях исследуемой категории.

Общественная опасность указанных преступлений проистекает из совокупности факторов.

Прежде всего, это сам объект преступного посягательства, который представляет собой достаточно фундаментальную категорию, от состояния которой во много определяется общественная безопасность - состояние защищенности общества от преступных посягательств.

Также следует говорить о многонаправленности преступных посягательств исследуемой категории. В случае претворения в жизнь данных преступлений, вред причиняется практически неограниченному кругу объектов. Это могут быть жизнь, здоровье, собственность, общественный порядок, общественная безопасность и так далее.

В этой связи, крайне важно определение всех возможных способов противодействия преступлению данной категории, в том числе посредством применения уголовно-правовых методов и механизмов работы, обоснованных с криминалистической точки зрения, в частности, методикой расследования дорожно-транспортных преступлений.

Названные нами методы имеют достаточно структурированную и многоаспектную структуру. Прежде всего,

это уголовно-правовая характеристика преступлений, которая подразумевает под собой определение всех значимых и обязательных признаков состава уголовно-наказуемого деяния. Речь в данном случае идет о таких элементах состава преступления, как объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона преступления. Однако в случае с уголовно-правовой характеристикой дорожно-транспортных происшествий и связанных с ними уголовно-наказуемых деяний, применять общепринятые методики установления состава преступления и всех его элементов нельзя. Данный тезис основан на сущности дорожно-транспортного происшествия, как события (явления) которое изначально не имеет непосредственной уголовно-правовой направленности. Как правило, именно с сущностной стороны и характеристики дорожно-транспортное происшествие представляется именно как «происшествие», а не противоправное, виновно совершенное и уголовно-наказуемое деяние. При этом, мы не отрицаем наличие определенных признаков именно уголовно-правового характера при характеристике дорожно-транспортного происшествия. В этой связи, при раскрытии именно уголовно-правовых методов организации расследования преступлений, связанных с дорожно-транспортными происшествиями, мы используем соотношение двух аспектов, а именно теоретического и уголовно-правового.

Прежде всего, в данном случае рассмотрению подлежит понятие самого дорожно-транспортного происшествия. На сегодняшний день раскрытие указанного понятия реализовано на нормативном правовом уровне, посредством закрепления в соответствующем Федеральном законе от 10.12.1995 № 196-ФЗ. В указанном нормативном правовом акте имеется отдельно взятая статья, «словарик», которая содержит в себе перечень терминов и определений, которые используются в данном законе, а также при описании особенностей функционирования общественных отношений, складывающихся в сфере дорожного движения, обеспечения его безопасности, осуществления и реализации. Безусловно, среди прочих определений, закон содержит определение понятия «дорожно-транспортное происшествие», под которым понимается «событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб». Анализируя приведенное определение, можем сделать ряд аспектологических выводов.

Прежде всего, дорожно-транспортное происшествие справедливо раскрывается законодателем через призму понятия «событие». На наш взгляд, данное определение как нельзя лучше подходит для установления сущностных характеристики и признаков дорожно-транспортного происшествия. Событие, с семантической и этимологической точек зрения, следует раскрывать как наличествующую в связи с определенными факторами ситуацию, произошедшую под влиянием данных факторов и на основании их наличия и существования.

Также отметим, что законодатель устанавливает определенную привязку к обстановке дорожно-транспортного происшествия. Оно, по мнению законодателя, определяющим в данном случае является факт наличествования движения по дороге транспортного средства, а также его непосредственное участие в произошедшем событии. Данный тезис также не может быть оспорен в связи с его аксиоматичностью. Еще одним аспектом является придание дорожно-транспортному происшествию, как событию, существенного материального характера. Это означает придание обязательности наличия определенных общественно-опасных последствий дорожно-транспортного происшествия, а именно гибель или ранение человека, нанесение имущественного или материального вреда.

То есть, как видим, законодатель предусматривает весьма четкие границы определения понятия дорожно-транспортного происшествия, которые зависят от ряда факторов, совокупно и емко описать которые возможно через призму следующего смыслового триумвирата: внешняя сторона выражения (событие), обстановка совершения (процесс дорожного движения, участия транспортного средства), материальный характер (наличие определенных общественно-опасных последствий).

Помимо понятия, существенным вопросом определения характеристики дорожно-транспортного происшествия, является установление его видов. Сразу же отметим, что на сегодняшний день существует множество различных подходов к определению классификации дорожно-транспортных происшествий. Так, в частности, в основу классификации могут быть положены такие основания, как количество участников ДТП (одно-сторонние, двусторонние, трехсторонние, массовые), механизм совершения ДТП (боковое, лобовое, встречное и так далее), причина совершения ДТП (несоблюдение скоростного режима, сложные погодные условия), форма ДТП (наезд на пешехода, столкновение с преградой) и так далее, вид объекта, которому нанесен вред (ДТП с объектами социальной инфраструктуры, транспортной инфраструктуры), вид последствия ДТП (ДТП со смертью, нанесением ранения, повреждением имущества). Учитывая подобное многообразие видов ДТП, определить один или несколько значимых именно с точки зрения

уголовного права вряд ли возможно. На наш взгляд, в данном случае имеет значение конкретная ситуация, значимость тех или иных аспектов определяется на глубоко дифференцированном уровне, в зависимости от конкретных обстоятельств произошедшего.

При расследовании дорожно-транспортных преступлений, особое значение имеет классификация причин их совершения. Важность данного фактора проистекает из следующих аспектов. По своей сути, расследование преступлений - это процесс установления всех обстоятельств совершенного преступного деяния. И вина, как обязательный элемент субъективной стороны преступления в данном случае - один из важнейших таких обстоятельств. По сути, доказывание вины - это центральная цель осуществления всех действий, связанных с расследованием преступления, в том числе и посредством криминалистического обеспечения данного процесса. В этой связи, в рамках уголовно-правовой характеристики преступного деяния, связанного с дорожно-транспортным происшествием, рассмотрим указанную классификацию более подробно.

Первым видом ДТП, выделяемым в зависимости от причин его совершения, следует называть те, которые наступили по вине водителя транспортного средства. В данном случае вина может быть раскрыта через призму множества факторов. Во-первых, это управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения (как правило, большая часть наиболее тяжелых по своим последствиям ДТП, происходит именно по данной причине). Во-вторых, это грубое нарушение правил дорожного движения (например, несоблюдение установленного скоростного режима движения, выезд на полосу встречного движения, «опасное вождение» и так далее). В-третьих, это управление транспортным средством в состоянии, в котором полностью контролировать дорожную обстановку фактически невозможно (в данном случае речь не идет об алкогольном или ином опьянении, а о таких факторах, как переутомление, недосып, плохое самочувствие, болезнь и так далее).

Вторым видом ДТП, выделяемым в зависимости от причин его возникновения и совершения, следует называть те, которые наступили по вине пешеходов. Данные категории граждан также являются непосредственными участниками дорожного движения и, в зависимости от их действий также существенно зависит

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Рос. газ. - 1993.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30 дек. 2001 № 195-ФЗ [ред. от 24.04.2020] // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2002. - № 1 [ч. I]. - Ст. 1.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 № 63-ФЗ [ред. от 07.04.2020] // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
4. Уголовно-процессуальный кодекс РФ : федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ [ред. от 24.04.2020] // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2001. - № 52 [часть I]. - Ст. 4921.
5. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федер. закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2001. - № 23. - Ст.2291.
6. О полиции: Федер. закон от 07 февраля 2011 № 3-ФЗ : принят Гос. Думой 28 января 2011 г. : одобрен Советом Федерации 2 февраля 2011 г. : [ред. от 06.01.2020] // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2011. — № 7. — Ст. 900.
7. О безопасности : Федер. закон от 28 дек. 2010 №390—ФЗ : принят Гос. Думой 7 декабря 2010 г. : одобрен Советом Федерации 15 декабря 2010 г. : [в ред. от 06 фев-раля 2020 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2011. — № 1. — Ст. 2.
8. О транспортной безопасности : Федер. закон от 09 февр. 2007 № 16-ФЗ : принят Гос. Думой 19 января 2007 г. : одобрен Советом Федерации 2 февраля 2007 г. : [ред. от 02.12.2019] // Собрание законодательства Российской Федерации. —2007. —№ 7. —Ст. 837.
9. Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федер. закон от 08 нояб. 2007 № 257-ФЗ : принят Гос. Думой 18 октября 2007 г. : одобрен Советом Федерации 26 октября 2007 г. : [ред. от 02.08.2019] // Собрание законодательства Российской Федерации. —2007. —№ 46. —Ст. 5553.
10. О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения : Указ Президента РФ от 15 июня 1998 г. № 711 [ред. от 02.03.2018] // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1998. — № 25. — Ст. 2897.

11. О Правилах дорожного движения : Постановление Правительства РФ от 23 октября 1993 № 1090 [ред. от 21.12.2019] // Собрание актов Президента и Правительства РФ. —1993. —№ 47. —Ст. 4531.
12. Перечень родов (видов) экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях МВД России : приказ МВД РФ от 29 июня 2005 г. № 511 (ред. 18.01.2017) «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» // Рос. газ. -2005. - № 191.

Материалы судебной практики

13. Таганрогский городской суд, дело № 2018/231. [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный (дата обращения: 22.05.2020).
14. Таганрогский городской суд, дело № 2017/629. [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный (дата обращения: 22.05.2020).

Научная, учебно-методическая литература и периодические издания

15. Амбарцумян В. Причины Дорожно-транспортных происшествий//Автомобильный транспорт, 2011. - №1. - С. 22-23.
16. Байэтт Р. Расследование дорожно-транспортных происшествий. - М.: Книга по Требованию, 2012. - 284 с.
17. Беляев А.В., Овсянников Е.М. Актуальные проблемы проведения осмотра места происшествия и расследования уголовных дел о дорожно-транспортных происшествиях // Современное уголовно-процессуальное право России: уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования Сборник материалов Международной конференции к 60-летию доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ В.В. Николюка. - 2016. - С. 50-55.
18. Брагин А.П. Российское уголовное право. Учебно-методический комплекс. - М.: ЕАОИ, 2011. - 426 с.
19. Валеев А.Х. Значение осмотра места происшествия при расследовании дорожно-транспортных преступлений // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. - 2016. - Т. 8. - № 4. - С. 29-32.
20. Вербицкая Н.О. Необходима национальная система профессиональной подготовки водителей // Профессиональное образование. Столица. - 2016. - № 11. - С. 13.
21. Виноградова О.П. Следственный эксперимент при расследовании дорожно-транспортных происшествий: сущность и особенности проведения // Криминалистика и судебно-экспертная деятельность в условиях современности Материалы IV Международной научно-практической конференции. Краснодарский университет МВД России. - 2016. - С. 151-156.
22. Владимиров С.В., Владимирова О.А. Расследование наезда транспортного средства на пешехода. - М.: Юрлитинформ, 2013 - 176 с.
23. Гамзиков А.Г. Осмотр места дорожно-транспортного происшествия // Транспортное право. - 2012. - № 3. - С.34-46.
24. Горянская А.С., Лазарев В.А. Расследование дорожно-транспортных происшествий при встречных столкновениях // Проблемы функционирования систем транспорта Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных: в 2 томах. Ответственный редактор В. И. Бауэр. - 2015. - С. 172-175.
25. Дебой Н. Н.. К методике установления водителя при дорожно-транспортной происшествии // Современные проблемы применения новых медико-криминалистических технологий в расследовании преступлений против личности: Сб. материалов науч.- практ. конф. / Под ред. С.Ю. Кладова, В.А. Уткина, Э.С. Юсубова. - Томск, 2008. - С. 34-36.
26. Домке Э.Р. Расследование и экспертиза дорожно-транспортных происшествий. Учеб. пособие по направлению подготовки 23.03.01 «Технология транспортных процессов». - Пенза, 2016. - 326 с.
27. Домке Э.Р. Расследование и экспертиза дорожно-транспортных происшествий. - М.: Академия, 2012. - 288 с.
28. Квасов А.А. Организация и безопасность дорожного движения // Автомобильная промышленность. - 2012. - №4. - С. 35 - 38.
29. Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций / Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. Томск: Изд-во "ТМЛ-Пресс", 2012. - 248 с.
30. Комаров Ю.Н. Экспертиза дорожно-транспортных происшествий в примерах и задачах. М.: Горячая

Линия - Телеком, 2017. – 290 с.

31. Комментарии правил дорожного движения РФ и основ расследования ДТП. Спра-вочно-информационный путеводитель. Библиотечка Российской газеты. -2012. -выпуск 12. - 190 с.
32. Кондратенко О.В. Особенности методики расследования дорожно-транспортных преступлений // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. - 2018. - Т. 3. - № 4. - С. 115-119.
33. Кондратенко О.В. Особенности методики расследования дорожно-транспортных преступлений // Правовая защита частных и публичных интересов. Сборник научных статей Международной научно-практической конференции, посвященной памяти выда-ющегося российского адвоката Федора Никифоровича Плевако (1842-1908). - 2019. - С. 45-47.
34. Котельников Б.В. Использование специальных знаний при расследовании дорож-но-транспортных происшествий // Массовые коммуникации на современном этапе раз-вития мировой цивилизации. Материалы Всероссийской научной конференции с меж-дународным участием. Гуманитарно-социальный институт. - 2015. - - С. 366-369.
35. Кочои С.М. Уголовное право. Общая и Особенная части. Краткий курс. М.: Вол-терс Клувер, Контракт, 2012. - 416 с.
36. Криминалистика. /Под ред Е.П. Ищенко, А.Г. Филлипова // Высшее образование. -М.: Норма, - 2012. - 315 с.
37. Майлис Н.П. Руководство по трасологической экспертизе. М: Щит-М. - 2011. -288с.
38. Методика расследования преступлений: теоретические основы М.: Норма; ИНФРА-М, 2011, - 208 с.
39. Милешина О.О. Теория судебной экспертизы. Краткий курс. М.: - Изд. Окей-Книга, 2012. - 410с.
40. Попов Е.А. К вопросу о роли автотехнической экспертизы в процессе доказы-вания по делам о дорожно–транспортных преступлениях // Современные тенденции раз-вития науки и технологий. - 2016. - № 12–7. - С. 98.
41. Расследование дорожно-транспортных происшествий / под общ. ред. В.А. Фёдо-рова, Б.Я. Гаврилова. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Экзамен, 2013.- 342с.
42. Родионов Л. Д. Расследование дорожно-транспортных происшествий. 2011 г. 292 с.;
43. Российская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. 2-е изд., перераб. и доп. - М., 2008. - 545 с.
44. Справочник следователя. Выпуск второй (Практическая криминалистика: рассле-дование отдельных видов преступлений). - М.: Юридическая литература, 2010. - 592 с.
45. Стерхова Н.С., Аксентьева Л.Н. Обучение управлению автомобилем в россии и за рубежом. Учеб. пособие / под ред. Н. С. Стерховой. - Москва, 2018. - 278 с.
46. Тихомиров М.Ю. Дорожно-транспортные происшествия. Судебная практика, ме-тодические рекомендации, образцы документов. М.: Издание Тихомирова М. Ю., 2017. - 110 с.
47. Шахриманьян И.К. Безопасность дорожного движения. - М.: Юрист, 2012. - 184 с.
48. Шемякин Л.Л. Теоретические аспекты ответственности пешеходов за транспорт-ные преступления. М.: «Вузовская книга», 2010. С. 7 - 28.

Интернет-ресурсы

49. <http://www.gibdd.ru> - Интернет -портал ГИБДД МВД РФ
50. <http://usd.lo.sudrf.ru/> - Управление судебного департамента в Ленинградской об-ласти
51. <http://78.mvd.ru/> - главное управление МВД России по г. Санкт- Петербургу и Ле-нинградской области
52. Преступления против безопасности движения и эксплуатации автототранс-портных средств 2019 г. [Электронный ресурс] // режим доступа: URL: <http://www.gibdd.ru/stat/>

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/108445>