

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/aspirantskij-referat/109371>

Тип работы: Аспирантский реферат

Предмет: Философия

Оглавление

Введение 3

1. Понятие «гендер»: особенности философского подхода 5

2. Пол и гендер: взаимосвязи и различия 6

3. Проблемы гендерной идентичности в современном обществе 16

Заключение 19

Список используемых источников 20

Введение

Актуальность темы. На различных этапах развития общества отмечаются многочисленные различия в представлениях о гендере и гендерной идентичности. Концепции социальных ролей мужчины и женщины отмечены ещё в работах античных философов (Платона, Аристотеля, Сократа). В дальнейшем эти исследования развиваются в трудах средневековых схоластов, а затем и в работах социологов, психологов и философов (З. Фрейда, К. Юнга, Дж. Скотта, Э. Дюркгейма и др.).

К настоящему времени отмечено, что представления о гендере значительно отличаются в разных государствах, что связано с многими факторами (религиозными убеждениями, культурными традициями, экономическим развитием, территориальной принадлежностью).

На современном этапе развития цивилизации аналитики не дают единого прогноза перспективных тенденций изменения представлений о гендерной идентичности, однако данные исследования проводить необходимо, поскольку это важный аспект жизни общества в целом.

Цель работы: выявить философские аспекты современных представлений о гендере.

В задачи работы входило:

1. Определить особенности философского подхода к понятию «гендер».
2. Выявить различия и взаимосвязи понятий «пол» и «гендер».

Объект исследования: гендер

Предмет исследования: формирование философских представлений о гендере.

Методы исследования: анализ литературных источников и интернет-ресурсов, анализ документов.

Практическая значимость исследования. Результаты данного исследования могут быть использованы в качестве материала для семинарских занятий по философии и социологии.

1. Понятие «гендер»: особенности философского подхода

Появление гендерных измерений людей и социальной реальности стало одним из самых значимых аспектов последних десятилетий в философии. Гендерные исследования, наиболее актуальные в конце XX века, дали возможность философии пополнить свой понятийный аппарат категорией гендера, что повышает достоверность социального анализа и позволяет сделать его выводы более полными и всесторонними. Всё это стало причиной отказа от рассуждений о человеке в «общем виде», которые были характерны для классической философии.

Социально-политический кризис 90-х годов усилил эти трансформационные процессы, отразившиеся на субъективном уровне.

В этом смысле гендерная идентичность является социокультурным феноменом общественного развития.

Именно в идентичности обнаруживается конкретный социокультурный способ выражения гендерных противоречий в современном мире. Возникает реальная социальная проблема и одновременно проблема социологического исследования, выражаемая двумя вопросами:

- 1) посредством каких социальных факторов конструируется гендерная идентичность в современных условиях?
- 2) может ли трансформация гендерной идентичности интерпретироваться с достаточными основаниями как условие социокультурного развития?

Поэтому особый интерес представляют работы, посвященные анализу личностной и социальной

идентичности в контексте общего в социальных науках понимания идентичности как результата внутренней самореализации и внешнего контекста; эту проблематику разрабатывают как зарубежные (Р. Баумайстер, Э. Гидденс, И. Гоффман, Э. Дюркгейм, Г. Зиммеля, Д. Марсиа, Дж. Мид, С. Московичи, Ж. Пиаже, Х. Ремшмидт, Х. Тэджфел, Дж. Тэрнер, Б. Шефер, Б. Шледер, Э. Эрикссон), так и отечественные ученые Н.А. Антонова, О.А. Воронина, М.В. Заковоротная, Е.А. Здравомыслова, И.С. Кон, А.В. Кузьмин, В.С. Мухина, С.Л. Рубинштейн, Пушкарев Л.Н., А.А. Темкина, А.В. Ханжин, В.А. Ядов.

О кризисе идентичности современного человека говорят выводы отечественных исследователей (Г.М. Андреева, Т.М. Буйкас, А.В. Кузьмин, М.В. Заковоротная, Л.М. Путилова, А.В. Лукьянов, А. Тоффлер).

Рассматривая разные теоретические подходы, хотелось бы отметить, что предпочтения автора зачастую зависят от того теоретического контекста и области в которой он работает. Изучая категорию гендера в социальных науках, мы разделяем концепцию О.А. Ворониной.

Источниками возникновения данного подхода является концепция П. Лукмана и П. Бергера, изложенная в работе «Социальное конструирование реальности» и драматический интеракционизм И. Гоффмана, определившего гендер как источник и результат социального взаимодействия в этот же ряд можно отнести и этнометодологическую концепцию Г. Гарфинкеля.

Таким образом «гендерная идентичность – это система межличностного взаимодействия, посредством которой создается, утверждается, подтверждается и воспроизводится представление о мужском и женском как базовых категорий социального порядка». Поэтому гендер не есть некий раз и навсегда достигаемый статус. Он требует постоянного исполнения и подтверждения, постоянного произведения и воспроизведения в каждодневных коммуникативных ситуациях.

2. Пол и гендер: взаимосвязи и различия

Термин «гендер» обозначает совокупность культурных и социальных норм, установок, требований и ожиданий, которые общество создает в отношении мужчин и женщин. Вполне закономерно, что такой подход в корне меняет понимание этой проблемы и способствует появлению принципиально новых концепций человеческой субъективности, способов ее презентации и определения.

Проблематика гендера, таким образом, напрямую связана с современной философской постановкой вопросов о соотношении духовного и телесного, о субъективности, о власти и т.п.

Список используемых источников

1. Антилогова, Л.Н. Психологические механизмы развития нравственного сознания личности: Дисс. докт. псих.наук. Новосибирск: НГПУ, 1999.-С. 27 – 28.
2. Батлер Д. Гендерное беспокойство. – Минск: Пропилеи, 2000. –С. 297-346.
3. Бовуар С. де. Второй пол. – М.: Прогресс, СПб. Алетейя, 1997. – С. 28.
4. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности - СПб.: Питер, 2017. – С. 73 - 75.
5. Воронина, О. А. Формирование гендерного подхода в науках // Гендерный калейдоскоп. Курс лекций. – М.: Academia. 2002. – С. 29 – 31.
6. Гендерная идентичность и адаптация [Электронный ресурс]/Режим доступа: <https://postnauka.ru/faq/32756> (Дата обращения: 10.05.2020)
7. Гредновская, Е. В. Кризис гендерной идентичности: дискурсы и практики. – Екатеринбург, 2007. – С.189 – 195
8. Гредновская, Е. В. Дети третьего пола // Мальчики и девочки: реалии социализации: - сб. статей. – Екатеринбург: Изд-во «Урал», 2004. – С. 189 – 195.
9. Ениколопов С.Н. Концепции и перспективы исследования пола в клинической психологии. Психологический журнал. № 3, т. 22, 2001. С. 100–103.
10. Зеленский В.В. Аналитическая психология: Словарь. - СПб., 1996. - С.119 - 121
11. Знаков В.В. Половые, гендерные и личностные различия в понимании моральной дилеммы // Психологический журнал. 2004. Т. 25. № 1. С. 41-51.
12. Ильин Е.П. Пол и гендер. СПб.: Питер, 2010. – С. 108 – 112.
13. Клецина И.С. Гендерная психология. 2-е изд., испр. и доп. СПб.: Питер, 2009. - 496.
14. Куликов Л.В. Психологические исследования: Методические рекомендации по проведению.- СПб.: Речь, 2001-С. 37 - 38.
15. Мухина В.С. Личность: Мифы и Реальность (Альтернативный взгляд. Системный подход. Инновационные аспекты). - М., 2014. – С.81 - 83
16. Особенности гендерной идентичности гомосексуалов [Электронный ресурс]/режим доступа:

<https://www.b17.ru/article/49467/> (Дата обращения: 10.05.2020)

17. Основные теоретические концепции в осмыслении дискурса гендерной идентичности [Электронный ресурс]/Режим доступа: zron.ru/articles/ (Дата обращения: 10.05.2020)
18. Психоаналитический подход к развитию гендерной идентичности [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <https://mykonspekts.ru/2-61874.html> (Дата обращения: 01.05.2020)
19. Репина Л.П. От «истории женщин» к социокультурной истории: гендерные исследования и новая картина европейского прошлого. Очерки. Хрестоматия. М.: 2002. С. 20-22.
20. Риккер Ю.О. Гендерная идентичность: философско-антропологические аспекты анализа // Гендерные исследования в гуманитарных науках: сб. ст. по матер. II междунар. науч.-практ. конф. № 2. – Новосибирск: СибАК, 2012. – С. 41 - 43
21. Теория и методология гендерных исследований : курс лекций / под общ. ред. О.А. Ворониной. М., 2015. – С. 110 - 113.
22. Харламенкова Н.Е. Тестикулярная феминизация как медицинский и психологический феномен / Н. Е. Харламенкова // Актуальные вопросы теоретической и клинической психоэндокринологии: Сборник научных трудов / Под ред. В.Н. Краснова, Л.Н. Горобец. М.: Московский НИИ психиатрии Росздрава, 2007. С. 150-166
23. Хесле В. Кризис индивидуальной и коллективной идентичности / В. Хесле // Сборник работ западных философов XX-XXI вв. «Апокалипсис смысла». М., 2007. – С. 44 – 45.
24. Чуркина Н.А. Гендер и пол человека. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2016. № 6(68): в 2-х ч. Ч. 2. С. 191-194
25. Friedman R.C., Downey J. Biology and the Oedipus complex // Psychoanalytic Quarterly. — 1995. — No. 64. — P. 234—235.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/aspirantskij-referat/109371>