

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/115045>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Философия

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечислите, в чём заключаются основные отличия постпозитивизма от позитивизма. 2
 2. Приведите примеры научных революций в истории науки. 3
 3. Какой критерий отделения научного знания от ненаучного пришёл в философии науки на смену верификации? 4
 4. Почему, согласно современным представлениям философии науки, одно или несколько опровержений теории не является причиной для отказа от неё? Можете ли вы привести примеры подобных случаев в истории науки? 5
 5. Приведите характерные черты науки XX – начала XXI века, отличающие её от науки XVII–XIX веков. 6
- Список использованной литературы 7

Не менее важен принцип методологического плюрализма - отказ от идеала методологического монизма, представление о методологии социально-гуманитарного познания как гетерогенном образовании. Постпозитивистская методология базируется на идее, согласно которой каждый исторический социокультурный тип научного знания – научная парадигма, научно-исследовательская программа, концептуальна популяция, научная традиция - выдвигает свой метод. Методологический плюрализм, в видении постпозитивистов, призван противопоставляться авторитарности в научных суждениях. В качестве основания постпозитивистской методологической парадигмы выступает гипотетико-дедуктивный метод.

Отвергая позитивистские и неопозитивистские идеалы эмпиризма и индуктивизма, постпозитивизм выдвигает гипотетико-дедуктивную модель роста научного знания, в рамках которой развитие науки предстает как процесс выдвижения и опровержения научных гипотез. Эту модель можно квалифицировать как методологический базис постпозитивизма.

Постпозитивисты отказываются от радикальной антиметафизичности. Метафизические конструкции рассматриваются как фундамент научного познания. Кредо постпозитивизма: «Философия науки без истории науки пуста; история науки без философии науки слепа».

Важнейший тезис, развиваемый постпозитивистами: наука имеет социокультурную и антропологическую детерминацию или, иными словами, ее развитие обусловлено социальным, человеческим, культурным и иными факторами.

2. Приведите примеры научных революций в истории науки.

Как или почему некоторые аграрные социумы стали развиваться в индустриальные – это вопрос, на который не всегда можно ответить исчерпывающе. Например, изменения в Англии в течение индустриальных изменений XVIII и XIX вв. стали базой для индустриализации стран Западной Европы и Северной Америки. Индустриализация сопровождалась технологическими компонентами – механизация труда, применение новейших источников энергии, а также коренными социальными изменениями. То, что рабочие освобождались от феодальных обязательств, формировало свободный трудовой рынок, на котором акцент делался на определенном социальном типе предпринимателя.

Города теперь притягивали огромные толпы людей, рабочие шли в новые промышленные города, на фабрики и заводы. Уже позже начинаются попытки управлять процессом индустриализации.

Как правило, классифицируют четыре периода «научных революций»:

1) Революция в науке XVII века. Итог этой революции – формирование классического естествознания.

Последнее характеризовалось стремлением к нахождению абсолютных истин. Это достигалось благодаря исключению из анализа всего, что связывалось с субъектом и познавательной деятельностью субъекта. Идеал научной теории – классическая механика. Поэтому любой процесс может быть описан в этот период только при помощи законов механики. Познание – это структура, состоящая из наблюдений и опытов с объектами природы, которая производилась при помощи чистого разума, воспроизводящего свойства и

характеристики анализируемых объектов.

2) Конец XVIII-первая половина XIX вв. Эта революция характеризует переход к новому естествознанию, которая уже представляла собой дисциплинарно организованную науку. Такие науки, как биология, химия уже не рассматриваются только совместно с механикой. Теперь происходит понимание того, что есть развитие, эволюция. Но это еще не касается физики. Философия в этот период занимается классификацией наук и разбирает научные методы. Очевидное анализируется. Но как эта, так и предыдущая революции протекали как создание и развитие классической науки и способов мышления в этой науке.

3) Конец XIX в. – середина XX вв. Формирование нового, неклассического естествознания. Этот период характеризуется тем, что в физике формируются релятивистская и квантовая теории. Космология пополняется концепцией нестационарной Вселенной. Теперь развивается генетика в биологии, появляется кибернетика и теория систем. Теперь одна и та же реальность может описана с разных точек зрения, и каждая из этих точек зрения воспринимается как истинная. В философии в этот период создаются новые философские основания науки. Итоги познания связаны с природой анализируемых объектов и особенностями исследований и социально-культурными факторами. Теперь объект исследования – это процесс, который может иметь устойчивые и вариативные характеристики. Наука меняет свое место в общественной жизни.

4) Настоящее время. Наука меняется с компьютеризацией. Теперь важны экономические и социально-политические соображения в науке. Объект исследований в этот период – не процесс или тело, а уникальная система, которая имеет свойство открытости и саморазвития. Такие системы обладают синергетическим эффектом. Процессы в таких системах необратимы. Для изучения новых объектов применяются специфические способы анализа и предсказания состояний. Меняется и способ экспериментального познания. Часто эксперимент заменяется компьютерным исследованием.

3. Какой критерий отделения научного знания от ненаучного пришёл в философии науки на смену верификации?

Фальсифицируемость.

К. Поппер верил в рациональность и человеческий разум, что стало причиной его неприятия всех форм рационализма и метафизики, фрейдизма, марксизма и гегельянства.

Суть теории К. Поппера отражена в принципе рациональной критики, которому должны подвергаться не только гипотезы других, но и собственные суждения. Однако если принять этот принцип за критерий рациональности, то он также должен подвергаться критике — довод, основанный на выводе из положения, которое само еще требует доказательства. Одновременно с этим, К. Поппер отказался от эмпирической достоверности аргументации добываемого знания, которая возможно при помощи процедур опытного подтверждения (верификации). Другими словами, философ заключил, что именно фальсифицируемость, а не верифицируемость отличает эмпирическую науку от метафизики.

К. Поппер один из первых отказывается от стандартной эпистемологии и занимает позиции эволюционной эпистемологии, главным тезисом которой является допущение, что люди, как и другие живые существа, являются продуктом живой природы, результатом эволюционных процессов, и в силу этих обстоятельств их когнитивные и ментальные способности и даже познание и знание (включая его наиболее утонченные аспекты) направляются в конечном итоге механизмами органической эволюции.

Список использованной литературы

- 1) Аблеев С. Р. История мировой философии/ С. Р. Аблеев. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 318 с.
- 2) Вундт В. М. Введение в философию/ В. М. Вундт. — 5-е изд., стер. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 290 с.
- 3) Кун Т. Структура научных революций. М.: АСТ, 2009. 310 с.
- 4) Лебедев С. А. Уровни научного знания//Вопросы философии, 2010. № 1. С. 62-67.
- 5) Поппер К. Логика и рост научного знания. Избранные работы. М.: Прогресс, 1983. 605 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/115045>