

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/115068>

Тип работы: Реферат

Предмет: Философия

Содержание

1. Введение 3
2. Уровни свободы и ответственности 4
3. Существует ли моральная ответственность без свободы? 4
4. Свобода и ответственность в обществе 5
5. Заключение 6
6. Список литературы 7

Введение

В статье представлены вопросы свободы и ответственности. Автор (Палмер), критикует взаимосвязь этих двух понятий. Моральная ответственность возникает в ситуации, предполагающей свободу. Существуют ситуации, в которых человек не может поступить по-другому, равно как существование «нежелательных желаний» (например, желание курить у курильщика), ограничивающих свободу в выборе. Как показывает Палмер, с философской точки зрения, такое признание свободы и ответственности другого, также включено в трансцендентальную систему наших базовых установок по отношению к миру.

Ключевые слова: Палмер, свобода, ответственность, мораль, детерминизм.

Уровни свободы и ответственности

Моральная ответственность возникает в ситуации, предполагающей свободу. Ответственность и свобода имеют тесную связь на всех уровнях, начиная от абстрактно-метафизического уровня и заканчивая практически-повседневным. Мы свободные личности и именно поэтому в ответе за свои поступки. Ответственность способствует гармонии, координации и общественному сотрудничеству. В ситуациях, когда свобода и ответственность оказываются под угрозой, возникает общественный беспорядок и на смену приходит конфликт. Если общество подчиняется государству, то ответственность переходит к тем, кто использовал власть и силу. И если деньги отданы только потому, что это налоги, то это не делает человека «щедрым». Не совершение «плохих» поступков, лишь из боязни попасть под арест, не делает из человека добродетели.

2

Аристотель считал, что отличительными признаками морали являются осуждение и похвала. Добродетель заслуживает похвалы, а порок – порицание. Все мы согласны, что поступая добровольно и по собственному выбору, человек является причиной своего поступка, а когда не добровольно, то и не он причина. Действуя по собственному выбору, он действует добровольно. Очевидно тем самым, что добродетель и порок должны принадлежать к числу добровольных действий.

Существует ли моральная ответственность без свободы?

Некоторые ученые оспаривают точку зрения Аристотеля об ответственности. Одни считают, что нет ничего добровольного, другие, что мы несем ответственность за свой выбор, даже в тех случаях, когда не можем что-либо изменить. В таких случаях ставится под сомнение логика. Аристотель отмечает, что, хотя мы способны размышлять о многих возможностях, мы обдумываем только те, которые «в нашей власти и

1. <http://www.philosophicaldescript.ru/?q=node/96>

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/115068>