

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/diplomnaya-rabota/115580>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Международные отношения

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ОБОСТРЕНИЕ «ВОСТОЧНОГО ВОПРОСА» В ПЕРИОД КРЫМСКОЙ ВОЙНЫ 8

1.1. Предпосылки начала Крымской войны. 8

1.2. Причины и ход Крымской войны.....13

1.3. Итоги Крымской войны в решении «восточного вопроса» 20

ГЛАВА 2. «ВОСТОЧНЫЙ ВОПРОС» В КОНТЕКСТЕ ПОДГОТОВКИ К РУССКО-ТУРЕЦКОЙ ВОЙНЕ 26

2.1. Отношения России и Турции в третьей четверти XIX в. 26

2.2. Вступление России в войну с Турцией: план и смысл конфликта 31

2.3. Ход и итоги русско-турецкой войны. 36

ГЛАВА 3. РЕШЕНИЕ «ВОСТОЧНОГО ВОПРОСА» В НАЧАЛЕ XX В. 45

3.1. Геополитическая ситуация в мире в конце XIX – начале XX вв. 45

3.2. Балканские войны 1912-1913 гг.: причины, ход, итоги.....54

3.3. «Восточный вопрос» накануне первой мировой войны59

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....64

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 68

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Восточный вопрос занимает особое место во внешней политике дореволюционной России. Сама по себе проблема сводится к относительной слабости Османской

3 империи и занимаемой ею непропорционально большой территории, имеющей геополитически важное значение на стыке Европы, Африки и Азии.

Россия вступала в вооруженные конфликты с Турцией чаще, чем с каким-либо другим соседом.

Противостояние длилось, начиная с XVII века, и во второй половине XVIII века произошел перелом в пользу России, которая полностью овладела северной частью черноморского побережья и угрожала Османской империи как на Балканах, так и на Кавказе.

Во второй половине XIX века Восточный вопрос стал во всей остроте перед всеми великими державами Европы. Его решение зависело не от военных побед, а от умения договариваться и от совпадения интересов. Следует отметить, что в конечном итоге Восточный вопрос был решен коллективно, по итогам Первой мировой войны.

Для Российской империи Восточный вопрос имел, пожалуй, наибольшее значение, поскольку подразумевалось не только геополитическое значение выхода к Средиземному морю, но и идеологическое – освобождение Константинополя, «Второго Рима», которого должно прийти от «Третьего Рима», Российской империи, а также защита славян Балканского полуострова, которое должно было проходить под ценностями панславянизма.

Степень изученности проблемы. Изученные материалы можно разделить на две группы. В первую включены работы отечественных специалистов. Так, Т. Вакулова рассматривает Крымскую войну с политологической точки зрения. Л. Высокочков анализирует события периода Николая I и его понимание Восточного вопроса и ситуации начала Крымской войны. В. Степанов рассматривает Крымскую войну и ее влияние на экономику России. Е. Сироткина рассматривает русскоавстрийские отношения в контексте Восточного вопроса. Подробному анализу Крымской войны посвящен двухтомный труд Е. Тарле .

С. Данченко анализирует особенности Восточного вопроса и политики России в последней четверти XIX века. А. Евдокимова и Ю. Полохало рассматривают Болгарию после русско-турецкой войны. Ю. Кузьмичева анализирует русско-турецкую войну 1877-1878 годов и роль Сербии. О. Шмелева анализирует начало «Восточного кризиса», приведшего к войне 1877-1878 годов. Н. Гусев описывает события Балканских войн в контексте решения Восточного вопроса и политики России. А. Сквозников анализирует роль Балкан в решении Восточного вопроса. А,

Сагомонян рассматривает роль России на Балканах накануне Первой мировой войны. Л. Полушина уделяет внимание дипломатическим усилиям России на Балканах в преддверии Первой мировой войны. Определенную роль сыграли также материалы Большой Российской энциклопедии .

Вторую группу составили зарубежные исследования. Болгарский Дж. Брейн анализирует причину Крымской войны, а Дж. Хорват – ее ход и расклад сил великих держав в решении Восточного вопроса. исследователь Х. Глушков анализирует русско-турецкую войну 1877-1878 годов и центральное звено – освобождение Болгарии. Сербский ученый С. Терзич рассматривает позицию России относительно первой Балканской войны. А. Эраклидес и А. Диалла определяют роль России в период «Балканского кризиса» 1875-1878 годов. Г. Кроненбиттер анализирует систему союзов, сложившихся в Европе накануне Первой мировой войны. Л. Шумахер рассматривает Восточный вопрос как проблему всей Европы, которая решается совместно, а не индивидуальными дипломатическими или военными усилиями. Также, существенную роль сыграли материалы энциклопедии Британника .

В целом, можно отметить фактическое отсутствие целостных работ по роли Восточного вопроса во внешней политике России в 1856-1914 годы.

Объект исследования – Восточный вопрос.

4

Предмет исследования – Восточный вопрос во внешней политике России в 1856-1914 годы.

Целью исследования является выявление роли Восточного вопроса во внешней политике России.

Достижение названной цели предполагает решение следующих исследовательских задач:

- рассмотреть предпосылки начала Крымской войны;
- охарактеризовать причины и ход Крымской войны;
- проанализировать итоги Крымской войны в решении «восточного вопроса»;
- изучить отношения России и Турции в третьей четверти XIX в.;
- рассмотреть план и смысл вступления России в войну с Турцией в 1877-1878 годах;
- охарактеризовать ход и итоги русско-турецкой войны;
- проанализировать геополитическую ситуацию в мире в конце XIX – начале XX вв.;
- изучить причины, ход, итоги Балканских войн 1912-1913 гг.;
- выявить сущность «Восточного вопроса» накануне Первой мировой войны.

Теоретико-методологическая база исследования. В основу работы положены методологические принципы научного историзма, который позволяет анализировать любое явление в его развитии, от формирования до угасания, рассматривая его корни в прошлом, в преемственности.

В работе использованы описательно-повествовательный (нарративный) метод, позволяющий создать из отдельных фактов единую картину; сравнительный метод позволяет сопоставить проводимые реформы в сфере образования и старую и новую системы образования.

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы.

ГЛАВА 1. Обострение «восточного вопроса» в период крымской войны

1.1. Предпосылки начала Крымской войны

Крымская война стала, возможно, уникальным конфликтом, в котором против Российской империи объединилась вся остальная Европа. Причинами такого развития событий стали амбиции императора Николая I, который стремился диктовать свою волю остальному миру.

Изгнание короля Карла X из Франции и восстание 1830–1831 гг. в Польше predeterminedили тенденции консервативной политики Николая I, направленной, в полном соответствии с соглашениями о Священном Союзе, заключенном на Венском конгрессе, на сохранение «легитимных» правительств и недопущение их насильственного, революционного свержения.

Российский император хотел стать настоящим «полицейским» Европы.

Другим аспектом стал повышенный интерес Николая I к решению «Восточного вопроса», то есть положения Османской империи, и в первую очередь освобождения «второго

5

Рима», Константинополя, и выхода России к Средиземному морю. Он стремился использовать внутренние междоусобицы в Османской империи и получить исключительные преимущества, заняв выигрышное положение применительно к любой складывающейся ситуации .

Так, в 1833 году Николай I спас султана от армии египетского правителя Мухаммеда Али, который

формально являлся его вассалом, и, согласно заключенному в 1833 году Ункяр-Искелесийскому договору, он получил беспрепятственный проход для русских кораблей в Средиземное море. Для всех других держав проливы Босфор и Дарданеллы должны были быть закрыты во время войны. Эта уступка привлекла внимание европейских держав, и в 1841 году все пять великих держав, сформировавшихся по итогам Венского конгресса, Франция, Великобритания, Пруссия, Россия и Австрия, согласились, что Дарданеллы должны быть закрыты для военных кораблей всех стран. Сложившаяся ситуация показала Николаю I всю сложность и даже невозможность решения Восточного вопроса в одностороннем порядке. Османская империя занимала слишком большое и геополитически значимое пространство, и любые изменения могли способствовать резкому усилению одной из европейских держав в ущерб остальным.

Сценарий, при котором двусторонние договоренности с Османской империей приводили бы к резкому усилению позиций Российской империи, порождал настолько сильное беспокойство в Европе, что против нее образовывалась коалиция великих европейских держав. В этот раз Николай I, получив сигнал от великих держав Европы, уступил без попыток вооруженного противодействия.

В 1848 году Европу охватили революционные настроения, и Николай I занял активную позицию в подавлении революционных выступлений. Так, опираясь на обязательства Священного Союза, российские войска помогли Австрии подавить венгерскую революцию.

С точки зрения Николая I, помощь европейским правительствам в подавлении революций свидетельствовала о дальнейшем усилении Российской империи и открывала возможности вновь решить в свою пользу Восточный вопрос.

Николай I называл ослабевшую Османскую империю «больным человеком Европы». Царь имел большие амбиции, чтобы воспользоваться этим слабым местом и нацелиться на восточное Средиземноморье.

Однако «Восточный вопрос» был намного сложнее, чем просто судьба Османской империи. Сам термин или концепция, была придумана на начальном этапе греческой войны за независимость (1821–1829 гг.), чтобы описать территориальные и геополитические аспекты влияния упадка Османской империи на дипломатию великих держав в Европе.

В XVII веке Османская империя в наибольшей степени территориально расширилась по всей ЮгоВосточной Европе (включая Венгрию), Юго-Западной Азии и Северной Африке (исключая Марокко). Ослабление власти султана началось в последнее десятилетие правления султана Сулеймана Великолепного (1520–1566). Однако Европа оставалась парализованной религиозными войнами вплоть до Вестфальского мира (1648 г.), и Стамбул не признавал свою растущую слабость по отношению к Европе.

Только в конце XVII века, в результате затяжной войны с европейскими державами, султан заключил Карловицкий договор, в котором впервые переданы большие участки европейским странам, в данном случае Австрии и Польше, и эти потери больше никогда не были восстановлены.

В XVIII веке военная мощь Османской империи все еще была значительной, и ней все еще считались. Однако на протяжении XVIII века ситуация все время для Османской империи

ухудшалась. Так, Петр I на время захватил Азов, и на протяжении половины столетия, до Екатерины II (1762–1796), Россия вела с переменным успехом военные действия. После шестилетней войны Россия сделала первый твердый шаг к установлению себя в качестве черноморской державы, выйдя к побережью Черного моря и утвердив независимость Крымского ханства, которое затем было присоединено к России.

Наконец, в 1792 году, после еще четырех лет войны, в мирном договоре в Яссах, столице Османской провинции Молдавии, наконец, был признан участок черноморского побережья, включая Крым, за Россией.

В Европе Османской империи также не удалось достичь никаких успехов, а на Ближнем Востоке и в Северной Африке также начались территориальные потери.

В первой половине XIX века Великобритания и Франция в качестве ведущих морских средиземноморских держав выступили в качестве защитников от пиратства в западном Средиземноморье, осуществляемого из портов Марокко, Алжира, Туниса и Ливии, тем самым обеспечивая в этом регионе свое влияние.

Конфликты с Россией в первой половине XIX века несли дальнейшие потери для Османской империи на Кавказе и в Европе, а в 1830 году Франция начала завоевание Алжира. Слабость Османской империи и обширность ее территорий манила все ведущие европейские державы. Претенденты на одинаковые или перекрывающиеся районы оказывались чувствительными к интересам друг друга. Избежание конфликтов и баланс сил в борьбе за турецкие территории или влияние на Османское правительство не было обозначено на Венском конгрессе (1814–1815), но стало правилом европейского «концерта наций» . Борьба великих держав за влияние или особые права, или же территории Османской империи отражали темпы и способы экспансии Европы в Азию и Африку. Османская империя охватывала «сердце» восточной экспансии, соединяя Европу, Азию и Африку. Желание контролировать турецкие проливы, которые разделяют Азию и Европу, соединяя Черное и Средиземное моря, стало неизменной целью России после 1774 года. Черное море оставалось закрытым для военно-морских сил России, в то время как она оставалась уязвимой для царство атаки враждебных морских держав, как это произошло в Крымской войне. Хотя для эскалации напряженности существовал ряд более долгосрочных причин, в основном обусловленных распадом Османской империи, проблема религии стала мощным, более непосредственным источником конфликта, требующего разрешения. Спор о контроле доступа к религиозным объектам на Святой Земле между католической Францией и православной Россией был постоянным источником разногласий между ними в течение многих лет до 1853 года. Растущая напряженность по этому вопросу достигла кульминации, когда беспорядки произошли в Вифлееме, тогда регионе Османской империи, и несколько православных монахов были убиты во время конфликта с французскими монахами. Британия рассматривала Османскую империю как своеобразные ворота в Индию. Османская империя превратилась в главный актив для Британии, перекрывающий доступ конкурентам. Великобритания выступала за целостность и сохранение Османской империи. Вместе с тем, это государство должно быть слабым и подконтрольным, однако для этого должны быть разобщены и главные конкуренты Великобритании – Франция и Россия. Военная оккупация без ограничения по времени, как правило, односторонняя, была лишена законности; формальные протектораты были узаконены внешними силами, а не Османской империей; прямая аннексия неизменно заключалась в официальном соглашении со Стамбулом .

7

Таким образом, предпосылками Крымской войны стали стремление России единолично решить в свою пользу «Восточный вопрос». В то же время, сложность этого вопроса заключалась в координированном взаимодействии всех ведущих европейских держав при особой позиции Великобритании, которая рассматривала Османскую империю как ключ к Индии и стремилась сохранить эту империю в ее неизменном виде.

1.2. Причины и ход Крымской войны

После революции в Европе 1848 года Император Николай I решил, что наступило время для односторонних действий в отношении Османской империи. Целью России был выход в восточное Средиземноморье, «освобождение» Константинополя, окончательное и одностороннее решение в свою пользу «Восточного вопроса».

Россия использовала власть как член Священного альянса, который по сути

1. Антанта. Большая российская энциклопедия. URL: https://bigenc.ru/world_history/text/695645 (Дата обращения: 13.04.2020)
2. Ахтамзян А. Верный сын Отечества. // Вестник МГИМО Университета. – 2014. № 3. – С. 88-91.
3. Блуднова Е. Н.П. Игнатъев о Восточном (Балканском) вопросе. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. №1, 2006. 95-99.
4. Вакулова, Т. В. Политологический анализ Крымской войны через призму цивилизационной теории / Т. В. Вакулова // Город славы и поклонения : материалы науч.-практ. конф. - Севастополь, 2008. - С. 50-59
5. Венский союзный договор 1854 года. // Большая российская энциклопедия. URL: https://bigenc.ru/world_history/text/1907850 (дата обращения: 23.05.2020)
6. Внешняя политика России в 1880–1890-х гг URL: <https://history.wikireading.ru/195488> (Дата

обращения: 13.04.2020)

7. Выскочков Л. Николай I и его эпоха. Очерки истории России второй четверти XIX века. – М., 2017.
8. Глушков Х. 130 лет русско-турецкой войне (1877-1878 гг.) и освобождению Болгарии. // Вестник Башкирского университета. – 2008. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/130-let-russkoturetskoy-voyne-1877-1878-gg-i-osvobozhdeniyu-bolgarii/viewer> (дата обращения: 23.05.2020)
9. Гусев Н. Русские и болгары после Балканских войн: взаимное разочарование. // Славянский альманах. – 2014, № 2, - С. 123-133.
10. Гусев Н. Русское общество и сербско-австрийский конфликт 1912-1913 гг.: хотели ли русские войны. // Славянский альманах. – 2018, № 2, - С. 136-149.
11. Гуськова О. Балканы и роль Горчакова в формировании исторических традиций русской дипломатии. URL: <http://www.guskova.info/w/yuhis/1999-jan.html> (дата обращения: 23.05.2020)
- 8
12. Данченко С. Начало Великого Восточного кризиса 70-х годов XIX в. и русское общество // Славянский мир в третьем тысячелетии. - 2016.,- № 1. - С. 135-156
13. Евдокимова А., Полохало Ю. Российская гражданская администрация в становлении системы управления в Болгарии в конце 1870 гг.. // Управленческое консультирование. – 2010. № 3. – С. 198-203.
14. Крымская война. // Большая российская энциклопедия. URL: https://bigenc.ru/military_science/text/2638234 (дата обращения: 23.05.2020)
15. Кудрявцева Е. За кулисами Венского конгресса. // Россия и современный мир – 2017. №.4. С. 4-13
16. Кузьмичева Ю. Русско-турецкая война 1877-1878 годов и Сербия. // Славянский альманах. – 1997. № 3. – С. 68-86.
17. Отто Бисмарк: "Железом и кровью". Афоризмы немецкого канцлера. / Под ред. И. Ивина. – М.: Эксмо-пресс, 2019. 160 с.
18. Парижский трактат. Текст. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/FOREIGN/paris.htm> (дата обращения: 23.05.2020)
19. Полушина Л. Дипломатические усилия России накануне Первой мировой войны. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diplomaticheskie-usiliya-rossii-nakanune-pervoy-mirovoy-voyny> (Дата обращения: 13.04.2020)
20. Сагомоян А. Российская империя и Балканы в преддверии Первой мировой войны.. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-imperiya-i-balkany-v-preddverii-pervoy-mirovoy-voyny> (Дата обращения: 13.04.2020)
21. Создание Антанты. Сердечное согласие, которое закончилось войной. Портал История.РФ. URL: <https://histrf.ru/biblioteka/b/sozdaniie-antanty-sierdiechnoie-soghlasiiie-kotorigie-zakonchilosvoinoi> (Дата обращения: 13.04.2020)
22. Сенокосов А. Эволюция Антанты как военно-политического союза. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-antanty-kak-voenno-politicheskogo-soyuza-1891-1923-1> (Дата обращения: 13.04.2020)
23. Сквозников А. Македония в конце XIX - начале XX столетия: «яблоко раздора» на Балканах. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2007. № 2 С. 486-494
24. Сквозников А. «Историческое право» и борьба балканских государств за территорию в последней четверти XIX - начале XX века. // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право». 2014. № 1(15) С. 3-20
25. Степанов В. Крымская война и экономика России. // Вопросы теоретической экономики. 2018. № 1. С. 113-137. Текст. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krymskaya-voyna-i-ekonomikarossii> (дата обращения: 23.05.2020)
26. Сироткина Е. В. Восточный вопрос, Крымская война и конец «Священного альянса» в австрийско-русских отношениях // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. 2018. Т. 18, вып. 1. С. 77-83.
27. Тарле Е. В. Крымская война: в 2-х т. — М.-Л.: 1941-1944
URL: <http://militera.lib.ru/h/tarle3/index.html> (дата обращения: 23.05.2020)
- 9
28. Терзич С. Россия и Первая Балканская война. // Слово.ру: Балтийский акцент. – 2014, № 2, -

С. 95-104.

29. Тройственный союз 1882. Большая российская энциклопедия. URL: https://bigenc.ru/world_history/text/4204958 (Дата обращения: 13.04.2020)
30. Цимбаев Н. История России XIX – начала XX вв. М., 2012
31. Шмелева О. Боснийско-герцеговинское восстание 1875-1876 гг.: начало Восточного кризиса 70-х гг. XIX века. // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. – 2011. № 3. – С, 38-56.
32. 21 мая 1820 года Родился министр иностранных дел Российской Империи Николай Карлович Гирс URL: <https://www.prlib.ru/history/619257>(Дата обращения: 13.04.2020)
33. AlexisHeraclidesandAdaDialla. The Balkan crisis of 1875-78 and Russia // Manchester University. URL: <https://www.manchesteropenhive.com/view/9781526125125/9781526125125.00017.xml> (дата обращения: 23.05.2020)
34. Anglo-Russian Convention of 1907. URL: <http://www.iranicaonline.org/articles/anglo-russianconvention-of-1907-an-agreement-relating-to-persia-afghanistan-and-tibet> (Датаобращения: 13.04.2020)
35. Balkan Wars. Encyclopedia Britannica. URL: <https://www.britannica.com/topic/Balkan-Wars> (датаобращения: 23.05.2020)
36. Bulgaria. Encyclopedia Britannica. URL: <https://www.britannica.com/place/Bulgaria/Treaties-ofSan-Stefano-and-Berlin#ref476503> (датаобращения: 23.05.2020)
37. Eastern Question. Encyclopedia.com URL: <https://www.encyclopedia.com/history/moderneurope/turkish-and-ottoman-history/eastern-question> (датаобращения: 23.05.2020)
38. Entente Cordiale. URL: <https://www.britannica.com/event/Entente-Cordiale> (Датаобращения: 13.04.2020)
39. Günther Kronenbitter. Alliance System 1914. URL: https://encyclopedia.1914-1918-online.net/article/alliance_system_1914 (Датаобращения: 13.04.2020)
40. Jessica Brain. Causes of the Crimean War URL: <https://www.historicuk.com/HistoryUK/HistoryofBritain/Causes-of-The-Crimean-War/> (датаобращения: 23.05.2020)
41. Jared Horwath. Foreign Policy and Major Battles of the Crimean War. URL:<https://www.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=400aa2126ba048eabb8edb551d6623fe> (дата обращения: 23.05.2020)
42. Leslie Rogne Schumacher. The Eastern Question as a Europe question: Viewing the ascent of 'Europe' through the lens of Ottoman decline. // Journal of European Studies, 2014, № 1, P. 64-80
43. Russo-Turkish War (1877-1878). URL: [https://readtiger.com/wkp/en/RussoTurkish_War_\(1877-1878\)](https://readtiger.com/wkp/en/RussoTurkish_War_(1877-1878)) (дата обращения: 23.05.2020)
44. The Eastern Question - Encyclopedia URL:https://theodora.com/encyclopedia/e/the_eastern_question.html (датаобращения: 23.05.2020)
45. The Great Powers and the "Eastern Question" URL:<https://staff.lib.msu.edu/sowards/balkan/lect10.htm> (датаобращения: 23.05.2020)

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/115580>