

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/115810>

Тип работы: Реферат

Предмет: Философия

Введение 3

1 Понятие «абсолютного Я» Фихте. Диалектика «Я» и «не Я» 4

2 Этика Фихте. Проблема необходимости и свободы 6

3 Трансцендентальный идеализм Шеллинга. Тождество объекта и субъекта 8

4 Философия свободы и философия откровения Шеллинга 9

Заключение 11

Список используемой литературы 12

Введение

Обращение к философии И. Фихте и Ф. Шеллинга сегодня – актуально как для самоопределения мышления в ситуации трансформации способа существования истории личности и социума, так и для объективного анализа роли опыта философии в соотнесении личности со своим временем. Если для современного мира важны темы свободы и личностного культурного начала, то на уровне философии И. Фихте и Ф. Шеллинга уровень самосознания цивилизационной традиции Европы – прямая отсылка к аргументации способа современной самоуверенности. То есть, важно понять причину того, почему время на сегодня понимается как отрицание развития в истории, и предел его – это конец жизни.

Целью данной работы является рассмотрение субъективного идеализма Фихте и натурфилософии Шеллинга.

Задачи:

1) Рассмотрение понятия «абсолютного Я» Фихте, диалектики «Я» и «не-Я».

2) Описание этики Фихте, проблемы необходимости свободы.

3) Изучение вопроса тождества субъекта и объекта в философии Шеллинга.

4) Характеристика философии свободы и философии откровения Шеллинга.

1 Понятие «абсолютного Я» Фихте. Диалектика «Я» и «не Я»

И. Фихте ставит перед собой задачу преодоления дуализма И. Канта в части теоретического и практического разума, «вещей в себе» и явлений. Принцип И. Канта относительно автономии воли, согласно которому практический разум дает себе закон, трансформируется у И. Фихте в универсальное начало всей системы. Их принципа практического разума – свободы И. Фихте стремится вывести и теоретический разум – познание природы.

Познание в системе Фихте – это подчиненный момент единого практически нравственного действия. Итак, философская система Фихте создается, прежде всего, на признании активной практически-деятельной человеческой сущности. В работе «Назначение человека» Фихте говорит, что все мышление должно иметь отношение к деятельности. Мышление должно признавать себя средством, хоть и отдаленным для данной цели, поскольку без этого оно представляет собой пустую игру без цели, трату времени и сил.

Закон тождества «Я есть Я»

Ближайшим кандидатом на роли базисного принципа является закон тождества: «А есть А». Но отождествление А с самим собой реализуется в мышлении, в Я, которое также должно быть тождественным.

Итак, основанием любого знания человека является принцип «Я есть Я». Другими словами, наукоучение может выполнять роль, которая обосновывает аксиомы частных наук только на пути исследования природы и законов духа, или Я.

Наукоучение обеспечивается тем, что его конец совпадает с его стартом. Данная «инновационность» концепции Фихте дает возможность увидеть в его философской концепции определенный герменевтический круг, основным предметом истолкования является Я, при этом оно как божественное, и человеческое.

В «Основах общего наукоучения» Фихте допускает возможность совмещения существования абсолютного Я с самосознанием человека. В результате выясняется, что первое есть в душе человека только в виде идеала. Безусловное начало наукоучения – это основоположение «Я есть Я», или «Я полагает Я». В данной формуле,

на которую Фихте натолкнуло учение И. Канта о «трансцендентальном единстве апперцепции», философ видит описание принципов работы самосознания как общности сознающей деятельности и его результата, Я, которое является и условием самосознания. Само самосознание ничем не обусловлено и спонтанно. В самосознании есть изначальная человеческая свобода, единство теории и практики. Но одним основоположением Фихте не ограничивается. Реальное самосознание человека – это не чистое самосознание. Самосознание Я всегда инициируется на фоне сознания этим самым Я определенных предметов .

Полагание не-Я

Вышерассмотренный факт является важным. Философ ищет ему объяснение. Понятно, что из Я данность предметов не может выводиться. С другой стороны, она представляет собой противоположное Я, то есть не-Я. Данный факт можно объяснить так, что Я противопоставляет себе не-Я. Данное

- 1) Библер, В. С. От наукоучения - к логике культуры. - М., 1991 и др.
- 2) Желнов, М. В. Предмет философии в истории философии. Предыстория / М. В. Желнов. - М.: Изд-во Москов. гос. ун-та, 1981. - С. 545.
- 3) Коллинз Р. Социология философий. Глобальная теория интеллектуального изменения. Новосибирск: Сибирский хронограф, 2002. 1284 с.
- 4) Фихте И. Г. Назначение человека // Соч.: В 2 т. СПб.: Мифрил, 1993. Т. 2. С. 152.
- 5) Шеллинг Ф.В.Й. Система трансцендентального идеализма // Соч.: в 2 т. М., 1987. С. 364. Т. 1.
- 6) Шеллинг, Ф.В.Й. Философские исследования о сущности человеческой свободы и связанных с ней предметах // Соч.: в 2 т. - М.: Мысль, 1989. - Т. 2. - С. 107-108.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/115810>