

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/kontrolnaya-rabota/116881>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Право

1. Общее понятие ответственности за неисполнение обязательств 3
 2. Виды ответственности за нарушение договорных обязательств 7
- БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 13

1. Общее понятие ответственности за неисполнение обязательств

Одним из основных понятий гражданского права является понятие обязательства, официальное толкование которого дано в п. 1 ст. 307 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ). Это понятие является базовым для отдельного вида гражданских правоотношений – обязательственных отношений. Далее в указанной норме приведены основания для возникновения обязательств – договора и иные сделки, а также другие обстоятельства, указанные в законодательстве, в том числе деликты и неосновательное обогащение.

Отечественное гражданское законодательство (ст.420 ГК РФ) признает договором соглашение двух или нескольких лиц, которые договариваются об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Согласно общепринятой в гражданском праве точке зрения, договор - это центральный и важнейший институт гражданского права, обслуживающий многие сферы предпринимательства и личные потребности граждан .

Содержание договора обусловлено соглашением сторон, которое порождает обязательства каждой из сторон. Таким образом, основанием для возникновения ответственности за неисполнение обязательства одной из сторон договора.

Из этого можно сделать вывод, что понятие обязательства гораздо шире, чем понятие договора, и ответственность за неисполнение обязательств больше по своему объему, чем договорная ответственность, хотя последняя и составляет основной объем обязательственной ответственности. Следовательно, договорная ответственность – это часть общей обязательственной ответственности, которая в свою очередь является составным элементом гражданско-правовой ответственности.

Гражданско-правовая ответственность обладает особой значимостью, поскольку нормальное состояние правоотношений и развитие государства и общества зависит от правомерности и законности осуществляемых деяний, в том числе и участниками гражданского оборота. Нарушение обязательств, их несвоевременное или неполное исполнение влечет, как правило, наступление гражданско-правовой ответственности, которая является особым видом юридической ответственности.

Юридическая ответственность – это применение в особом процессуальном порядке к лицу, совершившему правонарушение, мер государственного принуждения, предусмотренных санкцией правовой нормы . Для всех разновидностей юридической ответственности свойственны следующие признаки:

- а) Нарушение как основание ответственности (конкретный факт поведения, результат бездействия). Между совершенными деяниями и наступившими последствиями должна в обязательном порядке существовать причинная связь. Четкость оснований ответственности в правовой сфере обеспечивает ее реальность, справедливость и законность. В процессе применения ответственности должно быть доказано, что лицо, привлеченное к ответственности, совершившее правонарушение, признаки которого помещены в законе. Как правило, юридическая ответственность не наступает за высказывания, намерения, идеи, мысли. Совершенное нарушение никогда не наносит вред или ущерб нормам закона, при любых условиях они продолжают действовать, распространяясь на всех субъектов и их правоотношения. Прежде всего, любое нарушение способно навредить охраняемым государством интересам, правам и свободам граждан, чего государство допустить не может, ведь в России провозглашен приоритет человеческих прав и свобод.
- б) Наличие правовых оснований для наступления гражданско-правовой ответственности, которые позволяют установить наличие нарушения в действиях или бездействии лица. Именно правовые нормы, содержащие основания для наступления ответственности позволяют утверждать о противоправности поведения, а также тех видах ответственности, которые могут наступить при соответствующих условиях.

в) Субъект нарушения, в качестве которого может выступать юридическое или физическое лицо, публичные образования. Совершенные деяния субъекта подкрепляются обычно внутренними факторами – мотивом, виной, психологическим отношением. Вина при установлении факта нарушения и назначения меры ответственности играет особенно важную роль, ведь говорить о любом виде юридической ответственности можно только при ее наличии. Лицо, чья вина не доказана, не может подлежать по закону ответственности.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - Ст. 3301.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

Андреев Ю.Н. Ответственность государства за причинение вреда: цивилистические аспекты. СПб.: Юридический центр Пресс, 2013. - 374 с.

Барсемян Т.К. Неустойка как мера ответственности // Юрист. 2006. № 7. С.20-22.

Барыкин, М.Ю. Вопросы применения некоторых видов обеспечительных мер арбитражных судов в отношении решений о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения / М.Ю. Барыкин // - М.: Юрист, 2013. № 3. - С. 44.

Богданова Е.Е. Тенденции развития гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательств: проблемы и перспективы // Lex russica. 2017. № 5. С. 24 - 37.

Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: Общие положения. - М.: Статут, 1998. - 847 с.

Воронина, Е.И. Гражданско-правовые обязательства, связанные с личностью их сторон: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.И. Воронина. - М., 2014.

Гражданское право: учебник: в 2 т. / О.Г. Алексеева, Е.Р. Аминов, М.В. Бандо и др.; под ред. Б.М. Гонгало. - М.: Статут, 2016. Т. 2. - 528 с.

Монастырский Ю.Э. Природа требований об убытках // Закон. 2017. № 9. С. 102 - 114.

Новицкий И. Римское частное право: Учебник. - М.: Юриспруденция, 2009. - 452 с.

Синицын С.А. Гражданско-правовые санкции за совершение коррупционных правонарушений // Законодательство и экономика. 2015. № 5. - С. 7-9.

Ситдикова Л.Б. Обязательства по оказанию медицинских услуг: соотношение договорной и деликтной ответственности // Современное право. 2016. № 7. - С. 80 - 84..

Слесарев В.Л., Кравец В.Д. Неустойка как категория регулятивного и охранительного гражданского правоотношения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 10. С. 78 - 86

Токарева К.Г. Виды ответственности в договорах аренды // Правовые вопросы недвижимости. 2017. № 1. С. 17 - 21.

Юсупов, А.А. Муниципально-правовая ответственность: проблемы теории и практики / А.А. Юсупов // Научные чтения - 2010: Сборник статей международной научно-практической конференции. - Казань: Печать-Сервис XXI век, 2010.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/116881>