

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otchet-po-praktike/116975>

Тип работы: Отчет по практике

Предмет: Менеджмент

1. Теоретико-методологический раздел.....	3
Постановка проблемы.....	3
Формулировка проблемы.....	4
Теоретический объект.....	4
Эмпирический объект.....	4
Предмет.....	4
Цель.....	4
Задачи.....	4
Интерпретация понятий в системе объекта.....	5
Операционализация понятий в системе объекта.....	5
Интерпретация понятий в системе предмета.....	7
Операционализация понятий в системе предмета.....	8
Словарь переменных	9
Гипотеза.....	9
2.Процедурно-методический раздел.....	9
Обоснование метода сбора данных.....	9
Обоснование материалов для сбора данных.....	10
Характеристика инструментария.....	20
3.Организационный раздел.....	23
Организационный план исследования.....	23
Библиографический список.....	26

1. Теоретико-методологический раздел

Постановка проблемы

В политическом лексиконе под терминами «представитель», «представительство» подразумевается принцип делегирования полномочий определенной группой лиц или партией конкретному человеку, организации, органу для отстаивания своих интересов в структурах власти. Идея представительства, имела ключевое значение для формирования современной теории демократии и соответственно ее важнейших принципов политического плюрализма, партийности, избирательной системы. Политическая партия является общественным институтом, выражающим интересы определенной социальной группы (или групп) и стремится к государственной власти для их реализации . Политические партии возникли и развивались одновременно с системой выборов и идеей представительства. Одной из важных функций партии, которые отражают основные задачи и направления деятельности политической партии, ее назначение в обществе является представительство социальных интересов отдельных групп населения, либо определенных социальных интересов . В современных либерально-демократических системах партии, зачастую выступают в качестве носителей конкурирующих друг с другом политических курсов, не ставя под сомнение законность существующего конституционного строя, основополагающих прав и свобод граждан, утвердившиеся и общепринятые в данной стране правила политической игры. Такого либерально-демократического курса, придерживается, в частности ЛДПР.

Практика показывает, что политическое представительство, осуществляясь, в частности, через СМИ (депутаты, представители партии от лица народа/отдельных групп населения выражают их волю или защищают интересы) нередко успешно использует определенные психологические механизмы, направляющие восприятие человека в нужном направлении. Умелое управление механизмами восприятия и использование механизмов воздействия на массовое сознание и поведение, помогает создавать и изменять в сознании образы различных явлений, формировать оценки этих явлений и побуждать людей действовать определенным образом. Исследование технологий, способных повлиять на психологические механизмы

восприятия информации людей и оказать определенное воздействие, весьма актуальны для любой политической партии.

Формулировка проблемы отмечается недостаток качественной информации о деятельности отделения ЛДПР г.Тула как института представительства интересов граждан, а также трудности объективной оценки деятельности по представительству интересов граждан со стороны отделения ЛДПР г.Тула.

Теоретический объект: деятельность отделения ЛДПР г.Тула по представительству интересов граждан.

Эмпирический объект: материалы СМИ г.Тула, объекты политической рекламы отделения ЛДПР г.Тула.

Предмет: освещение в СМИ представительской деятельности отделения ЛДПР г.Тула.

Цель: анализ института представительства интересов через призму работы отделения ЛДПР г.Тула для подготовки рекомендаций по оптимизации представительской деятельности отделения.

Задачи:

1. Проанализировать работу института представительства интересов через призму работы отделения ЛДПР в г. Тула в СМИ.
2. Проанализировать работу института представительства интересов через призму работы отделения ЛДПР в г. Тула в рамках политической рекламы отделения.
3. Проанализировать наполненность, содержание работы института представительства интересов через призму работы отделения ЛДПР в г. Тула.
4. Подготовить выводы по теме исследования.

Интерпретация понятий в системе объекта.

Представительство интересов – принцип делегирования полномочий определенной группой лиц или партией конкретному человеку, организации, органу для отстаивания своих интересов в структурах власти

Политическая партия – группа людей, объединившихся для участия в политической жизни и преследующих цель завоевания политической власти. В этом качестве в большинстве случаев партии выражают интересы определенных социальных сил и призваны представлять эти силы в структурах власти. В данном контексте партии играют ключевую роль несущей конструкции как гражданского общества, так и политической системы .

ЛДПР партия – Либерально-демократическая партия России» -официально зарегистрированная политическая партия в Российской Федерации. С момента своего основания позиционирует себя как оппозиционная партия. Является прямой наследницей Либерально-демократической партии Советского Союза, созданной 13 декабря 1989 года.

2.Процедурно-методический раздел

Обоснование метода сбора данных

Методами эмпирического исследования являются качественный контент-анализ, разработанный учеными Чикагской школы Ф. Знанецким и У. Томасом и используемый для изучения качественных характеристик объекта, а также политико-психологический анализ, разработанный учеными кафедры социологии и психологии политики факультета политологии МГУ , позволяющий сопоставлять семиотические конструкции со смысловым наполнением материалов и выявлять механизмы восприятия и влияния. Методологической базой аналитического исследования является концепция социального конструирования реальности, разработанная П.Бергером и Т. Лукманом. В ходе анализа социальных процессов и феноменов реальности, авторы обосновывают теорию, согласно которой, помимо систем объективно существующих предметов, явлений и отношений реальности присутствуют сферы, недоступные непосредственному опыту и восприятию человека. Авторы обозначили эти концепты, как системы символических представлений: примером их являются религия, искусство, спорт, политика . Для обозначения объектов таких систем применяются символы и символический язык, с помощью которых они становятся объективно существующими элементами повседневной жизни.

Таким образом, передача опосредованного опыта и знания играет значительную роль в процессе социального конструирования реальности: в различных общностях формируются целые символические концепции, выполняющие обозначенную функцию. Символические универсумы выступают как защитные механизмы институционального порядка, являются носителями теоретической социальной традиции и во многом определяют социальную реальность, поэтому исследование символов, составляющих те или иные концепции, позволяет выявить и изучить культурные особенности различных общностей.

Обоснование материалов для сбора данных

Весьма информативными материалами являются СМИ, политическая реклама, анализ места партии в управлении г.Тулы и др.

Помимо анализа символики наполненности текстов, Программы, политической рекламы, необходимо учитывать психологические механизмы восприятия транслируемых символов, которые создают некий образ представителя партии ЛДПР:

- механизм стереотипизации – построение упрощенного образа воспринимаемого объекта с выделением значимых и отбрасыванием незначимых его свойств и характеристик;
- механизм категоризации – отнесение объектов к определенным группам на основе схожих, по мнению воспринимающего, признаков;
- механизм идентификации – отнесение индивидом самого себя к одной из выделяемых групп, определение своей позиции в мире;
- механизм казуальной атрибуции – приписывание индивидам и группам определенных причин, намерений или действий в условиях недостатка информации;
- механизм социальной атрибуции – приписывание индивидам и группам определенных свойств и характеристик на основе представлений о той группе, к которой они принадлежат, а также о группе, к которой принадлежит сам воспринимающий.

Предполагается «обращать внимание» на такие лингвистические приемы в выступлениях, представлениях партии, как:

1. Описательное перефразирование, содержание которого заключается в распределении значения на несколько слов.
2. Снижение уровня признака (полноты действия), что позволяет, якобы, снизить ответственность за слишком резкую номинацию, приводящую к потере лица: «заморозить отношения» (прекратить общение), «сравнительное сокращение показателей» (катастрофические падение) и т.д.
3. Ограничение объема значения, и, тем самым, преуменьшение масштабов плохого: «ограниченный контингент» (регулярные войска).

1. Сайт Тульской городской Думы URL: <http://cityduma.tula.ru>
2. Администрация города Тулы URL: <https://www.tula.ru>
3. Информационные ресурсы власти как инструменты транслирования её образа // Научная электронная библиотека «КИБЕРЛЕНИНКА» URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnye-resursy-vlasti-kak-instrumenty-translirovaniya-eyo-obraza>

Гаджиев К.С. Введение в политическую науку. – М.: Логос, 1999. – 544 с. Политология: Учебное пособие / Под ред. А. С. Тургаева, А. Е. Хренова. – СПб.: Питер, 2005. – 560 с.

4. Евгеньева Т.В. Технологии социальных манипуляций и методы противодействия им. Спецкурс по политической психологии Т.В.Евгеньева. – СПб.: Питер, 2007. – 478 с.
5. Евгеньева Т.В. Психология массовой политической коммуникации: учебное пособие / Т.В.Евгеньева, А.В. Селезнева. – М.: Издательство Московского университета, 2013. – 304 с.
6. Коноваленко А.В. Психология политической рекламы. Ростов-на-Дону.: Феникс, 2005. С. 63–64.
7. Мисюров Д.А. Политическая символика: структура и функции / Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 1999. № 1. С. 43–57.
8. Ольшанский Д.В. Основы политической психологии/ Д.В.Ольшанский. – М.: Деловая книга, 2001. – 496 с.
9. Политология: Учебное пособие / Под ред. А. С. Тургаева, А. Е. Хренова. – СПб.: Питер, 2005. – 560 с.
10. Чиркин В.Е. Партии и выборы. // Журнал о выборах. – 2001. – №1.
11. Lasswell H.D., Kaplan A. Power and Society: A Framework for Political Inquiry. New Haven: Yale University Press, 1965. P. 104.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otchet-po-praktike/116975>