

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/118634>

Тип работы: Реферат

Предмет: Криминалистика

Содержание

Введение 3

Глава 1. Понятие и значение судебных экспертиз 4

1.1. Понятие судебных экспертиз 4

1.2. Значение судебных экспертиз 7

Глава 2. Правовой статус эксперта и виды судебных экспертиз 10

2.1. Правовой статус эксперта 10

2.2. Виды судебных экспертиз 20

Заключение 25

Список использованной литературы 27

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что успешное решение задач, стоящих перед уголовным судопроизводством, в значительной степени связано с наличием надежной доказательственной базы. В современных условиях, характеризующихся количественным и качественным изменением преступности, использованием преступниками более изощренных способов совершения и сокрытия преступлений, весомую роль в создании такой базы играет судебно-экспертная деятельность. Важность заключения эксперта, как доказательства, трудно переоценить. Зачастую оно оказывает решающее влияние на разрешение дела.

Объектом исследования являются общественные правоотношения, возникающие в результате проведения судебных экспертиз.

Предмет исследования образуют правовые нормы, регулирующие судебные экспертизы.

Целью курсовой работы является анализ понятия, значения и видов судебных экспертиз.

Задачами курсовой работы являются:

- раскрыть понятие судебных экспертиз;
- исследовать значение судебных экспертиз;
- рассмотреть правовой статус эксперта;
- проанализировать виды судебных экспертиз.

Методологическую основу исследования составляет совокупность теоретико-методологических способов и приемов познания общественных явлений и процессов (исторический, системный, аналитический). В основу исследования положен диалектический метод познания общественных явлений и процессов. В работе использовались сравнительно-правовой, структурно-правовой, формально-юридический методы исследования.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1. Понятие и значение судебных экспертиз

1.1. Понятие судебных экспертиз

Преступность постоянно организует и совершенствует все более сложные формы антиобщественных проявлений, активно используя результаты научно-технического прогресса. В первую очередь это характерно для преступлений, связанных с интеллектуальными видами деятельности, в числе которых информационные технологии, финансово-экономические и др. Тем не менее, это в полной мере относится и к таким видам преступлений, как терроризм, экстремизм, незаконный оборот наркотических средств, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств и др.

В этой связи необходимо отметить, что повышение уровня технической оснащенности и организованности

преступного мира требует от правоохранительных органов адекватных мер противодействия. В качестве одной из таких мер можно выделить использование в уголовном процессе результатов экспертной деятельности как важнейших объективных источников доказательственной базы .

Заключение

Таким образом, судебная экспертиза является важным процессуальным действием, которое состоит в исследовании вещественных доказательств и иных материалов экспертами по заданию правоохранительных органов, для установления фактического состояния и обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного решения дела, возникшего в процессе правоотношений. Несмотря на то, что законодательство регламентирует проведение экспертиз, как на стадии уголовного процесса, так и в процессе судебного разбирательства, большая часть судебных экспертиз проводится на стадии досудебного расследования, что позволяет собрать следствию наиболее полную доказательственную базу и направить следствие в нужном направлении. Все это подтверждает значимость судебной экспертизы в оказании содействия следствию, суду, органам дознания в установлении обстоятельств уголовного дела.

Судебная экспертиза является самостоятельной процессуальной формой получения новых вещественных доказательств и уточнения имеющихся. Сущность судебной экспертизы заключается в анализе экспертом предоставляемых для экспертизы материальных объектов или документов. Основной целью экспертизы является установление фактических данных, имеющих ключевое значение для правильного разрешения дела. Эксперт – это лицо, обладающее специальными знаниями, назначенное в соответствии с УПК РФ, для производства судебной экспертизы и дачи показаний. Эксперт является независимым, его заключение основывается на результатах проведенных исследований с применением специальных знаний, методов и средств экспертного исследования. Методики эксперта должны быть научно обоснованы и соответствовать всем нормам закона. Нужно отметить, что независимость эксперта является весьма субъективной, так как государственные судебно-экспертные учреждения находятся в подчинении тех же органов власти, что органы следствия, дознания. Независимость негосударственных судебно-экспертных учреждений может иметь прямую зависимость с суммой гонорара за экспертизу.

Судебные экспертизы классифицируются по разным основаниям. В то же время различными являются и уровни их классификации. По своеобразию предмета, объекта и используемых специальных познаний их можно разделить на несколько классов: криминалистические, медицинские и психофизиологические, биологические, инженерно-транспортные, инженерно-технические и технологические, бухгалтерско-экономические, экологические и др.

При этом каждый вышеназванный класс можно разделить на роды, виды и даже подвиды. Все криминалистические экспертизы обычно делятся на два рода: традиционные и нетрадиционные. К традиционным относят следующие экспертизы: почерковедческая, автороведческая, технико-криминалистическая экспертиза документов, трасологическая, судебно-баллистическая, судебно-фототехническая, судебно-фоноскопическая, портретно-идентификационная и экспертиза восстановления уничтоженных маркировочных обозначений и холодного оружия.

К нетрадиционным экспертизам относятся такие виды экспертиз: различные подвиды экспертиз материалов, веществ и изделий (лакокрасочных материалов и покрытий, объектов волокнистой природы, нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов, стекла и изделий из него и др.), экспертиза взрывных устройств, взрывчатых веществ и продуктов взрыва.

Медицинские и психофизиологические экспертизы делятся на судебно-медицинские, судебно-психиатрические и судебно-психологические. Инженерно-технические и технологические экспертизы разделяются на экспертизы по технике безопасности, пожарно-техническую, строительно-техническую и др.

Список использованной литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
2. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 04.06.2001. № 23. Ст. 2291.
3. Боярова М.А. Особенности правового статуса эксперта в рамках уголовного процесса // Известия Института систем управления СГЭУ. 2019. Т. 19. № 1. С. 34-36.
4. Быков В.М. О назначении судебной экспертизы на стадии возбуждения уголовного дела // Законы России:

опыт, анализ, практика. 2015. № 2. С. 46-50.

5. Егорова И.С. К вопросу о принадлежности исследования микрообъектов в системе криминалистических учений // Scientific perspectives 2018: Сборник материалов XXXV Международной научно-практической конференции. 2018. С. 137-139.

6. Закаляпина Л.А., Лысенко Е.В. Вопросы процессуального статуса эксперта в уголовном судопроизводстве // Совершенствование деятельности органов предварительного расследования и экспертно-криминалистических подразделений на современном этапе развития России Сборник научных статей. Под редакцией А.Д. Аветисяна [и др.]. 2018. С. 105-110.

7. Затона Р.Е. Содержание признаков специальных знаний эксперта и специалиста // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2017. № 4 (29). С. 56-61.

8. Карташова А.Е. Понятие и значение судебной экспертизы // Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей VII Международной научно-практической конференции : в 4 ч.. 2019. С. 201-203.

9. Комиссарова Я.В. К вопросу о нормативном регулировании судебно-экспертной деятельности и профессиональном статусе эксперта в Российской Федерации // Вопросы экспертной практики. 2017. № S1. С. 151-156.

10. Кудрявцев И.К., Обыденнова А.А. Понятие и значение судебной экспертизы при расследовании уголовных дел // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 2-2 (41). С. 129-132.

11. Моисеева Т.Ф. Процессуальные гарантии независимости судебного эксперта // Сборник статей Международной научно-практической конференции. Иркутск, 2015. С. 317-319.

12. Подрезова О.С. Сравнение статуса эксперта и специалиста // Аллея науки. – 2018. – Т. 8. – № 11 (27). – С. 624-629.

13. Российская Е.Р. О правовом статусе судебного эксперта // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2018. № 7. С. 15-24.

14. Юсупалиев И.К. Правовой статус эксперта-криминалиста в уголовном судопроизводстве // Theoretical & Applied Science. 2018. № 12 (68). С. 88-91.

15. Тимохина М.И. Роль и значение судебных экспертиз в расследовании преступлений экономической направленности // Научный электронный журнал Меридиан. 2019. № 12 (30). С. 234-236.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/118634>