

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/kursovaya-rabota/118898>

**Тип работы:** Курсовая работа

**Предмет:** Журналистика

Введение 3

Глава 1 Понятие текста и его специфика 5

1.1. Текст как дискурс 5

1.2. Массмедийный дискурс 8

Глава 2 Особенность текста в журналистике 13

2.1. Характеристика СМИ с точки зрения жанра 13

2.2. Анализ текста в разножанровой журналистике 19

Заключение 24

Список используемой литературы 25

Введение

Журналистский текст может рассматриваться как один из типов знания, вырабатываемый специальной отраслью информационного производства. Профессиональные стандарты подготовки таких текстов свидетельствуют о том, что причин отнести их к той категории духовных образований, которая определяется как знание, достаточно много. Однако это не означает, что они идентичны научному знанию. Функции журналистики в социуме, порождающая модель журналистского творчества и условия деятельности журналиста позволяют обратить внимание на те свойства продукта, ожидаемого обществом от этого рода информационного производства, которые делают его особым типом знания, что делает анализ текста в журналистике важной задачей, а работа, цель которой – анализ специфики текста в журналистике является актуальной.

Объектом данного исследования является текст, а предметом – журналистика.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

- дать характеристику тексту как дискурсу;
- определить массмедийный дискурс;
- охарактеризовать СМИ с точки зрения жанра;
- исследовать текст в разножанровой журналистике

Материалами исследования послужили исследования темы текста как дискурса - Н. Д. Арутюновой, М. Л. Макарова, В. И. Карасик, Т. Dijk, N. Fairclough [1, 5, 9, 15, 16], по теме жанров в журналистике - В. Гатова, Л. Е. Кройчек, В. А. Тырыгина [2, 8, 12], по тенденциям текста в современных СМИ - А. Жичкиной, И. Д. Фомичевой, И. Шевченко [3, 13, 14].

Теоретическая значимость данного исследования заключается в том, что результаты могут быть использованы в дальнейшем анализе текста в журналистике в целом и СМИ в частности.

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что результаты могут быть использованы при практическом анализе разножанровых публицистических материалов.

Структура данного исследования состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы.

Глава 1 Понятие текста и его специфика

1.1. Текст как дискурс

Так как текст и дискурс имеют прямую связь, когда речь заходит о коммуникации, то проанализируем вопрос дискурса.

Статья о дискурсе Арутюновой Н. Д., которая рассматривает дискурс (от французского «дискурс» - речь) как «связный текст, наделенный экстралингвистическими, а именно, прагматическими, социокультурными, психолингвистическими и другими факторами. Текст автором рассматривается в его «аспекте, связанном с событиями», а речь рассматривается как сфокусированное социальное действие, как компонент взаимодействия людей и механизмов, и их познания (когнитивных процессов) [1, с.29].

Кроме того, дискурс — это термин из множества наук в области гуманитарных знаний. Как заявил Дейк Т. Ван, «изучение дискурса проявляется практически во всех дисциплинах гуманитарных и социальных наук» [15, р.34].

Так, Van Dijk [15, с.23] и Fairclough [16, с.260] показали, как доминирующие идеологии элиты были воспроизведены в средствах массовой информации и как можно выявить идеологии путем изучения языковых особенностей, используемых в текстах

Понятие дискурс не подвергается общепринятому объяснению, поэтому точное его определение отсутствует. Данный термин характеризуется неоднозначностью. Широкое распространение термин «дискурс» получил в начале 70-х годов. В России под данным термином было принято понимать особые тексты, например, разговорные, газетные и т.д., данным текстам была присуща также определенная лексическая система. Позже, ученые пришли к выводу, что дискурс это не просто текст, а еще стоящая за ним особенность. Дискурс, включает в себя условия реализации и актуализации текста.

Данного мнения придерживается Баранов А.Н., он характеризует дискурс как «сложное коммуникативное явление, не только включающее акт создания определенного текста, но и отражающее зависимость речевого произведения от значительного количества экстралингвистических факторов-знаний о мире, мнений, установок и конкретных целей говорящего как создателя текста».

Карасик В.И. определяет дискурс как «текст, погруженный в ситуацию реального общения» [5, с.19].

Дискурс определяется различными подходами, в зависимости от ситуации.

Исходя из вышеназванных определений, мы можем говорить о том, что текст является центральным звеном дискурса, которое подразумевает изучение текста, оно носит динамический характер. В связи с этим, мы можем говорить о том, что понятие «дискурс» разноплановое, которое включает в себя текст и контекст, в котором он осуществляется. Также, дискурс, включает в себя обстоятельства, при которых он был создан. Ученые, проведя исследование дискурса, выделяют виды дискурса. Так, Карасик В.И. выделил два основных типа дискурса:

- Персональный (лично-ориентированный);
- Институциональный (статусно-ориентированный).

Также, такое разделение дискурса поддерживают такие ученые, как П. Грайс, Дж. Остин, Д. Гордон, Дж. Лаккоф и др.

В первом варианте говорящий выступает как личность со своим миром, во втором – как представитель той или иной социальной группы.

Официальный дискурс привлекает внимание ученых, так как является сложным объектом, пересекаясь со многими дисциплинами – лингвистикой, политологией, социальной психологией и употребляется в различных ситуациях.

Шейгал Е.И. рассматривает дискурс как любые образования речи, адресата, субъекта, также, учитывается роль данного текста на уровне жизни государства. Язык в дискурсе является средством воздействия,

который помогает осуществить захват и произвести удержание. По мнению зарубежных авторов, можно также выделить контролирующую функцию дискурса, куда входит манипуляция сознанием и побуждение к действиям.

Большое количество типологий дискурса, существующих на сегодняшний день, является следствием того, что не все типологии имеют четкие классификационные критерии и достаточное количество эмпирического материала [9, с. 147]. Более того, типология дискурса всегда исторически обусловлена и в каждом отдельном случае выбирается исследователем для решения конкретных задач. Сказанное свидетельствует о том, что исчерпывающая классификация типов дискурса вряд ли возможна или целесообразна. Однако, попытки создать универсальную классификацию типов дискурса не прекращаются.

На сегодня к ведущим критериям выделения типов дискурса относятся те, которые связаны с категориями дискурса и могут быть разрозненными в терминах формальных, функциональных, содержательных критериев. Итак, все массы дискурса можно логически разделить по тем или иным критериям [14, URL].

Прагмалингвистическая модель дискурса выдвигает на первый план признаки способа или канала общения. По способу общения различают информативный, содержательный и фактический, серьезный и несерьезный и т.п., по каналу общения - устный и письменный, контактный и дистанционный, виртуальный и реальный типы дискурса [5, с. 295]. В условиях различных общих установок, коммуникативных принципов реализуется аргументативный, конфликтный и гармоничный

1. Арутюнова Н.Д., Дискурс / Лингвистика. Большая энциклопедия: под ред. В. Н. Ярцева, Научное издательство «Большая русская энциклопедия», 1998, 136 с.
2. Гатов В. Будущее журналистики <http://newmedia2016.digitalbooks.ru/kniga/budushhee-zhurnalistiki> / (дата обращения 30.05.2020).
3. Жичкина А. Социально-психологические аспекты общения в <http://flogiston.ru/articles/netpsy/page/2> (дата обращения 30.05.2020).
4. Какорина Е. В. СМИ и интернет-коммуникация (области пересечения и проблемы взаимодействия) / Е. В. Какорина // Язык современной публицистики: сб. статей / сост. Г. Я. Солганик. - М.: Флинта: Наука, 2005. - С. 67-98.
5. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик. – Волгоград: Перемена, 2002. – 477с.
6. Ковальская Л. Г. Компьютерно-медийная коммуникация: виртуальный диалог // Язык и межкультурная коммуникация (Межд. лингв. журнал). Майкоп, 2002. №1. С. 53-61.
7. Коммерсант. 7 тенденций современных СМИ. [Электронный ресурс] <https://www.kommersant.ru/documents/7tendenciSMI.pdf> (дата обращения 30.05.2020).
8. Кройчек Л.Е. Система журналистских жанров // Основы творческой деятельности журналиста. Ред.-сост. С.Г. Корконосенко - СПб.: Знание, СПб ИВЭСЭП, 2000. - 272 с.
9. Макаров М. Л. Основы теории дискурса/ М. Л. Макаров. - М.: Гнозис, 2003. - 280 с
10. Право и этика в работе журналиста, 1996: 198—201
11. Темнова Е. В. Современные подходы к изучению дискурса / Язык, сознание, коммуникация: Сб. статей / Отв. ред. В. В. Красных, А. И. Изотов. - М.: МАКС Пресс, 2004. -Вып. 26. - 168 с.
12. Тырыгина В. А. Жанры в информационно-массовом дискурсе. М.:

Прометей, 2007. 359 с.

13. Фомичева И.Д. Мультимедийность: новые возможности для решения старых проблем // Журналистика в 2003 г.: обретения и потери. Стратегии развития. М., 2004

14. Шевченко И. Некоторые психологические особенности общения посредством Internet. [Электронный ресурс]

<http://flogiston.ru/articles/netpsy/page/2> (дата обращения 30.05.2020).

15. Dijk, T. Van. Critical Discourse Analysis. В D. Schiffrin, D. Tannen, & H. E. Hamilton, The handbook of discourse analysis. Oxford: Blackwel., 2001, p.234.

16. Fairclough, N., & Wodak, R. Critical discourse analysis. In T. A. Dijk, Discourse as social interaction, 1997, pp. 258-284.

17. «Shaping the future of newspapers» [Электронный ресурс]

<https://blog.wan-ifra.org/tags/shaping-the-future-of-the-newspaper> (дата обращения 30.05.2020).

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/118898>