

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otchet-po-praktike/119222>

Тип работы: Отчет по практике

Предмет: Гостиничное дело

Содержание

Введение 2

1 Организационно-экономическая характеристика гостиница Лада 3

2 Комплексная оценка финансового состояния гостиницы Лада 4

3. Анализ политики гостиницы Лада в области охраны труда и предотвращения чрезвычайных ситуаций 12

Заключение 15

Список использованных источников: 16

активов на 925 тыс. руб. или на 8,3%. Увеличение оборотных активов вызвано увеличением дебиторской задолженности на 2428 тыс. руб. (5008 – 2580) или на 94%, что является негативным фактором и отрицательно отражается на финансовом состоянии гостиницы. Произошло сокращение запасов на 1361 тыс. руб. или на 20,2% и денежных средств на 190 тыс. руб. или на 11,1%. За анализируемый период уменьшилась стоимость внеоборотных активов на 717 тыс. руб. или на 7,7%. По состоянию на 01.01.2019 г. балансовая стоимость внеоборотных активов составила 8547 тыс. руб.

Анализируя структуру актива, видим, что внеоборотные активы составили в 2018 г. 41,5%, и за исследуемый период их доля сократилась на 4,0%, это вызвано сокращением производственной деятельности гостиницы. Оборотные активы составили за 2018 г. 58,5%, их рост обусловлен увеличением торговой деятельности гостиницы Лада.

Проведем анализ структуры источников формирования имущества гостиницы Лада по показателям таблицы 2.

Таблица 2 – Структура источников формирования имущества гостиницы Лада за 2017-2019 гг.

Средства гостиницы 2017 г. 2018 г. 2019 г.

Тыс.руб. Уд.вес Тыс.руб. Уд.вес Тыс.руб. Уд.вес

1. Собственные источники

1.1 Уставный капитал 10 0,1 10 0,1 10 0,1

1.2. Резервный капитал - - - - -

1.3 Добавочный капитал 9485 46,6 9485 47,8 9485 46,1

1.4 Фонд социальной сферы. - - - - -

1.5 Нераспределенная прибыль. 7310 35,9 8486 42,8 10723 52,1

Итого 16805 82,5 17981 90,6 20218 98,2

2. Заемные источники

2.1 Краткосрочные кредиты - - - - -

2.2 Кредиторская задолжен-ность 3567 17,5 1862 9,4 362 1,8

Итого 3567 17,5 1862 9,4 362 1,8

Всего 20372 100 19843 100 20580 100

Анализируя показатели табл. 2 видим, что стоимость имущества увеличилась на 208 тыс. руб. (20580 – 20372), это обусловлено увеличением собственных средств на 3413 тыс. руб. или на 20%. Рост собственного капитала произошел за счет увеличения нераспределенной прибыли на 3413 тыс. руб. или на 46,7%. Заемный капитал за анализируемый период уменьшился на 3205 тыс. руб. Заемный капитал представлен только кредиторской задолженностью, так как за 2017-2019 гг. организация не привлекала банковских кредитов.

Анализ структуры собственных источников финансирования за 2019г. показал: нераспределенная прибыль составляет 53,0%; добавочный капитал составляет 46,9%. Добавочный капитал – это денежный фонд собственных средств гостиницы, формируется от прироста стоимости основных фондов в результате их

переоценки. Добавочный капитал может быть использован на увеличение уставного капитала и на погашение убытков.

Анализ ликвидности баланса гостиницы Лада за 2018-2019 гг. проведем на основании показателей, приведенных в таблице 3.

Таблица 3 - Показатели ликвидности баланса гостиницы Лада 2018-2019 гг.

Актив	2018	2019	Пассив	2018	2019	Платежный излишек (+) или недостаток (-)	
тыс. руб.	тыс. руб.	тыс. руб.	тыс. руб.	тыс. руб.	2018	2019	
A1	108	1524	П1	469	271	-361	+1253
A2	6359	5008	П2	1393	91	+4966	+4917
A3	4260	5388	П4	-	-	+4260	+5388
A4	9116	8660	П4	17981	20218	+8865	+11558
БАЛАНС	19843	20580	БАЛАНС	19843	20580		

Анализ ликвидности баланса показал, что соотношения за 2018 г. имеют следующий вид: $A1 > P1$; $A2 > P2$; $A3 > P3$; $A4 > P4$. Так как два из неравенств системы за 2018 г. ($A1 > P1$, $A4 > P4$) имеют знак противоположный зафиксированному в оптимальном варианте, следовательно баланс ООО «Снабжение района» за 2018 не является абсолютно ликвидным. Привлечение суммы быстрореализуемых активов (краткосрочной дебиторской задолженности) 2018 г. также не смогли погасить краткосрочные пассивы. Платежный недостаток составил в 2018 г. – 361 тыс. руб. Медленно реализуемые активы (запасы, долгосрочная дебиторская задолженность) превышают долгосрочные пассивы, что говорит о перспективной ликвидности гостиницы.

Соотношения за 2019 г. имеют следующий вид: $A1 > P1$; $A2 > P2$; $A3 > P3$; $A4 > P4$, не выполняется одно неравенство ($A4 > P4$). Следовательно, в 2019 г. гостиница не обладала абсолютной ликвидностью, но показатели ликвидности улучшились по сравнению с 2018 г.

Для оценки текущей платежеспособности, т.е. способности гостиницы выполнять свои краткосрочные обязательства проведем анализ на основе коэффициентов ликвидности. Коэффициенты ликвидности применяются для оценки текущей платежеспособности, т.е. способности гостиницы выполнять свои краткосрочные обязательства. Эти показатели представляют интерес не только для руководства гостиницы, но и для внешних субъектов анализа: коэффициент абсолютной ликвидности – для поставщиков сырья и материалов, коэффициент быстрой ликвидности – для банков, коэффициент текущей ликвидности – для инвесторов. Оценка показателей платежеспособности и ликвидности гостиницы Лада приведена в табл. 4.

Таблица 4 - Оценка показателей платежеспособности и ликвидности гостиницы Лада за 2017-2019 гг.

Показатель 2017 2018 2019 Рекомендуемые значения

1. Коэффициент текущей платежеспособности

3,1

5,9

33,2

От 1 до 2

2. Коэффициент быстрой ликвидности 1,2 3,7 18,4

3. Коэффициент абсолютной ликвидности 0,5 0,1 4,2 0,2-0,3

4. Чистый оборотный капитал

7541

9204

11671 Рост показателя в динамике

5. Коэффициент соотношения денежных средств и оборот капитала

0,2

0,01

0,1 0 - 1

6. Коэффициент соотношения запасов и чистого оборотного капитала

0,9

0,463

0,462 Чем ближе к 1 - тем хуже

7. Коэффициент соотношения запасов и краткосрочной КЗ

1,9

2,3

14,9

0,5 - 0,7

8. Коэффициент соотношения ДЗ и КЗ 0,7 3,4 13,8

Анализируя показатели табл. 5 и сравнивая их с рекомендуемыми значениями видим, что значение коэффициента текущей платежеспособности за анализируемый период повысился на 30,1 процентных пункта (33,2 – 3,1), достигнув к концу анализируемого периода значения 33,2, что значительно выше рекомендуемого значения – 2. Следовательно, гостиница обладает достаточным размером собственных оборотных средств. Коэффициент быстрой ликвидности показывает, что на начало анализируемого периода краткосрочные долговые обязательства на 120% покрывались денежными средствами и средствами в расчетах. К концу отчетного периода значение коэффициента составила 18,4. Коэффициент быстрой ликвидности показывает, что к концу 2019 г. текущие обязательства могут быть полностью погашены собственными средствами. Коэффициент абсолютной ликвидности в 2018 г. снизился с 0,01 на 0,19 процентных пункта, но в 2019 г. повышается до 4,2, что свидетельствует об избытке готовых средств платежа.

Чистый оборотный капитал гостиницы увеличился за анализируемый период на 4130 тыс. руб. (11671 – 7541). Наблюдается положительная динамика коэффициента соотношения денежных средств и чистого оборотного капитала. Его значение находится в интервале 0,2 в начале анализируемого периода и 0,1 – в конце анализируемого периода. Значение коэффициента соотношения запасов и краткосрочной кредиторской задолженности значительно превышает рекомендуемое значения (0,5-0,7) и составило 1,9 в 2017 году, достигнув значения 14,9 в 2019 году, что свидетельствует о независимости гостиницы при и покрытии краткосрочных обязательств. Все коэффициенты, определяющие уровень платежеспособности гостиницы, индивидуальны для конкретной гостиницы. В зависимости от структуры и состояния активов коэффициенты ликвидности, являющиеся нормой для одной гостиницы, могут очень существенно различаться не только по разным отраслям и видам деятельности, но и по гостиницам одинаковой специализации.

Проведем комплексный анализ финансового состояния исследуемой организации на основе линейной регрессионной модели Таффлера, результаты по расчету коэффициентов и интегрального показателя представлены в таблице 5

Таблица 5 – Прогнозирование несостоятельности гостиницы Лада за 2014 – 2019 г.г. по модели Таффлера*
показатели 2014 2017 2018 2019

X1 0,015 0,014 0,011 0,010

X2 0,351 0,886 1,245 1,144

X3 0,538 0,521 0,468 0,376

X4 0,035 0,035 0,030 0,034

Z 0,156 0,222 0,256 0,227

*Источник: составлено автором

Комплексная оценка по модели Таффлера показывает, что интегральный показатель находится между 0,2 и 0,3 – двух пограничных нормативных значений для данной модели, что говорит об устойчивом и стабильном финансовом состоянии организации на протяжении последних лет.

Применим модель ИГЭА к данным финансовой отчетности анализируемого гостиницы и проанализируем финансовое состояние, полученные значения приведены в таблице 6.

Таблица 6 – Прогнозирование банкротства гостиницы Лада за 2014 – 2019 г.г. по модели ИГЭА*
показатели 2014 2017 2018 2019

X1 0,225 0,504 0,593 0,433

X2 0,406 0,328 0,392 0,295

X3 0,035 0,035 0,030 0,034

X4 2,077 2,215 3,095 1,627

Z 3,604 5,948 7,311 4,947

Вероятность банкротства до 10% до 10% до 10% до 10%

*Источник: составлено автором

Модель прогноза риска банкротства ИГЭА по состоянию на исследуемый период дает оценку вероятности банкротства гостиницы на уровне до 10% – минимальный риск банкротства. Затраты в организациях типа холдинг минимальны относительно других показателей, поэтому слишком завышенный последний коэффициент и результат.

Рассчитаем интегральный показатель по модели Конана – Гольдера в

Список использованных источников:

1. Конституция Российской Федерации. // Принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. – «Российская газета», № 237, 25.12.1993 г.
2. Европейская хартия о местном самоуправлении. Принята в Страсбурге 15 октября 1985 года. Ратифицирована Федеральным Собранием (Федеральный закон от 11 апреля 1998 года № 55-ФЗ – Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 15, ст. 1695).
3. Федеральный Закон РФ от 6 июля 1991 года № 550-1 «О местном самоуправлении в Российской Федерации» (в ред. от 21.03.2002).
4. Федеральный Закон № 45-ФЗ от 20 марта 1995 г. «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных контролирующих органов» // «Собрание законодательства», 1995, №17, ст. 1455.
5. Федеральный закон от 28 августа 1995 года №154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в ред. Федеральных законов от 22.04.1996 №38-ФЗ, от 26.11.1996 №141-ФЗ, от 17.03.1997 №55-ФЗ, от 04.08.2000 №107-ФЗ, от 21.03.2002 №31-ФЗ).
6. Федеральный Закон № 119-ФЗ от 31 июля 1995 г. «Об основах государственной службы Российской Федерации» // Собрание законодательства, 1995, № 31, ст. 2990.
7. Федеральный закон от 8 января 1998 года №8-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 13.04.1999 №75-ФЗ, от 19.04.2002 №38-ФЗ, от 25.07.2002 №112-ФЗ) «Об основах муниципальной службы в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 12.01.98, №2, ст. 224; «Российская газета», №8, 16.01.98.
8. Федеральный закон от 11 апреля 1998 года №55-ФЗ «О ратификации Европейской хартии местного самоуправления» // «Российская газета», №73, 15.04.98.
9. Федеральный Закон от 2 апреля 1999 года №67-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации о закрытых административно-территориальных образованиях» // «Российская газета», №66, 07.04.99.
10. Федеральный закон от 4 августа 2000 года №107-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // «Российская газета», №152, 08.08.2000.
11. Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 31-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
12. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
13. Указ Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов».
14. Приказ Федеральной службы государственной статистики от 16 июля 2009 г. № 139 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за ценами и финансами».
15. Приказ Федеральной службы государственной статистики от 5 августа 2009 г. № 161 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за состоянием экономики и социальной сферы муниципального образования».
16. Приказ Федеральной службы государственной статистики от 10 декабря 2009 г. № 288 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за состоянием экономики и социальной сферы муниципального образования».
17. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2008 г. № 1313-р «О реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607».
18. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 августа 1997 г. № 1045 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 11 июня 1997 г. № 568 «Об основных направлениях реформы местного самоуправления в Российской Федерации» // «Российская газета», № 166, 28.08.97.
19. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 августа 2001 г. № 584 «О Программе развития бюджетного федерализма в Российской Федерации на период до 2005 года» // «Российская

газета», № 161, 21.08.2001.

20. Указ Президента РФ от 22 декабря 1993 г. № 2265 О гарантиях местного самоуправления в Российской Федерации» // «Собрание актов Президента и Правительства РФ», №52, 1993 г. «Российская газета», № 237, 25.12.93.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otchet-po-praktike/119222>