

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/120233>

Тип работы: Реферат

Предмет: Уголовное право

1 Теоретический анализ проблемы.....	3
2 Проблемы производства по уголовным делам в отношении правозащитника.....	8
3 Специфика производства по уголовным делам в отношении адвокатов.....	12
4 Предложения и рекомендации.....	13
Список литературы.....	16

Введение

Правозащитник защищает права и интересы своего клиента.

В настоящей работе мы рассмотрим особенности производства по уголовным делам, в отношении правозащитника. Там, где он сам, лично является специальным субъектом.

В настоящей работе нам необходимо рассмотреть:

- Теоретический анализ проблемы;
- проблемы производства по уголовным делам в отношении правозащитника;
- специфику производства по уголовным делам в отношении адвокатов

Особенностям производства по уголовным делам посвящена глава 52 УПК РФ.

Особенности процесса привлечения правозащитника к головной ответственности выражаются в особом правовом статусе адвоката.

2

Особенности производства по уголовным делам в отношении адвоката – защитника.

1 Теоретический анализ проблемы

Адвокат выступает на защите интересов своего клиента. Но бывают случаи, когда он сам нуждается в таковой защите.

Необходимо отметить, что правозащитник является таким же субъектом преступного деяния как и все. Но также, в ряде случаев адвокат может быть специальным субъектом правоотношений.

Например, для состава преступления, отраженного в ст. 303 УК РФ, адвокат специальным субъектом .

Преступления, с участием адвоката в совершаемом общественно опасном деянии – имеет свою классификацию. Рассмотрим непосредственно, вид его участия. По данному основанию преступные деяния, совершаемые адвокатами, можно разделить на:

- 1) преступления, там где адвокат является исполнителем (основные);
- 2) преступления, там где адвокат выступает соучастником. (сопутствующие) .

Преступления, совершенные адвокатом – исполнителем, или адвокатом-соисполнителем относятся в основном к посягательствам со стороны адвоката, и носят как правило, профессиональный характер. Можно привести в качестве примера подобного преступления - мошенничество и подстрекательство к даче взятки (ч.1 ст.159, ч.4 ст.33 и ч.1 ст.291 УК РФ). Когда адвокат требует дополнительную сумму денег у клиента для дачи взятки должностным лицам, относительно успеха в разрешении дела, а деньги присваивает себе.

Особенностью преступлений, совершенных адвокатом, является то, что правозащитник во всех этих преступлениях адвокат представляется:

- или прямо указанным специальным субъектом (например, по ч.2 ст.303 УК РФ);
- или он подпадает под обобщенные признаки специального субъекта преступления (например, ст.310 УК РФ);
- либо защитник совершает преступление как общий субъект, но именно в силу использования им самим прав и полномочий, предоставленных законом (ст.306 УК РФ).

Ко второй группе преступных деяний, совершаемых правозащитниками в качестве пособников, подстрекателей, организаторов, относятся преступления, сопутствующие любому преступлению,

предусмотренному особенной частью УК РФ.

3

К этой группе относятся так называемые «вовлеченные», члены организованных преступных групп и сообществ (ст.209 - 210 УК РФ), преступных сообществ (ст.210 УК РФ). Адвокаты играют важную роль в подготовке подобных преступлений, а именно, деталей – как скрыть преступление, следы, доказательства .

Правозащитник находится в перечне группы лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам, тем самым наделяя его неприкосновенностью. (ст. 447 УПК РФ),

Данная мера направлена на защиту адвоката от неправомерных действий, посягательств со стороны должностных лиц (или правоохранительных органов) выражающихся в попытках применить механизм привлечения к уголовной ответственности, оказывая давление на него . Особенности процесса привлечения правозащитника к уголовной ответственности выражаются в особом правовом статусе адвоката.

Одна из таких особенностей - определение должностного лица, которое вправе возбуждать уголовное дело, в процессуальном порядке, предусматривающего дополнительные гарантии от необоснованного привлечения к уголовной ответственности.

До 2003 г. дело возбуждалось прокурором на основании заключения судьи. Затем прокурор выносил «представление о даче заключения о наличии в действиях адвоката признаков преступления».

Затем судья рассматривал вынесенное представление на предмет установления подсудности . При этом постановление о возбуждении уголовного дела могло быть принято лишь после вступления указанного заключения судьи в законную силу.

Судебное решение о наличии в действиях адвоката признаков преступления как необходимого условия для возбуждения уголовного дела, а также являлось важной гарантией охраны особого правового статуса правозащитника от посягательств, которые необоснованы со стороны должностных лиц.

К 2007 г. после реформы системы правоохранительных органов, следственный комитет стал обособленным подразделением, независимым от прокуратуры.

1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.1. ст.16.

4

2 Определение Конституционного Суда РФ от 14 декабря 2004 г. № 392-О.

3 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.12.2013) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2014)

Литература:

4 Груздев В.С. Уровень принятия решений о возбуждении такого рода уголовных дел был неоправданно занижен Груздев В.С. Адвокат под статьей // Российская газета. 2009. N 4928 (104).- С.19.

5 Дабижа Т.Г. Особенности процедуры привлечения адвоката к ответственности // Адвокат. - М.: Законодательство и экономика, 2012, № 9. - С. 1-18.

6 Карцев А.В. Иммуниеты от уголовного преследования // Уголовный процесс. 2006. N 7. С. 28-30.

7 Материалы V юбилейной международной научно-практической конференции. Ч. 4. Тольятти: ВУиТ, 2008. С. 170; см. Материал проверки N 10-1-03 // Архив Чамзинского районного суда Республики Мордовия. 2003. - С.55.

8 Сурдин Г.В. Проблемы привлечения адвоката к уголовной ответственности за совершение преступлений, связанных с выполнением своих профессиональных обязанностей // Уголовноправовые и криминологические проблемы борьбы с преступностью. Сборник научных трудов. - Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2006. - С. 66-75.

9 Фадеева Е.И. Заключение судьи о наличии (отсутствии) в действиях прокурора, следователя, адвоката признаков преступления // Адвокат. - М.: Законодательство и экономика, 2008, № 7. - С. 95-99.

10 Фадеева Е.И. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении прокурора, следователя и адвоката // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: Актуальные проблемы

юридической науки. – С.45.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/120233>