

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/kursovaya-rabota/121695>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Русский язык

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТОПОНИМИКА КАК НАУЧНАЯ ДИСЦИПЛИНА	
1.1 Из истории топонимики.....	5
1.2 Виды топонимов.....	9
ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМЫ РАБОТЫ С ТОПОНИМИЧЕСКИМ МАТЕРИАЛОМ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
2.1 Анализ учебников.....	13
2.2. Возможные формы и способы использования топонимического материала на уроках русского языка.....	16
2.3 Программа кружка по топонимике.....	22
2.4 Конспект внеурочного занятия.....	25
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	28
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	30

В современном образовании к организации учебного процесса предъявляются все новые и новые требования. Это обусловлено сменой ориентиров, введение ФГОС и развитием технологий, в том числе в системе образования. Традиционная форма урока давно отходит на второй план, ее вытесняют новые различные методы и формы организации учебного процесса.

Все сложнее становится развить у школьников мотивацию к изучению русского языка по старым учебным программ, приходится придумывать новые курсы в изучении предмета, новые программы и разделы. Актуальность курсовой работы обусловлена и тем, что на уроках русского языка не уделяется должного внимания использованию топонимического материала, не говоря уже о программах внеурочной деятельности.

Курсовая работа поможет выявить особенности использования топонимического материала на уроках русского языка и во внеурочной деятельности.

В качестве источников информации использовались научная литература, нормативно-правовая база, методические рекомендации и педагогический опыт.

Все вышеперечисленное определило тему работы: «Использование топонимического материала на уроках русского языка и во внеурочной деятельности».

Цель исследования: предложить варианты использования топонимического материала на уроках русского языка и во внеурочной деятельности.

Задачи:

1. Изучить топонимику как научную дисциплину;
2. Проанализировать виды топонимов;
3. Проанализировать учебники;
4. Рассмотреть возможные формы и способы использования топонимического материала;
5. Составить программу кружка по топонимике;
6. Составить конспект внеурочного занятия.

Предмет исследования: процесс использования топонимического материала на уроках русского языка и во внеурочной деятельности.

Объект исследования: топонимический материал.

Методологическая основа исследования: анализ литературы по теме исследования, обобщение, сравнение, научно-теоретические работы, программы, методические рекомендации.

Методы исследования:

- теоретический анализ и синтез;
- систематический анализ;
- эмпирические исследования;
- педагогический опыт.

Теоретическая значимость исследования: расширить представления об использовании топонимического материала.

Структура курсовой работы: состоит из введения, двух глав, заключения и список литературы. Написана на 30 листах машинописного текста.

ГЛАВА 1. ТОПОНИМИКА КАК НАУЧНАЯ ДИСЦИПЛИНА

1.1 Из истории топонимики

Восточнославянские топонимы содержатся в сочинениях византийского императора Константина Багрянородного (949—952): Новгород, Смоленск, Любеч, Чернигов, Вышеград, Куява (т. е. Киев), в древнейших русских летописях, на старых картах. Уже авторы летописного повествования в отдельных случаях пытаются дать историческое обоснование топонимам, связывая их с той или иной личностью или особенностями местности (ср. имена легендарных основателей Киева: Кий, Щек, Хорив — и топонимы Киев, а также Щековица, Хоривица). Достоверность таких толкований незначительна; многие из подобных топонимов до сих пор не имеют общепризнанных объяснений и этимологий.

Не менее наивны и псевдоисторичны объяснения, встречающиеся в источниках XVI—XVII вв.; такой уровень «этимологизирования» был характерен для для авторов XVIII в. (В. Н. Татищева, А. П. Сумарокова, В. К. Тредиаковского; вспомним фантазии В. К. Тредиаковского: Норвегия — из Наверхия, Италия — из Удалия и под.).

Научный период топонимики, как и ономастики в целом, в России начался лишь в XIX в. Если в антропонимике стартом была публикация «Славянского именослова» М. Я. Морошкина (1867), то в топонимике старт состоялся на полстолетия раньше блистательной статьей А. Х. Востокова «Задача любителям этимологии» (1812). Не содержа ни одного из терминов, принятых в современной топонимической науке, она между тем заключала в себе, как в желуде, все необходимое, чтобы дать жизнь мощному дереву с богатой топонимической кроной. И фактический материал, и его систематизация по «окончаниям», и лингвистическая интерпретация «сходных» окончаний, и предложение о связи их с «каким-нибудь общим значением», и убеждение в неслучайности «столь часто встречающихся» сходных фактов и т. п. — все это не только не утратило своей научной ценности, но составляет основу современной топонимики, и в особенности такого ее аспекта и направления, как исследование по «топонимическим формантам».

Приведем из этой основополагающей работы несколько выдержек как общетеоретического, так и конкретно-топонимического (гидронимического) характера.

«Исследование и сравнение языков нередко употреблялось с успехом для пояснения истории и генеалогии народов, потому что из всех признаков соплеменности или сродства между народами язык сохраняется всего долее: он не зависит от климата так, как другие признаки, напр., одежда, образ жизни и даже склад тела».

Целя письменные памятники как материал для сравнения языков и решения вопроса о родстве или неродстве нам (славянам, русским) скифов, сарматов и других «древних обитателей Севера», А. Х. Востоков сетует на то, что письменных памятников от этой поры не осталось, кроме небольшого числа «собственных

имен, скифских или сарматских, сохраненных нам греческими и латинскими историками и, конечно, уже исковерканных ими по-своему, как они обыкновенно делявали с варварскими, (т. е. иностранными) словами». Однако ввиду скудности таких сведений и отсутствия верных истолкований «значений» слов по ним невозможно делать какое-либо сравнение и заключение».

А. Х. Востоков «весьма скудным и неверным» показанием слов из иностранных источников противопоставляет топонимию, сохраненную живым языком и «свидетельством историков». Вот как он сам говорит об этом: «Но есть другие, достовернейшие, может быть, памятники, которые сохранены купно изустным преданием и свидетельством историков, а именно названия земель, городов и естественных урочищ, т. е. рек, озер и пр. Примечания достойно, сколь вообще долговечны таковые наложенные местами названия: они нередко многими тысячами лет переживают существование того народа, от коего первоначально изречены были. Например, сколь многие земли и города удержали еще и поныне с небольшими токмо отменами — имена, данные им з две и за три тысячи лет египтянами, финикиянами и греками; между тем как они переменили уже двадцать раз и вид свой, и место служили попеременно жительством двадцати разным племенам. В качестве примеров устойчивости названий Востоков приводит древнейшие города России — Киев, Новгород, Смоленск, Полотен (Полоцк), Ростов, построенные славянами, от них получившие «имена свои, еще и теперь не изменившиеся». Но названия городов и других поселений — еще не самые долговечные. В этом они, по мнению автора, уступают названиям естественных объектов. «Но названия рек, озер и других естественных урочищ должны быть во всякой стране гораздо древнее названий городов и областей, потому что около них селятся первобытные каждый земли жители, кочевьями или рассеянными деревушками, задолго до построения городов и до соединения в большие общества. Так и в России». А.Х. Востоков приводит перечень формантов (частей лов), имеющих сходство «либо начальных букв, либо окончаний»: а) га, также ва, ба, ма в названиях рек и озер северной России, б) д-нъ с какою-нибудь гласною — в названиях некоторых больших рек не только в России, но и далее к югу, почти по всей Европе, в) к-лъ или г-лъ с какою-нибудь гласною — в названиях некоторых рек юго-восточной России, а затем соответствующий гидронимический материал:

«ГА: начиная с севера от берегов Ледовитого моря: Пинега, Вага, Онега — река и озеро, Серг озеро (в Лапландии), Серго озеро (в Олонецкой губернии), Ладога озеро; Лоптюга, Ловтюга, Яренга, Пукшенга, Нименга — речки в Архангельской и Вологодской губерниях, впадающие в Мезень, в Вычегду и пр.; Юг или Юга — река и впадающие в нее речки Кичменга и Шартенга; Орга, Уфтюга — речки, впадающие в Сузону; Луга — речка в С. - Петербургской губернии; Кокшага, Юнга, Ветлуга, Саранга, Сахтанга, Свияга — река и речки, впадающие в Волгу, и пр. И наконец, Волга. Может быть, сюда же принадлежат: Вологда, Вычегда, Судогда, Нерехта, где га превращается в гда, также Ок&, Тьмака и некоторые другие, где га в ка превращается.

Начиная с севера же, однако более в средней полосе России, встречаются в названиях рек и озер ва, ба, ма. Колва, Полва, Лозва, Сосва, Сылва — речки в Пермской губернии; Ягорба — речка, впадающая в Шексну, Холова — в Мету, Нарова, или Нарва, - в С.-Петербургской губернии, Нева река и Нево озеро (старинное название Ладожского озера), Москва река (сообщившая наименование столице Русского царства); Прошва, падающая в Оку, Сева — в Десну, Випгба — в Двину, Уфа — в Каму, Упа, Свопа — в Малороссии; Цыльма, Пижма, Ижма — речки, впадающие в Печору; Кем — река, впадающая в Белое море; Вым — в Вычегду, Уржум — в Вятку; Сейм — в Малороссии; Чухлама — озеро, Кострома, Богульма, Крема, Яхрома, Клязьма, Шешма, Вязма, Кама, Кума — впадающая в Каспийское море; Эмба, по-татарски Джима, и многие другие.

1. Бондалетов, В.Л. Русская ономастика. - М., 1983.;
2. Ильина Т.А., Проблемное обучение. - Вестник высшей школы. - 1976. - №2.;
3. Лернер И.Я., Проблемное обучение. - М., 1974.;
4. Махмутов М.И., Проблемное обучение: основные вопросы теории. - М., 1975.;
5. Мурясов, Р.З. Топонимы в системе языка // Вестник Башкирского университета. - 2013. - с.1-10;
6. Репринцева, Н.И. Структурно-тематическая классификация прецедентных топонимов // Вестник Камчатского государственного технического университета. - 2011. - с.107-109;
7. Русский язык: 5 класс: учебник / М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос и др. - 7-е изд., перераб. - М.: Дрофа, 2019. - 287с.;
8. Русский язык: 6 класс: учебник / М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос и др. - 6-е изд., стереотип. - М.: Дрофа, 2018. - 335с.;
9. Русский язык: 7 класс: учебник / М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос и др. -

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kurovaya-rabota/121695>