

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/122002>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Гражданское право

Введение 3

Глава 1. Понятие и правовое регулирование участия третьих лиц в гражданском процессе 4

1.1. Понятие и значение третьих лиц в гражданском процессе 4

1.2. Актуальные вопросы связанные с участием третьих лиц в гражданском процессе 6

Глава 2. Виды третьих лиц в гражданском процессе 13

2.1. Граждане, как третьи лица в гражданском процессе 13

2.2. Юридические лица в гражданском процессе 19

Глава 3. Способы привлечения третьих лиц в процесс 27

Заключение 35

Библиографический список 36

Введение

Актуальность темы работы обусловлена значимостью участников гражданских процессуальных правоотношений. Все участники судопроизводства по конкретному гражданскому делу являются субъектами гражданских процессуальных правоотношений, возникших в связи с его рассмотрением. Третьи лица в гражданском процессе относятся к той же группе лиц, участвующих в деле, что и стороны (истец и ответчик). Их правовое положение характеризуется тем, что они, как и стороны, имеют и материально-правовую, и процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела. Выступают в процессе от своего имени и в защиту своих интересов.

2

Объектом данной работы являются общественные отношения, возникающие в связи с участием третьих лиц в гражданском процессе по законодательству Российской Федерации.

Предметом работы являются нормы действующего законодательства, регламентирующие положение третьих лиц в гражданских процессуальных правоотношениях, практика их применения, а так же научная и учебная литература по теме работы.

Целью настоящей работы ставится изучение третьих лиц в гражданском процессе.

Задачами работы ставится:

- рассмотреть понятие и значение третьих лиц в гражданском процессе;
- проанализировать актуальные вопросы связанные с участием третьих лиц в гражданском процессе;
- рассмотреть граждан, как третьих лиц в гражданском процессе;
- исследовать юридические лица, как третьих лиц;
- изучить способы привлечения третьих лиц в процесс.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического

Глава 1. Понятие и правовое регулирование участия третьих лиц в гражданском процессе

1.1. Понятие и значение третьих лиц в гражданском процессе

Третье лицо - лицо (физическое, юридическое), участвующее в судебном процессе по гражданским делам либо на стороне истца, либо на стороне ответчика, заинтересованное в исходе дела.

Статья 34 Гражданского процессуального кодекса РФ среди лиц, участвующих в деле, называет третьих лиц. Третьи лица участвуют в гражданском процессе наравне со сторонами.

В соответствии со ст. 42 ГПК третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, могут вступить в дело до постановления судом решения. Они пользуются всеми правами и несут все обязанности истца. Можно сказать, что третье лицо, заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, - это опоздавший истец: подай он исковое заявление первым, то был бы истцом.

К специфическим чертам третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, можно отнести следующие.

Во-первых, третьи лица заявляют самостоятельные требования относительно предмета, о котором спорят стороны.

Во-вторых, третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, вступают в процесс добровольно путем подачи искового заявления.

В-третьих, они вступают всегда в начатый процесс до вынесения судом решения по делу.

3

Таким образом, третье лицо, заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, - это такое участвующее в деле лицо, которое защищает в процессе свои притязания на предмет спора путем подачи иска и вступления в начатое дело.

Рассмотрим третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований. Если поднимается вопрос о включении третьего лица в участники процесса, то также должна быть пояснена предположительная правовая связь между ним и истцом или ответчиком, на которую в последующем повлияет разрешение данного дела. В противном случае судом будет отказано в привлечении указанного лица в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования.

Однако если третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования, будет сразу заявлено в исковом заявлении, даже безосновательно (без указания на предполагаемые правовые связи), то исключить его, кроме как по инициативе истца, невозможно. При этом ненадлежащее третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования (так его можно назвать), будет просто обременять судебное разбирательство (начиная от его извещений до права на возмещение своих судебных расходов), пользоваться процессуальными правами и тем самым нарушать права и законные интересы заинтересованных лиц, что в итоге не приведет к выполнению задач гражданского судопроизводства. Также создается угроза, что такое лицо, используя свои процессуальные возможности, может повлиять на само решение и на материальные правовые отношения между реальными их участниками.

При этом не существует процессуального механизма исключения ненадлежащего третьего лица из числа лиц, участвующих в деле, кроме как в порядке изменения искового заявления истцом. Но как расценивать такое изменение искового заявления, в рамках каких распорядительных действий оно происходит? В соответствии с ч. 1 ст. 39 ГПК РФ истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением. Ни одно из этих действий не может быть применено к данной ситуации.

Таким образом, вопрос о субъектном составе лиц, участвующих в деле (а именно третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования, включенных в список участников дела согласно исковому заявлению) должен разрешаться судом на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Если в исковом заявлении указаны третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования, то данное действие следует оценивать как ходатайство о привлечении их в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования, поданное совместно с исковым заявлением. В таком случае и вопрос об их включении или невключении должен разрешаться в рамках судебного заседания при учете мнения лиц, участвующих в деле.

1.2. Актуальные вопросы связанные с участием третьих лиц в гражданском процессе

В соответствии с ГПК третьи лица подразделяются на два вида, а именно:

- 1) третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора;
- 2) третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора.

4

На данный момент существует несколько вопросов, связанных с третьими лицами без самостоятельных требований, прежде всего практических.

Рассмотрим важные, глобальные поправки процессуального законодательства в части требований к судебным представителям и правил о возмещении издержек третьими лицами, не заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора.

Судебные издержки третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора. Верховный Суд РФ в п. 6 Постановления Пленума от 21 января 2016 г. N 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» указал, что судебные издержки, понесенные третьими лицами (ст. ст. 42, 43 ГПК РФ, ст. ст. 50, 51 АПК РФ), участвовавшими в деле, на стороне, в пользу которой принят итоговый судебный акт по делу, могут быть возмещены этим лицам, исходя из того, что их фактическое процессуальное поведение способствовало принятию данного судебного акта. При этом возможность взыскания судебных издержек в пользу названных лиц не зависит от того, вступили они

в процесс по своей инициативе либо привлечены к участию в деле по ходатайству стороны или по инициативе суда.

Конституционный Суд РФ в Постановлении от 21 января 2019 г. N 6-П поддержал позицию Верховного Суда РФ, указав следующее. В судебной практике сложился единый правовой режим возмещения судебных расходов для третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора по гражданским делам. Возможность возмещения понесенных ими судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, связывается с тем, способствовало ли их процессуальное поведение принятию судебного акта в пользу стороны, на которой они выступали, а на проигравшую сторону возлагается обязанность возместить соответствующие расходы.

Таким образом, на эти правила ориентируется и законодатель, внося изменения в ст. 110 АПК РФ, дополняя ее ч. ч. 5.1 и 5.2 следующего содержания:

«5.1. Судебные издержки, понесенные третьими лицами, не заявляющими самостоятельных требований относительно предмета спора и участвовавшими в деле на стороне, в пользу которой принят судебный акт по делу, могут быть возмещены им, если их фактическое поведение как участников судебного процесса способствовало принятию данного судебного акта.

5.2. Если третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, реализовало право на обжалование судебного акта и его жалоба была оставлена без удовлетворения, судебные издержки,

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ).

2. Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ (в ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, N 1, ст. 16.

5

3. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 03.01.2005, N 1 (часть 1), ст. 14.

4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532.

5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, N 30, ст. 3012.

6. Федеральный закон от 09.12.2010 N 353-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 13.12.2010, N 50, ст. 6611.

7. Кодекс судейской этики. Утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012 // Бюллетень актов по судебной системе, N 2, февраль, 2013.

8. Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июля 1969 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1969. N 32. Ст. 1086 (утратил силу).

9. Определение КС РФ от 23.04.2013 N 586-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Шиховой Елены Николаевны на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 42 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 ноября 2017 г. N 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» // Российская газета. 2017. 20 ноября.

11. Постановление Пленума ВС РФ от 24.06.2008 N 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // Российская газета, N 140, 02.07.2008.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. N 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Российская газета. 1998. 10 июня.

13. Кассационное определение Санкт-Петербургского городского суда от 30.08.2011 N 33-13222 // СПС «КонсультантПлюс».

14. Апелляционное определение Московского городского суда от 30 марта 2017 г. по делу N 33-

10233/2017 // СПС «КонсультантПлюс».

15. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 24.05.2016 N 33-9288/2016 по делу N 2-209/2016 // СПС «КонсультантПлюс».

16. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 13.11.2019 N 33-24633/2019 по делу N 2-496/2019 // СПС «КонсультантПлюс».

17. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 10.10.2019 N 33-18666/2019 по делу N 2-805/2019 // СПС «КонсультантПлюс».

6

18. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 01.11.2019 по делу N 33-18259/2019 // СПС «КонсультантПлюс».

19. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 20.12.2019 N Ф05-22067/2019 по делу N А40-243143/2018 // СПС «КонсультантПлюс».

20. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 26.11.2018 N Ф06-40214/2018 по делу N А65-5840/2018 // СПС «КонсультантПлюс».

21. Определение Арбитражного суда Красноярского края от 5 июня 2014 г. по делу N А33-8072/2014. URL: <http://kad.arbitr.ru>.

22. Решение Нагатинского районного суда г. Москвы от 7 апреля 2015 г. по гражданскому делу N 2-1382/2015. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/z4I2BvcTKpVp/>.

23. Решение Автозаводского районного суда г. Тольятти Самарской области от 11 июля 2017 г. по гражданскому делу N 2-6702/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/vdi7B1LjQwWX/>.

24. Горбик К.Е. Актуальные проблемы участия третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования, в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. N 9. С. 51.

25. Кальгина А.А. Третьи лица без самостоятельных требований // Вестник арбитражной практики. 2018. N 2. С. 26.

26. Моисеев С. О праве истца привлекать третьих лиц // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. N 8. С. 36.

27. Кальгина А.А. Третьи лица без самостоятельных требований // Вестник арбитражной практики. 2018. N 2. С. 37.

28. Кашкарова И.Н. Начало пресекаемости в гражданском судопроизводстве: к вопросу о своевременности заявления третьими лицами самостоятельных требований относительно предмета спора // Закон. 2018. N 10. С. 174.

29. Пирогова Е.Е. Процессуальное положение органов опеки и попечительства в гражданском процессе // Семейное и жилищное право. 2018. N 2. С. 16.

30. Репьев А.Г. Правовые преимущества и законодательные исключения // Вестник СПбГУ. Право. 2017. Т. 8. Вып. 4. С. 400.

31. Шварц М.З. К вопросу о феномене противопоставимости судебных актов (на примере решений об обращении взыскания на предмет залога) // Арбитражные споры. 2014. N 4. С. 60

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/122002>