

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/kontrolnaya-rabota/122159>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Правоведение

1. ПРОИСХОЖДЕНИЕ И СУЩНОСТЬ ПРАВА 3

1.1 Происхождение права 3

1.2. Сущность права 6

1.3. Формы (источники) права 9

1.4. Применение норм права 12

1.5. Система права 18

1.6. Законность и правопорядок 20

2. ЗАДАЧИ 24

2.1. Задача № 1 24

2.2. Задача № 2 25

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 25

1. ПРОИСХОЖДЕНИЕ И СУЩНОСТЬ ПРАВА

1.1. Происхождение права

Любое государство, как мы знаем, взаимосвязано с правом. Без издания нормативно-правовых актов и иных подзаконных актов государство не имело бы возможности управлять поведением людей, деятельностью предприятий, общественных институтов, а также требовать от них исполнения определенных действий. Государственная воля находит высокое отражение в праве. За несоблюдение правовых норм следуют различного рода санкции, исходящие от государственных органов. Помимо этого, право устанавливает структуру государства, определяет полномочия его органов. Теория государства и права посвящена вопросам образования права и предоставляет возможность выяснить, когда и вследствие каких обстоятельств образуется право и появляется ли оно совместно с человеческим обществом либо только на конкретной ступени его исторического развития.

Безусловно, теории происхождения права всегда взаимно связаны с теориями происхождения государства, в то время как содержат немало нового и, безусловно, уникального по своей природе. Часто вопросы происхождения права рассматриваются в единстве с вопросом его природы, сущности, значения и правового регулирования.

Теологическая теория формируется из божественного проявления права как нечто вечного, выражающее волю Бога и высокий разум явления. Исследуемая теория не отрицает присутствия в праве природных и человеческих убеждений. Большинство религиозных мыслителей указывали «право – Богом данный инструмент добра и справедливости». Теологическая теория одна из первых объединила добро и право и справедливость. Это соединение является неоспоримое достоинство. Одновременно с этим, теологическая теория основывается именно на вере.

Следующая теория естественного права уникальная глубоким сходством мнений ее создателей по проблеме появления права. Сторонники данной теории полагают, что в одно и то же время существуют позитивное право, которое создано государством с помощью законодательства, и естественное право. Если позитивное право образуется по воле людей, государства, то причины образования естественного права другие. До появления буржуазной эпохи господствующим считалось мнение о божественном происхождении естественного права как высокого и неизменного. С образованием и развитием капиталистических отношений многие ученые перестали сопоставлять естественное право с Богом. Тем не менее главный представитель данной теории Г. Гроций полагал, что родительница естественного права является сама природа человека, что оно образуется из постоянной природы человека. В человеке оно прослеживается в виде голоса его совести, человек изучает естественное право, обращаясь именно к природе.

По мнению Вольтера, естественное право исходит из законов природы, право самой природой влито в гуманное сердце человека. Естественное право исследовали также в присущей людям постоянной

справедливости, из нравственных принципов. Однако во всех случаях естественное право не строится людьми, а образуется само по себе, самостоятельно; люди каким-то образом только познают его как созданный идеал, пример всеобщей справедливости.

Сторонники исторической школы права полагали, что право образуется и совершенствуется исторически, как язык, а не образуется законодателем. Оно выливается из «национального», «народного» сознания. Историческая школа права соединяется с религиозными воззрениями. Г. Пухта, полагал, что «право от Бога, который в природу наций вложил силу создавать право».

Сторонник нормативистской теории права Г. Кельзен синтезировал право из самого права. Право, полагал он, не подчинено принципу причинности и забирает силу и существование в самом себе.

Психологическая теория права (Л. Петражицкий) отслеживает причины происхождения права в психике людей, в «императивно-атрибутивных правовых переживаниях». Право – это «уникального рода сложные эмоционально-умственные психические механизмы, которые совершаются в сфере психики индивида».

Считается, отрицать влияние психологического фактора на происхождение и функционирование права нет оснований, но еще меньше оснований полагать психические переживания людей его первопричиной.

Марксистская теория исходила из того, что корни права лежат в экономике, в базисе общества.

Следственно, право не может стоять над экономикой. В этом и есть, безусловно, плюс марксистской теории.

Сторонники марксизма так же непосредственно связывают происхождение права с классами и классовыми отношениями, и видит в праве лишь волю экономически властвующего класса. Однако право имеет более древние корни, чем классы, его генезис предначертан и другими всеобщими социальными основаниями.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019, с изм. от 12.05.2020) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Собрание законодательства РФ. 01.01.1996. № 1. Ст. 16.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. 03.12.2001. № 49. Ст. 4552.
4. Аксенова И.Ч., Свечникова Л.Г. Теория обычного права в этнологических, теоретико-правовых и историко-правовых исследованиях // Право и политика. 2017. № 12. С. 107-109.
5. Актуальные проблемы теории государства и права / Под ред. А.И. Бастрыкина. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. 475 с.
6. Алексеев С.С. Общая теория права. В 2 т. М.: Юрид. лит., 1982. Т. 2. 319 с.
7. Горбенко Е.А. К вопросу о понятии права и проблемы правопонимания // Юриспруденция в теории и на практике: актуальные вопросы и современные аспекты: сборник статей II Международной научно-практической конференции. 2019. С. 18-22.
8. Горшенев В.М. Способы и организационные формы правового регулирования в социалистическом обществе. М.: Юрид. лит., 1972. 169 с.
9. Дебдин В.В. Право и мораль: к вопросу о взаимодействии и взаимообусловленности // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (навстречу 300-летию российской полиции) материалы международной научно-теоретической конференции молодых исследователей: в 2 томах. Санкт-Петербургский университет МВД России. 2017. С. 154-156.
10. Дибирова М.Д. Теория происхождения права // Проблемы совершенствования законодательства: сборник научных статей студентов юридического факультета. Махачкала, 2019. С. 86-88.
11. Дюрягин И.Я. Право и управление. М.: Юрид. лит., 1981. 273 с.
12. Ефремов Е.Н., Большакова Е.С., Федорова М.С. Значение и роль судебной практики в системе источников гражданского права российской федерации // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения: сборник статей по материалам XXXI международной научно-практической конференции. 2020. С. 36-40.
13. Лазарев В.В. Применение советского права. Казань: Издательство Казанского университета, 1972. 218 с.
14. Михнева С.В., Бузаева С.Ш. Источники современного российского права // Научные исследования и современное образование Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. 2018. С. 393-396.
15. Недбайло П.Е. Применение советских правовых норм: Монография. М.: Госюриздат, 1960. 186 с.
16. Общая теория государства и права. Академический курс. В 3 т. / Под ред. Н.М. Марченко. М.: Зерцало-М, 2002. Т. 2. 454 с.
17. Попова Л.Е. Сущность права и отечественное правопонимание // Закон и жизнь. 2018. Т. 2. № 3. С. 34.

18. Працко Г.С. Право и законность как основа правопорядка // Философия права. 2018. № 2 (85). С. 164-169.
19. Пунина Е.Ю., Працко Г.С. Сущность правопорядка и законность // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство: сборник статей II Международной научно-практической конференции. 2018. С. 15-17.
20. Спирин М.Ю. Истоки и источники права в механизме правового регулирования // Механизм правового регулирования: история и современность V Алексеевские чтения. Уральский государственный юридический университет. 2019. С. 110-117.
21. Хиль И.М. Общее и особенное категорий: легитимность, законность и правопорядок // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2018. № 1. С. 35-37.
22. Цечоев В.К., Швандерова А.Р. Теория государства и права: учебник. М.: Прометей, 2017. С. 89-91.
23. Чехлатова Е.А. Соотношение и взаимосвязь системы права и системы законодательства // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 60-5. С. 100-102.
24. Юнусов А.А., Ахвердян А.Г. Происхождение права как совокупность правил, регламентирующих исполнение обязанностей субъектами права // Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации и за рубежом сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции. 2018. С. 538-543.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/122159>