

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/kursovaya-rabota/122485>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Политология

Введение 3

Глава 1. Политические режимы: понятие и классификация 6

1.1 Понятие политического режима 6

1.2 Классификация политических режимов 11

Глава 2. Характеристика демократического режима 15

2.1 Понятие и признаки демократического режима 15

2.2 Типология демократических режимов 18

Заключение 24

Список источников 27

Введение

Научный анализ проблем политической жизни государства всегда отличается особой актуальностью. Интерес к подобным проблемам возникает не только в научных дискуссиях, посвященных обсуждению категории «политический режим», но и в средствах массовой информации, публицистических изданиях и просто в среде обывателей. С самого начала функционирования государства как социального института вопросы о том, какие используются средства, методы и приемы осуществления власти, какие механизмы являются результатом их совмещения, как они влияют на жизнь государства в целом, относятся к разряду преобладающих среди основных вопросов, изучаемых в науках, предмет которых связан с дефинициями о сущности государства. Существовавшие когда-то и существующие сегодня государства очень различаются: от демократических до деспотических. Они отличны, среди прочего, используемыми ими приемами и методами осуществления власти, что, в свою очередь, обуславливает еще целый ряд других отличий. Политический режим – это первооснова, формирующая конструкцию государства. На этой основе возникают особенности общественных отношений, в том числе отношений власти и подчинения, а также отношений неполитического характера. При этом специфика детерминирована прямой зависимостью от качественного соотношения тех или иных методов, используемых при организации системы управления в государстве. Современные государства весьма многообразны и различаются, в первую очередь, совокупностью используемых ими приемов и методов осуществления власти, которая, в свою очередь, обуславливает множество иных отличий. Упомянутая совокупность приемов и методов осуществления власти, определяющая вид того или иного политического режима в государстве, отражает характер взаимоотношений государства и личности, олицетворяет собой порядок взаимодействия структуры управляющих и управляемых. Поэтому разновидность политического режима является одной из базовых характеристик, формирующих всю конструкцию государства. Демократический режим, в свою очередь, многократно подвергался изменениям и пересмотру, как идейно, так и в своем реальном воплощении, а подходов к пониманию его сущности и типологии – множество. Объект исследования – это демократический режим как вид политического режима, т.е. совокупность средств и методов осуществления политической, в том числе государственной власти. Предмет работы – это закономерности развития и признаки демократических режимов, а также их адаптация к внешним условиям. Цель данного исследования – это теоретический анализ демократического политического режима, как специфичной совокупности средств и методов осуществления политической власти. Для достижения поставленной цели ставятся следующие задачи:

- дать понятие политического режима;
- рассмотреть классификацию политических режимов;
- определить понятие и признаки демократического режима;
- изучить типологию демократических режимов.

Вопросами классификации политических режимов занимались и продолжают заниматься многие

отечественные ученые: М.И. Абдуллаев, М.В. Баглай, А.Б. Венгеров, В.В. Глущенко, А.Л. Громыко, И.А. Исаев, С.А. Киреева, С.А. Комаров, В.В. Лазарев, А.В. Малько, Г.Н. Манов, О.В. Мартышин, М.Н. Марченко, Н.И. Матузов, Р.Т. Мухаев, В.С. Нерсисянц, В.В. Оксамытный, В.Н. Протасов, Т.Н. Радько, М.М. Рассолов, О.С. Родионов, В.М. Сырых, Э.Ф. Шамсумова, А.А. Шанин, Д.Ю. Шапсугов, В.И. Шепелев, Л.М. Энтин и др. Ю. Афанасьев, Ю.А. Веденеев, Г. Водолазов, В. Гущин, А. Зиновьев, А. Иванченко, Б.Г. Капустин, С.А. Марков, Б.С. Орлов, А.И. Соловьев, В.Г. Федотова, К. Шмитт задавались вопросами соотношения авторитарных и демократических начал современного политического режима, на основе чего обосновывали наличие неких промежуточных форм, объясняющих сущность режима.

При написании работы использовались следующие методы: исторический метод, метод анализа и синтеза, логический метод, сравнительный метод, метод аналогии и др.

Структура работы отвечает поставленным задачам и включает элементы: введение, две главы, разделенные на параграфы, заключение, список использованной литературы.

Глава 1. Политические режимы: понятие и классификация

1.1 Понятие политического режима

Прежде всего, следует обратить внимание на то, что в современной науке сложилось два подхода к трактовке политических режимов. Один из них связан с политико-правовым, или институциональным осмыслением, другой – с социологическим. В первом случае исследователи концентрируют свое внимание на формально-юридических, процедурных характеристиках реализации государственной и публичной власти, во втором – на ее социальных основаниях и происхождении.

В первом, институциональном направлении научного анализа, обнаруживается склонность к смешению понятия «режим» с понятиями формы правления и государственного строя.

Ученые, представляющие институциональное направление политического анализа, склонны связывать «режим» с характеристиками форм правления. Так, например, американский исследователь К. Бекстер определенно отмечает, что «политический режим есть система или форма правления».

Подобная трактовка вопроса традиционно характерна и для французского государствоведения, где термин «политический режим» считался частью категориального аппарата конституционного права и связывался с особенностями разделения государственной власти и соотношением властных функций высших органов государственной власти. Соответственно, выделялись режим слияния властей (абсолютная монархия), режим разделения властей (президентская республика) и режим сотрудничества властей (парламентская республика). Однако постепенно понятие режима обрело права самостоятельного термина и уже в 1968 г. известный французский ученый М. Дюверже отмечал, что подобная классификация рассматривается французскими политологами как «подсобная», поскольку в ней отражена не столько классификация самих политических режимов, а сколько классификация «типов правительственных структур».

К обозначенной группе политического анализа примыкают и неоинституциональные разработки, которые зачастую связывают свое происхождение с именем американского ученого Г. Лассуэла. Особенность понимания режима Лассуэлом связана, прежде всего, с тем, что режим рассматривается им как способ упорядочения, легитимизации политической системы.

По словам ученого, «режим («форма правления», «политический порядок») представляет собой образец политических форм (...). Режим функционирует для того, чтобы свести к минимуму элемент принуждения в политическом процессе». Лассуэл противопоставляет режим «правлению», которое, с его точки зрения, включает в себя «пути распределения и реализации контрольных функций в политике». Такое понимание, с одной стороны, связывает режим, главным образом, с конституционными действиями, а с другой, отказывает военным диктатурам в праве называться режимами. Такое понимание позволяет причислить Лассуэла и его последователей (таких, как Ф. Риггс, Р. Бейкер и др.) к представителям политико-правового осмысления режимов.

В рамках социологического направления трактовки политических режимов, как уже отмечалось ранее, нередко понятие «режим» сопоставляют с относительно молодым в политической науке понятием «система». Действительно, политика, политический процесс представляет собой

2. Антанович Н.А. Гибридные политические режимы в типологии политических систем // Научные труды Республиканского института высшей школы. 2019. № 18. С. 25-32.
3. Баранов Н. А. Эволюция современной демократии: политический опыт России : дис. ...канд. юрид. наук. М., 2009. 182 с.
4. Богомоллова Т.П., Шулус А.А. Основные формы взаимодействия государства и гражданского общества: теоретические и практические аспекты // Теория и практика общественного развития. 2020. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-formy-vzaimodeystviya-gosudarstva-i-grazhdanskogo-obschestva-teoreticheskie-i-prakticheskie-aspekty>.
5. Голосов Г.В. Сравнительная политология: учебник. СПб., 2016. 668 с.
6. Горбуль Ю.А. Политические режимы современных государств. Новокузнецк, 2019. 64 с.
7. Грачев Н.И. Идентификация политических режимов: о содержании понятия и основаниях классификации // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2019. № 3 (50). С. 8-20.
8. Григорьева М.С. Правовое определение, сущность и содержание понятия «электронная демократия» // Юридическая науки. 2018. № 2. С. 201-209.
9. Диаконов В.В. Теория государства и права. Учебное пособие. URL: <http://www.allpravo.ru/library/doc108p/instrum151/item2762.html>.
10. История политических и правовых учений. Хрестоматия. Под редакцией О.Э. Лейста. М.: Городец, 2011. 576 с.
11. Ключкина Е.А. Понятие политического режима и критерии классификации // Современное право. 2012. № 11. С. 15-20.
12. Короткова О.А., Михайлова. Политический режим: понятие, критерии классификации // Вестник Калужского университета. 2019. № 1. С. 19-23.
13. Кудрявцев Ю.А. Демократия как разновидность политического режима : дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2002. 198 с.
14. Курскова Г.Ю. Политический режим Российской Федерации. Теоретико-правовой аспект : монография. М., 2012. 295 с.
15. Платон. Государство. Антология мировой политической мысли. I том. М: «Мысль», 1997. 832 с.
16. Салмин А.М. Современная демократия: история, структура, культурные конфликты. М., 2002. 330 с.
17. Седельников М.В. Взаимовлияние политического режима и научнотехнического прогресса: социально-философский анализ : автореф. ... канд. филос. наук. Красноярск, 2012. 19 с.
18. Симонишвили Л.Р. Формы правления: история и современность : учебное пособие. М., 2007. 280 с.
19. Султанбеков К.Ч. Типологизация политических режимов в политико-правовых теориях XX века // Республиканский научно-теоретический журнал «Известия вузов Кыргызстана». 2016. №2. С. 132-134.
20. Чиркин В.Е. Современное государство : монография. М., 2001. 416 с.
21. Шаршебкина Т.С. Проблемы типологии политического режима // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». 2019. Т. 4. № 11-3. С. 258-262.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/122485>