

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/12315>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Юриспруденция

СОДЕРЖАНИЕ:

Введение 3

Глава 1. Теоретические аспекты возбуждения уголовного дела 6

1.1. Понятие и сущность возбуждения уголовного дела как стадии уголовного процесса 6

1.2. Понятие и юридическая сущность поводов и оснований возбуждения уголовного дела 14

Глава 2. Правовая регламентация и порядок возбуждения уголовного дела 23

2.1. Понятие и виды поводов к возбуждению уголовного дела. Порядок приема, регистрации отдельных видов поводов (на приеме работы Новосибирской области) 23

2.2. Понятие оснований к возбуждению уголовного дела. Проверка заявлений и сообщений в целях обнаружения оснований для возбуждения уголовного дела 27

2.3. Ошибки, допускаемые органами дознания и предварительного следствия на стадии возбуждения уголовного дела 34

Заключение 44

Список литературы 48

Введение

Актуальность темы работы вызвана тем, что в последнее время порядок возбуждения уголовного дела и отказа неоднократно подвергался изменениям. С момента вступления УПК РФ в законную силу в нормы, регламентирующие процедуру возбуждения уголовного дела и деятельность уполномоченных должностных лиц, 9 раз федеральными законами вносились изменения.

Досудебное отечественное уголовное судопроизводство включает в себя две стадии: возбуждение уголовного дела и предварительное расследование преступлений (уголовных дел). Возбуждение уголовного дела - первая и обязательная стадия уголовного процесса, которая предшествует производству по уголовному делу в других стадиях уголовного судопроизводства. Возбуждение дела как самостоятельная стадия процесса имеет собственные непосредственные задачи, особый круг участников, свои временные пределы, специфические уголовно-процессуальные действия и правоотношения, уголовно-процессуальные решения и соответствующие документы. Думается, что и в этом случае рассматриваемая стадия уголовного судопроизводства не теряет своего первоначального характера в силу общего определения понятия уголовного процесса, данного в настоящем учебнике.

Объектом данной работы являются общественные отношения, возникающие в связи с возбуждением уголовного дела.

Предметом данной работы являются нормы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие возбуждение уголовного дела, практика их применения, а так же научная и учебная литература по теме исследования.

Целью данной работы является изучение повода и оснований для возбуждения уголовного дела по материалам Новосибирской области.

Задачами работы ставится:

- изучить понятие и сущность возбуждения уголовного дела как стадии уголовного процесса;
- исследовать понятие и юридическая сущность поводов и оснований возбуждения уголовного дела;
- рассмотреть понятие и виды поводов к возбуждению уголовного дела;
- проанализировать порядок приема, регистрации отдельных видов поводов (на приеме работы Новосибирской области);
- исследовать понятие оснований к возбуждению уголовного дела;
- проанализировать проверку заявлений и сообщений в целях обнаружения оснований для возбуждения уголовного дела;

- выявить ошибки, допускаемые органами дознания и предварительного следствия на стадии возбуждения уголовного дела.

Нормативно-правовой основой данной работы являются следующие нормативно-правовые акты:

Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-Процессуальный Кодекс РФ, ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» и другие.

Теоретическую основу данного исследования составили работы таких авторов как: Безлепкин Б. Т., Божьев В.П., Борисов А.Б., Смирнов А.В., Томин В.Т., Поляков М.П., Лебедев В.М., Лупинская П. А., Петрухин И., Резепов И. Ш., Рыжаков А.П. Загорский Г.И., Зименков А.А., Блинова Е.В. и других.

Исследуя теоретико-правовое содержание поводов и основания для возбуждения уголовного дела, автор отмечает, что, несмотря на наличие в этой части многочисленных научных работ, в том числе монографий Белкина А.Р., Дикарева И.С., Кругликова А.П., Жогина Н.В. и Фаткуллина Ф.Н., Ефремовой Н.П., Корнукова В.М. и других, теоретико-правовые проблемы формирования поводов и основания для возбуждения уголовного дела остаются на сегодня достаточно актуальными.

В работе применяются общие и частные методы исследования, в том числе описательный, историко-юридический, системно-правовой, формально-юридический, метод сравнительного анализа.

Научное и практическое значение работы заключается в том, что работа содержит выводы, предложения и рекомендации, которые могут быть использованы в работе по совершенствованию соответствующих разделов российского законодательства.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

Глава 1. Теоретические аспекты возбуждения уголовного дела

1.1. Понятие и сущность возбуждения уголовного дела как стадии уголовного процесса

Стадии уголовного процесса - это определенные этапы производства по уголовному делу, порядок и условия проведения которых закреплены в Уголовно-процессуальном кодексе РФ. Первоначальной и самостоятельной стадией уголовного процесса является возбуждение уголовного дела, что регламентируется разделом VII УПК РФ. Признаками возбуждения уголовного дела, отличающими его от других стадий уголовного процесса, являются:

- 1) кратковременный период производства. Согласно ч. 1 ст. 144 УПК РФ длительность производства в данной стадии составляет 3 суток с момента получения заявления или сообщения о совершенном или готовящемся преступлении. Такие должностные лица, как дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа, обязаны проверить поступившее сообщение о преступлении. Для этого они вправе истребовать для исследования предметы и документы, получить объяснения и образцы для сравнительного исследования, назначить производство экспертизы, проводить до возбуждения уголовного дела следственные действия, предусмотренные УПК РФ, давать письменные поручения органу дознания о производстве оперативно-розыскных мероприятий. Общий срок может быть продлен по мотивированному ходатайству следователя - руководителем следственного органа или дознавателя - начальником органа дознания до 10 суток. При необходимости производства по поступившим материалам ревизий, документальных проверок, исследований предметов, документов, трупов, судебных экспертиз, проведения оперативно-розыскных мероприятий по ходатайству следователя руководитель следственного органа, а по ходатайству дознавателя прокурор вправе продлить указанный срок до 30 суток;
- 2) по общему правилу производство следственных действий допускается в стадии предварительного расследования, т.е. после возбуждения уголовного дела. В соответствии с УПК РФ такие следственные действия, как осмотр места происшествия, предметов, документов, трупов, назначение и производство судебной экспертизы, освидетельствование допускаются в стадии возбуждения уголовного дела для проверки сообщения о преступлении;
- 3) в первоначальной стадии уголовного процесса основные правоотношения образуются и развиваются между заявителем о преступлении и должностным лицом, принявшим заявление или сообщение. В стадии возбуждения уголовного дела еще нет потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого. Они появляются позже в стадии предварительного расследования, соответственно, например, после вынесения постановления о признании потерпевшим (ч. 1 ст. 42 УПК РФ); после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного подозреваемого (п. 1 ч. 1 ст. 46); после вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого (п. 1 ч. 1 ст. 47).

Принимать заявление о преступлении, осуществлять проверочные действия, выносить окончательные процессуальные решения в данной стадии вправе следователь (ст. 38 УПК РФ), руководитель следственного

органа (ст. 39), орган дознания (ст. 40), начальник подразделения дознания (ст. 40.1), начальник органа дознания (ст. 40.2), дознаватель (ст. 41).

В стадии возбуждения уголовного дела вправе участвовать лицо, явившееся с повинной, эксперт, специалист, адвокат;

4) после проверки поступившего сообщения о преступлении и производства всех необходимых следственных и иных процессуальных действий стадия возбуждения уголовного дела заканчивается принятием одного из следующих решений: постановления о возбуждении уголовного дела или постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. Промежуточным решением является постановление о передаче материалов по подследственности, а по делам частного обвинения - по подсудности;

5) задачами стадии возбуждения уголовного дела являются прием, регистрация и разрешение сообщений о преступлениях; закрепление следов преступления; установление наличия или отсутствия оснований для производства по уголовному делу; предотвращение готовящегося, пресечение начатого преступления и др. Непосредственной задачей этой стадии является установление в деянии конкретных признаков преступления и закрепленных в УПК РФ обстоятельств, исключающих производство по делу (оснований для отказа в возбуждении уголовного дела - ст. 24 УПК РФ). Таким образом, в стадии возбуждения уголовного дела сторона защиты вправе добиваться прекращения уголовного преследования в отношении подозреваемого, ходатайствуя перед руководителем следственного органа, следователем, дознавателем о вынесении постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

Итак, стадия возбуждения уголовного дела - это самостоятельный этап процессуальной деятельности уполномоченных на то субъектов по приему, регистрации, проверке сообщения о преступлении и разрешению его по существу (о возбуждении уголовного дела или об отказе в этом), направленный на установление в деянии признаков преступления (основание для возбуждения уголовного дела) или обстоятельств, исключающих производство по делу. Необходимо не затягивать стадию возбуждения уголовного дела, так как от этого зависят результаты дальнейшего расследования: своевременное выявление и закрепление необходимых доказательств или потеря следов преступления, изменение обстановки совершения преступления, утрата доказательств по делу.

Стадия возбуждения уголовного дела включает деятельность дознавателя, следователя по исследованию комплекса вопросов, которые дают возможность принять правильное, законное и обоснованное решение по поступившей информации о совершенном преступлении. Смысл этой деятельности в том, чтобы выяснить:

- а) может ли поступившее заявление, сообщение быть признано поводом к возбуждению уголовного дела;
- б) имеются ли в поступившем заявлении, сообщении данные, указывающие на признаки конкретного преступления;
- в) подпадают ли признаки выявленного преступления под действие определенной нормы уголовного закона и какой именно;
- г) имеются ли обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу;
- д) вправе ли проводить расследование по данному преступлению тот орган, который получил заявление, сообщение;
- е) необходимо ли возбуждать уголовное дело немедленно или нужна проверка имеющихся материалов;
- ж) необходимо ли производство следственных действий, допускаемых в данной стадии;
- з) кого конкретно, с какими документами нужно вызвать для получения объяснений.

Раздел VII УПК РФ «Возбуждение уголовного дела» содержит 2 главы: главу 19 «Поводы и основания для возбуждения уголовного дела» и главу 20 «Порядок возбуждения уголовного дела».

Поводами являются источники, из которых должностные лица, ведущие производство по делу, получают информацию о совершенном или готовящемся преступлении. Поводами к возбуждению уголовного дела являются:

- 1) заявление о преступлении;
- 2) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;
- 3) явка с повинной;
- 4) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании;
- 5) материалы, направленные Центральным банком РФ в соответствии с Федеральным законом от 10.07.2002 N 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (далее - Закон о Банке России), а также конкурсным управляющим (ликвидатором) финансовой организации для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Первые три из указанных поводов для возбуждения уголовного дела согласно п. 43 ст. 5 УПК РФ охватываются понятием «сообщение о преступлении».

Заявления о преступлении согласно ст. 141 УПК РФ могут быть устными и письменными. Устное заявление заносится в протокол принятия устного заявления, который подписывается заявителем и должностным лицом, в чьем присутствии подавалось заявление. Устное заявление может быть подано в стадии предварительного расследования или в судебном заседании по другому уголовному делу. В данном случае такое заявление заносится в протокол соответствующего следственного действия или протокол судебного заседания. Письменное заявление подается в произвольной форме и должно содержать сведения о личности заявителя, о совершенном или готовящемся преступлении и просьбу о возбуждении уголовного дела или привлечении к уголовной ответственности конкретного лица. Заявитель о преступлении предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос по ст. 306 Уголовного кодекса РФ, о чем делается отметка в протоколе, удостоверяемая подписью заявителя.

Заявление может подаваться как самим пострадавшим от преступления, так и иным лицом. Исключение составляют дела частного и частно-публичного обвинения, по которым заявление должно подаваться только самим пострадавшим или его законным представителем.

Согласно ч. 7 ст. 141 УПК РФ анонимное заявление не может быть поводом к возбуждению уголовного дела. Однако для обеспечения безопасности, в том числе при приеме сообщения о преступлении, в соответствии с ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ лицо, подающее заявление, может не указывать данные о своей личности. Такое сообщение оформляется рапортом об обнаружении признаков преступления по ст. 143 УПК РФ. Анонимное заявление, содержащее конкретные сведения о совершенном или готовящемся преступлении, подлежит проверке в оперативных подразделениях. При подтверждении сведений о преступлении лицо, проводившее проверку, составляет рапорт об обнаружении признаков преступления, что и будет являться поводом к возбуждению уголовного дела.

Явка с повинной - это добровольное заявление лица о совершенном им преступлении с сообщением всех сведений о себе, необходимых для установления личности. Такое заявление и данные о личности подаются в письменной или устной форме. В последнем случае они заносятся в протокол, который подписывается явившимся с повинной и лицом, принявшим явку. Явка с повинной является особым обстоятельством, смягчающим наказание (п. «и» ст. 61 УК РФ).

Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, - это любые официальные источники информации, полученные должностным лицом в ходе осуществления своей служебной деятельности от любого физического или юридического лица. Сюда можно отнести сообщения, содержащиеся в средствах массовой информации; информацию, полученную в ходе какой-либо проверки, оперативно-розыскной деятельности, несения дорожно-патрульной службы и т.д. Оформляются данные рапортом должностного лица об обнаружении признаков преступления, что является поводом к возбуждению уголовного дела. Рапорт составляют сотрудники оперативных подразделений, других органов дознания, предварительного следствия. Сообщения предприятий, учреждений, организаций и должностных лиц должны быть сделаны в письменной форме и заверены печатью и подписями руководителей.

Для возбуждения уголовного дела по ст. 172.1 УК РФ предусмотрен самостоятельный повод: направленные Банком России, а также конкурсным управляющим (ликвидатором) финансовой организации в следственный орган соответствующие материалы. Согласно статьям 75.1 и 76.8 Закона о Банке России если кредитная организация (некредитная финансовая организация) не выполняет в установленный срок требования Банка России об устранении нарушений, связанных с предоставлением отчетности, а также если имеются обоснованные предположения о фальсификации документов учета и отчетности соответствующей организации (ст. 172.1 УК РФ), то Банк России обязан направить в следственные органы выявленные материалы для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в течение 3 рабочих дней. В соответствии с указанным выше по смыслу данной нормы Банк России, а также конкурсный управляющий (ликвидатор) финансовой организации становятся единственными надлежащими субъектами, уполномоченными инициировать уголовное преследование, направленное на осуществление проверки для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по ст. 172.1 УК РФ.

По общему правилу основанием для возбуждения уголовного дела является наличие в распоряжении органов и должностных лиц, правомочных возбудить уголовное дело, достаточных данных, указывающих на признаки преступления. В целях формирования основания для возбуждения уголовного дела необходимо провести следующие действия:

- установить факт совершения деяния;
- выявить в совершенном деянии конкретные признаки преступления;

- собрать достаточные данные, указывающие на признаки преступления для обоснованного вывода при принятии решения о возбуждении уголовного дела.

Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, которые относятся к объекту преступления и объективной стороне преступления, если дело возбуждается по факту совершения преступления. Если уголовное дело возбуждается в отношении конкретного лица, то необходимы данные о субъекте и субъективной стороне состава преступления. Существуют определенные преступления, по которым всегда дела возбуждаются в отношении определенного лица. К ним относятся: неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей - ст. 157 УК РФ; отказ в предоставлении гражданину информации - ст. 140; разглашение тайны усыновления (удочерения) - ст. 155; злоупотребление полномочиями и должностными полномочиями - статьи 201, 285; получение взятки - ст. 290; дача взятки - ст. 291; заведомо ложный донос - ст. 306; заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод - ст. 307; отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний - ст. 308 и др. В случае, когда уголовное дело возбуждается в отношении конкретного лица, ему предоставляется право на защиту. С момента возбуждения уголовного дела такое лицо приобретает статус подозреваемого (ч. 1 ст. 46 УПК РФ), вправе получить копию постановления о возбуждении уголовного дела.

Таким образом, совокупность данных, указывающих на признаки преступления, зависит от конкретного состава преступления по возбуждаемому уголовному делу. При этом на данной стадии уголовного процесса достаточно лишь вероятностного установления признаков преступления. Достоверное же наличие тех или иных обстоятельств будет установлено на стадии предварительного расследования или судебного разбирательства.

1.2. Понятие и юридическая сущность поводов и оснований возбуждения уголовного дела

уголовное дело возбуждается следователем, дознавателем, иным должностным лицом органа дознания и их процессуальными руководителями, во-первых, не по их произвольному усмотрению, а исключительно со ставшими им известными данными о признаках совершенного или готовящегося преступления; во-вторых, в отсутствие оснований для отказа в возбуждении уголовного дела; в-третьих, в соответствии с правилами подследственности и при соблюдении ряда других, предусмотренных УПК РФ, условий.

При этом данные о признаках преступления могут быть получены исключительно из предусмотренных уголовно-процессуальным законом источников, обозначенных в УПК РФ как поводы для возбуждения уголовного дела (ч. 1 ст. 140 УПК РФ), к числу которых законодатель относит: заявление о преступлении; явку с повинной (заявление о явке с повинной); сообщение из иных источников, под которым традиционно понималось сообщение о преступлении, распространенное в СМИ, и к которому сегодня относится рапорт об обнаружении признаков преступления.

Уже после принятия УПК РФ в его ст. 140 законодателем были введены еще два повода для возбуждения уголовного дела. Первый - в виде постановления прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании (п. 4 ч. 1 ст. 140 УПК РФ). Другой повод для возбуждения уголовного дела введен о преступлениях, предусмотренных ст. 172.1 УК РФ. Им являются материалы, направленные Центральным банком России, а также конкурсным управляющим (ликвидатором) финансовой организации для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Хотя в процессуальной науке до настоящего времени не выработано единого определения понятия повода для возбуждения уголовного дела, однако большинство авторов сходится в том, что исследуемое понятие включает в себя, как отмечает И.С. Дикарев, источник информации (сведений, осведомленности) о совершенном преступлении. При этом анализ этих определений позволяет утверждать, что многие определения поводов для возбуждения уголовного дела являются «близкими по сути и отличаются друг от друга лишь в редакционном плане».

Список литературы

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954,

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
4. Федеральный закон от 10.07.2002 N 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» // Собрание законодательства РФ. 2002. N 28. Ст. 2790.
5. Федеральный закон от 05.06.2007 N 87-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 11.06.2007, N 24, ст. 2830.
6. Федеральный закон от 06.12.2011 N 407-ФЗ «О внесении изменений в статьи 140 и 241 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 12.12.2011, N 50, ст. 7349.
7. Федеральный закон от 21.07.2014 N 218-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 28.07.2014, N 30 (Часть I), ст. 4219.
8. Приказ Генпрокуратуры России N 39, МВД России N 1070, МЧС России N 1021, Минюста России N 253, ФСБ России N 780, Минэкономразвития России N 353, ФСКН России N 399 от 29.12.2005 «О едином учете преступлений» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, N 5, 30.01.2006.
9. Приказ СК России от 11.10.2012 N 72 «Об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации» // Российская газета, N 48, 06.03.2013.
10. Приказ СК России от 11.10.2012 N 72 «Об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации» // Российская газета, N 48, 06.03.2013
11. Информационное письмо Генеральной прокуратуры РФ от 9 апреля 2015 г. N 69-12-2015 «О недостатках прокурорского надзора за исполнением требований уголовно-процессуального законодательства».
12. Информационное письмо Генеральной прокуратуры РФ от 29 октября 2008 г. N 36-12-2008 «О практике прокурорского надзора за исполнением уголовно-процессуального законодательства о подследственности при проверке сообщений о преступлениях».
13. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. Утв. ВС РСФСР 27.10.1960 // Ведомости ВС РСФСР, 1960, N 40, ст. 592. Утратил силу.
14. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 13 октября 2009 г. N 1179-О-О // СПС «КонсультантПлюс».
15. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 13 октября 2009 г. N 1179-О-О // СПС «КонсультантПлюс».
16. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 20.03.2014 N 682-О // СПС «КонсультантПлюс».
17. Белкин А.Р. УПК РФ: конструктивная критика и возможные улучшения. Ч. VII. Возбуждение уголовного дела. М., 2013.
18. Власова Н.А. Возбуждение уголовного дела: теоретические и правовые проблемы // Журнал российского права. 2000. N 11.
19. Власова Н.А. Досудебное производство в уголовном процессе. М., 2000.
20. Воробьева Н.А. Возбуждение уголовного дела - самостоятельная стадия уголовного процесса // Современное право. 2016. N 10.
21. Воскобойник И.О., Гайдышева М.Г. Проблемы формирования доказательственной базы при проверке сообщений о преступлениях // Адвокатская практика. 2013. N 5.
22. Воскобойник И.О. Некоторые проблемы уголовно-процессуальной регламентации производства изъятий предметов и документов до возбуждения уголовного дела // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. N 2 (40).
23. Гайдышева М.Г., Воскобойник И.О. Актуальные проблемы реализации некоторых новых положений УПК РФ в стадии возбуждения уголовного дела // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. N 1 (35).
24. Гайдышева М.Г., Воскобойник И.О. Некоторые аспекты назначения и производства судебных экспертиз до возбуждения уголовного дела // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. N 1 (35).
25. Гущев М.Е., Кузьменко Е.С. Система поводов к возбуждению уголовного дела: пробелы двойственного подхода к формированию // Российский следователь. 2015. N 20.

26. Дикарев И.С., Кругликов А.П. и др. Сущность и актуальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела: монография. М.: Юрлитинформ, 2012.
27. Ефремова Н.П. Основание возбуждения уголовного дела. Омск: Омская академия МВД России, 2009.
28. Ильин А.Н. Тактика предварительной проверки сообщения о преступлении: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.
29. Калиновский К.Б., Чечетин А.Е. Защита прав потерпевших от преступлений в стадии возбуждения уголовного дела российского уголовного процесса // Российский следователь. 2015. N 9.
30. Кожокар В.В. Возбуждение уголовного дела: вопросы теории и практики: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016.
31. Корнуков В.М., Лазарев В.А., Холоденко В.Д. Возбуждение уголовного дела в системе уголовно-процессуальной деятельности. Саратов, 2002.
32. Корнуков В.М. Российский уголовный процесс. Вопросы Особенной части. Саратов, 2010.
33. Манова Н.С. Предварительное и судебное производство: дифференциация форм. М., 2004.
34. Манова Н.С. Уголовный процесс: курс лекций. М., 2010.
35. Маликова Л.Н. Совершенствование уголовно-процессуального законодательства на стадии возбуждения уголовного дела // Общество и право. 2008. N 3.
36. Маслов И.В. Хватит бессистемно «совершенствовать» УПК РФ: о роли прокурора в досудебном разбирательстве // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения: Сб. науч.-практ. тр. М., 2015. N 4.
37. Панкратов Д.Е. О сущности основания для отказа в возбуждении уголовного дела // Российский следователь. 2008. N 15.
38. Поляков М.П., Попов А.П. Результаты оперативно-розыскной деятельности как повод и основание к возбуждению уголовного дела // Интерпретация результатов оперативно-розыскной деятельности в эффективном уголовном процессе. Пятигорск, 2001.
39. Поляков М.П., Рыжов Р.С. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе как правовой институт. М., 2006. С. 105 - 106; Рылков Д.В. Повод для возбуждения уголовного дела как необходимое условие начала производства по делу // Российский следователь. 2009. N 17.
40. Рыжаков А.П. Возбуждение и отказ в возбуждении уголовного дела // СПС КонсультантПлюс. 2010.
41. Сиверская Л.А. Рассмотрение сообщений о преступлениях: правовое регулирование и процессуальный порядок: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014.
42. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учеб. / Под общ. ред. А.В. Смирнова. 6-е изд., перераб. М.: Норма; ИНФРА-М, 2015.
43. Сущность и актуальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела: Моногр. / Отв. ред. И.С. Дикарев. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрлитинформ, 2012.
44. Химичева Г.П. Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2003.
45. Уголовный процесс Российской Федерации / отв. ред. А.П. Кругликов. М., 2010.
46. Уголовный процесс / под ред. С.А. Колосовича, Е.А. Зайцевой. Волгоград, 2002.
47. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учеб. / Отв. ред. П.А. Лупинская. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2009.
48. Усачев А.А. Возбуждение уголовного дела в российском уголовном судопроизводстве: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/12315>