

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/123768>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовный процесс

Оглавление

Введение 3

Глава 1. Теоретические и правовые основы безопасности участников уголовного судопроизводства 4

1.1 Понятие безопасности участников уголовного судопроизводства 4

1.2 Система мер обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства Ошибка! Закладка не определена.

Глава 2. Применение правовых мер обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства 5

2.1 Повод, основание и условия применения мер обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства 5

2.2 Проблемы обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства Ошибка! Закладка не определена.

Заключение 6

Список использованных источников 7

Введение

Проблема безопасности является одной из наиболее актуальных тем современных исследований. Обеспечение содействия современному уголовному правосудию со стороны граждан в борьбе с преступностью, по сути, направлено на установление современных средств повышения эффективности доказательственного механизма и достижения цели уголовного судопроизводства. Одним из таких способов является определение существенных гарантий безопасного участия в подобном содействии производству по уголовному делу.

Угрозы безопасности, выступающие структурным элементом феномена безопасности в уголовном судопроизводстве, необходимо рассматривать в отношении следующих объектов: жизни, здоровья (его физического и психического компонентов), чести, достоинства, прав, свобод, законных интересов субъектов уголовного процесса, а также информационной среды по уголовному делу. Проблема обеспечения безопасности лиц, принимающих участие в уголовном судопроизводстве, является крайне актуальной.

Целью данного исследования является комплексный анализ правовых мер безопасности участников уголовного судопроизводства. Для достижения указанной цели ставятся следующие задачи:

- рассмотреть понятие безопасности участников уголовного судопроизводства;
- изучить систему мер обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства;
- проанализировать повод, основание и условия применения мер обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства ;
- выявить проблемы обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в ходе обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства и применения с данной целью процессуальных и иных правовых мер.

Предметом исследования являются нормы уголовно-процессуального права, регулирующие вопросы применения мер обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства и содержащиеся в Уголовно-процессуальном кодексе РФ, федеральных законах и т.д.

Исследованием источников опасности и угроз для перечисленных выше объектов занимались: В.В. Войников, А.Ю. Епихин, М.В. Новикова, Д.А. Воронов, М.А. Авдеев, Н.В. Макеева. Проблематика государственной защиты участников уголовного судопроизводства является локальной и существует как часть проблемы обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства. Данную проблематику изучали: Л.В. Брусницын, А.И. Бастрыкин, Л.В. Вавилова, Е.А. Галактионова, А.А. Дмитриева, С.Ю. Журавлев, О.А. Зайцев, К.А. Краснова, Д.Н. Лозовский, Н.С. Манова, С.Л. Марченко, Л.И. Малахова, Г.М.

Меретуков, А.А. Нуриев, И.Р. Харченко и др.

Методология и методика исследования заключается в системном подходе к анализу объекта исследования, а также комплекса научных методов познания: сравнительно-правового и других частных диалектических методов познания. В ходе исследования применялись следующие методы: логический метод, формально-правовой.

Структура работы соответствует поставленным задачам и включает следующие элементы: введение, две главы, заключение, список использованных источников.

Глава 1. Теоретические и правовые основы безопасности участников уголовного судопроизводства

1.1 Понятие безопасности участников уголовного судопроизводства

Понятие безопасности в уголовном процессе образуется путем анализа совокупности образующих его элементов, таких как: объекты безопасности, обстоятельства, угрожающие безопасности или угрозы безопасности, субъекты безопасности и обеспечение безопасности. В науке с помощью понятий постигается и описывается сущность, свойства, а также признаки явлений и предметов объективной действительности. Представляется правильным рассмотрение безопасности в сфере уголовного судопроизводства как феномена, который воспринимается и описывается через данные понятия. Национальная безопасность государства обеспечивает неприкосновенность личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз, в т.ч. и в уголовном судопроизводстве, призванном защищать конституционные права и свободы каждого вовлеченного в данную сферу человека.

Под «угрозой» понимают обещание причинить кому-либо вред, т.е. запугивание, возможную опасность.

«Опасность» определяется как некая возможность негативного воздействия на живой организм, существующая в объективной реальности, в результате которой может быть причинен какой-либо вред или ущерб, ухудшающий состояние данного организма. Из представленных определений видно, что и угроза и опасность подразумевают возможность наступления вреда для определенного объекта. Следовательно, данные категории имеют сходное значение.

При реализации уголовно-процессуальных норм источниками угроз и опасностей являются сами участники уголовного процесса, а также иные лица, не получившие уголовно-процессуального статуса. Зачастую характер оказываемого воздействия является противоправным или даже преступным.

Как указывает Л.В. Брусницын, «посткриминальное воздействие» осуществляется и в запрещенных законом, и в иных формах лицом, совершившим преступление в отношении лиц, оказывающих содействие уголовному правосудию.

В действительности существует многообразие способов оказания опасного воздействия: угрозы, конкретные действия (уничтожение имущества, шантаж, похищение детей, наемные убийства), реальное психическое и физическое воздействие, преследование с целью оказания воздействия на психику, надругательство над малолетними и престарелыми, оскорбления или клевета, подкупы. Е.А. Епихин дополняет вышеуказанные способы воздействием в «завуалированной» форме: «дружеский» совет, молчаливые угрозы, которые подкрепляются соответствующей обстановкой и жестами. Исследователь отмечает также возможность воздействия в форме неопределенных угроз: «подумай о детях», «побереги свое здоровье», «будет хуже». По данным автора, способы оказываемого воздействия находятся в прямой зависимости от вида субъектов уголовного судопроизводства. Так, например, в отношении потерпевших распространены такие способы воздействия: угроза уничтожением ценного имущества, угроза избить или убить потерпевшего, звонки по телефону с высказыванием угрозы; в отношении свидетелей: реальное избиение или угроза избиением, убийством. В адрес следователей и судей поступают: «доброжелательные советы» принять правильное решение или иное давление в завуалированной форме; прямые угрозы, а также физическое воздействие.

Согласно ч. 3 ст. 11 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) для основания применения мер безопасности, указываются такие способы опасного воздействия: угроза убийством, применение насилия, уничтожение или повреждение имущества, иные противоправные деяния.

.....

Глава 2. Применение правовых мер обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства

2.1 Повод, основание и условия применения мер обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства

Предпосылки начала процесса применения защитных мер, указанных в различных правовых актах – не идентичны. По этой причине, возникает одна из основных проблем применения защитных мер: о предпосылках их применения.

Обратим внимание на различие поводов к применению обозначенных выше мер государственной защиты. Их отличие содержится в специфике разнообразия самих мер государственной защиты. Тем не менее, несмотря на различие правовой природы указанных актов, мы не отрицаем возможности установления общего основания для определения предпосылок применения мер государственной защиты и уголовно-процессуальных мер безопасности.

Так, например, под поводом, применительно к возбуждению уголовного дела, в юридической литературе предлагается понимать поступивший в правоохранительный орган информационный сигнал. В другом случае, А.С. Лизунов рассматривает двойственную природу повода как: источника первоначальной информации и юридического факта, порождающего первоначальное возникновение уголовно-процессуальных правоотношений.

Заключение

Подводя итоги, представляется целесообразным определить основные источники опасности для объектов безопасности уголовного судопроизводства.

К угрозам безопасности участников уголовного судопроизводства и иных объектов уголовного процесса относятся:

1) опасные воздействия, такие как деяния (действия, бездействия), совершенные любым лицом, заинтересованным в исходе уголовного дела, в отношении объектов безопасности уголовного судопроизводства (жизни, здоровья; чести, достоинства; прав, свобод и законных интересов его участников; информационной среды по уголовному делу и др.) противоправными или иными, не запрещенными законом способами, с определенной целью, подрывающие основы безопасности и наносящие вред задачам уголовного процесса;

2) несовершенство уголовно-процессуального законодательства, выражающееся в его пробелах и коллизиях.

В научной литературе различают уголовно-процессуальные меры безопасности (ч. 3 ст. 11 УПК РФ) и иные меры государственной защиты, установленные в двух законах: Федеральный закон № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» и Федеральном законе № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства». Также возможны иные классификации.

Необходимыми (обязательными) и достаточными предпосылками применения мер безопасности являются повод (информационный сигнал, первопричина), основание (достаточность данных о реальности угрозы интересам защищаемого лица в связи с его содействием уголовному правосудию) и условия их применения (обстоятельства, позволяющие реализовать меры безопасности, достаточная совокупность сведений о реальности угрозы в отношении защищаемого лица).

Не смотря на свою значимость комплекс мер, предназначенных для обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства содержит в себе ряд проблемных моментов, в том числе – пробелов. Спорным является вариант обозначения в УПК РФ способов опасного воздействия. Значительные проблемы в судебной практике вызывает момент начала применения мер государственной защиты и уголовно-процессуальной безопасности. Некоторые нормы уголовно-процессуального права, косвенно касающиеся рассматриваемой тематики, также оказывают влияние. Например, ограничение в правах защитника влияет на безопасность защищаемого им лица.

Список использованных источников

Нормативные правовые акты

1. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью (утв. резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29 ноября 1985 г.) // НПП «Гарант-Сервис». URL: <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/1305333/>.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020) //

Российская газета. № 249. 22.12.2001.

3. Федеральный закон от 20.04.1995 № 45-ФЗ (ред. от 01.10.2019) «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» // Российская газета. № 82. 26.04.1995.
4. Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ (ред. от 07.02.2017) «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // Российская газета. № 182. 25.08.2004.
5. Постановление Правительства РФ от 25.10.2018 № 1272 «Об утверждении Государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2019 - 2023 годы» // Собрание законодательства РФ. 29.10.2018. № 44. Ст. 6764.

Научная литература

6. Абдрахманов Р. Процесс доказывания в новом УПК // Уголовное право. 2002. № 4. С. 53-54.
7. Авдеев МА. Теоретические и правовые основы обеспечения личной и имущественной безопасности участников уголовного судопроизводства: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 170 с.
8. Бекетов М.Ю., Саморока В.А. Поводы и основания принятия решения о применении мер безопасности // Уголовное право. 2016. № 3. С. 103-109.
9. Брусницын Л.В. Правовое обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию в условиях вооруженных сил Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997. 185 с.
10. Брусницын Л.В. Комментарий законодательства об обеспечении безопасности участников уголовного судопроизводства (постатейный). М.: Юстицинформ, 2009. 304 с.
11. Галузин А. О теории безопасности уголовного процесса // Уголовное право. 2004. № 1. С. 61-63.
12. Гладышева О.В. Модели доказывания в уголовном судопроизводстве и их развитие // Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Краснодар, 2016. 395 с.
13. Дадонов С.В. Реализация принципа состязательности на досудебных стадиях уголовного процесса: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. 176 с.
14. Дзлиев М.И., Урсул А.Д. Основы обеспечения безопасности России. М., 2003. 424 с.
15. Епихин А.Ю. Концепция обеспечения безопасности личности в сфере уголовного судопроизводства: дис. ... д-ра юрид. наук. Сыктывкар, 2004. 460 с.
16. Епихин А.Ю., Сатдинов Л.В. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности для обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства // Уголовно-правовая превенция в сфере оборота наркотических средств или психотропных веществ, алкогольной и спиртосодержащей продукции (региональный аспект): сб. мат-лов Всерос. науч.-практ. конф. Чебоксары, 2015. С. 401-406.
17. Карпиевич Н.Ф. Основы обеспечения безопасности участников уголовного процесса, исходящие из международного права // В сборнике: Научные труды Белорусского государственного экономического университета Белорусский государственный экономический университет. Минск, 2019. С. 519-526.
18. Комментарий к УПК РСФСР / Под ред. проф. В.Т. Томина. М., 1996.
19. Кузнецов Н., Дадонов С. Право защитника собирать доказательства: сущность и пределы // Российская юстиция. 2002. № 8. С. 32.
20. Лизунов А.С. Доследственная проверка как часть досудебного производства: дисс.... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2017. С.145.
21. Манова Н.С. Обеспечение процессуальной самостоятельности следователя в системе контрольно-надзорных отношений на досудебном производстве // Актуальные проблемы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства. 2016. С. 107-110.
22. Новикова М.В. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства как гарантия осуществления правосудия в современных условиях: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2006. 234 с.
23. Овчинникова Н.О. Пробелы в уголовно-процессуальном праве и способы их устранения и преодоления: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2017. 255 с.
24. Попов В.Л., Макеева Н.В. Классификация мер безопасности, направленных на защиту жизни, здоровья и имущества участников уголовного судопроизводства // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 5. С. 152-155.
25. Саморока В., Бекетов М. Принятие следователем решения о применении мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства // Уголовное право. 2011. № 1. С. 72-77.

26. Свиридова М.Е., Ментюкова МА. Особенности выявления ошибок, допускаемых следователем при производстве предварительного расследования, устанавливаемые судом первой инстанции (на примере простых убийств) // Научный журнал Дискурс. 2017. № 5 (7). С. 187-197.
27. Табаков С.А. Основание и порядок принятия следователем решения о применении мер безопасности, предусмотренных Федеральным законом от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // Законодательство и практика. 2016. № 2. С. 18 - 21.
28. Фабрика И.В. Некоторые вопросы формирования понятия в юридической науке // Вестник Южно-Уральского государственного ун-та. 2013. Т. 13. № 4. С. 33-37.
29. Шаламов М.П. Защитник на предварительном следствии: лекция для студ. М., 1973. 38 с.
30. Шейфер СА. Следственные действия. Система и процессуальная форма. М., 1981. 128 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/123768>