

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/statya/124083>

Тип работы: Статья

Предмет: Правоведение

-

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются вопросы, связанные с проблемами защиты имущественных прав личности в уголовном процессе Российской Федерации и Великобритании.

Цель написания данной статьи заключается в том, чтобы выявить особенности и проблемы защиты имущественных прав личности в уголовном процессе Российской Федерации и Великобритании.

В результате было проведено исследование и выявлены как положительные, так и отрицательные черты действующих норм защиты имущественных прав личности в уголовном процессе Российской Федерации и Великобритании.

ABSTRACT

The article deals with issues related to the protection of personal property rights in criminal proceedings in the Russian Federation and the United Kingdom.

The purpose of this article is to identify the features and problems of protecting individual property rights in criminal proceedings in the Russian Federation and the United Kingdom.

As a result, a study was conducted and revealed both positive and negative features of the current rules for the protection of personal property rights in criminal proceedings in the Russian Federation and the United Kingdom.

Ключевые слова: уголовное право Российской Федерации, международное частное право, защита имущественных прав личности, право Великобритании.

Keywords: criminal law of the Russian Federation, international private law, protection of personal property rights, UK law

Сводки криминальных новостей пестрили сообщениями о неоднократных фактах краж из автомашин в отсутствие собственников, о фактах разбоя во дворах жилых многоквартирных домов. Таким образом, актуальность вопросов защиты имущественных прав личности в уголовном процессе Российской Федерации и Великобритании продиктована выделением правонарушений в отношении собственности в самостоятельную часть общего криминального состояния общества нашей страны.

Прежде чем приступить к исследованию института возмещения имущественного вреда следует определить само понятие «вреда», так как от понимания данного термина зависит объем прав реабилитированного.

В толковом словаре В.И. Даля термин «вред» трактуется как: «повреждение, порча, убыток вещественного или нравственного блага, нарушение прав личности».

В социально-правовом понимании под «вредом» понимается как последствие неправомерных действий на общественные отношения, а также нарушение законных прав и интересов государства, организаций, граждан.

Как отмечает О.В. Химичева понятие «вред» включает себя такие категории как реальный ущерб, упущенная выгода, а также вред, причиненный неимущественным интересам.

Следовательно, под вредом понимается совокупность неблагоприятных последствий имущественного и неимущественного характера для потерпевшего и реабилитированного.

Входящие в него понятийные категории, указанные О.В. Химичевой, всецело раскрывают его содержание.

Применение указанного термина в уголовно-процессуальном законодательстве позволит в большей степени обеспечить законные интересы реабилитированных.

Рассматривая «имущественный вред» следует раскрыть понятие «имущество».

Под имуществом необходимо понимать «совокупность определенных вещей и материальных ценностей, состоящих в собственности лица».

Список использованных источников

1. Абдулмажидов А.Ю. Адвокат как профессиональный представитель в гражданском и арбитражном процессе и защитник в уголовном процессе // Молодой ученый. 2020. № 24 (314). С. 233-235.

2. Аристархов А.Л. О правилах общей и специальной преюдиции в российском уголовном процессе // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2020. № 2. С. 58-67.
3. Гладышева О.В. Судебная реформа и правообеспечение при наложении ареста на имущество в уголовном судопроизводстве // В сборнике: судебная реформа в современной России: результаты, проблемы и перспективы. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Кубанского государственного университета. Отв. ред. В.А. Семенцов. 2020. С. 45-55.
4. Лапко Г.К. Уголовно-правовая характеристика применения специальных устройств для защиты имущества от противоправных посягательств // В сборнике: . 2020. С. 242-245.
5. Леви А.А. Потерпевший в уголовном процессе. – М., 2007. – С. 149.
6. Локтионов В.С. Особенности уголовно-правовой охраны интеллектуальной собственности в РФ // В сборнике: в 2 ч.. 2020. С. 205-208.
7. Насреддинова К.А. Защита прав потерпевшего: зарубежный опыт // В сборнике: Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В 2-х частях. 2020. С. 166-168.
8. Некоторые вопросы уголовного права и процесса / Мельников В.Ю., Джамалова Б.Б., Саидов М.О. // Всероссийский государственный университет юстиции, Ростовский институт (филиал). Ростов-на-Дону, 2020.
9. Паханая А.А. Актуальные проблемы защиты имущественных прав в уголовном судопроизводстве // Юридический факт. 2020. № 83. С. 74-77.
10. Попов В.А. Генезис института защиты в уголовном процессе // Молодой ученый. 2020. № 24 (314). С. 325-327.
11. Попов В.А. Проблемы допуска участия адвоката в уголовном процессе как факторы, сдерживающие правозащитный потенциал института защитника // Молодой ученый. 2020. № 24 (314). С. 332-334.
12. Попов В.А. Профессиональная тактика деятельности адвоката в уголовном процессе // Молодой ученый. 2020. № 24 (314). С. 327-330.
13. Процесс доказывания на отдельных этапах уголовного судопроизводства / Мельников В.Ю., Магомедов Г.Б., Саидов М.О. Учебник / Ростов-на-Дону, 2020.
14. Селедникова О.Н. Защита имущественных прав потерпевшего от преступления по законодательству зарубежных стран // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. 2012. № 5. С. 195-203.
15. Уголовно-правовые аспекты борьбы с бандитизмом в послевоенном Ленинграде / Жаркой М.Э., Козлов А.Е., Козлов Е.Н. // Журнал правовых и экономических исследований. 2020. № 2. С. 45-55.
16. Цыганенко У.Г. Актуальные проблемы уголовной ответственности за хищения // В сборнике: научно-технический прогресс как механизм развития современного общества. сборник статей Международной научно-практической конференции. 2020. С. 152-157.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/statya/124083>