

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://studservis.ru/otvety-na-bilety/124419>

Тип работы: Ответы на билеты

Предмет: Уголовное право

-

Какие обязанности могут быть возложены на условно осужденного?

Соответствует ли приговор суда уголовному закону в части возложения обязанностей на условно осужденного?

Ответ:

Основанием для того, чтобы считать назначенное наказание условным, является вывод суда о возможности исправления осужденного без реального отбывания карательной меры. Такое заключение базируется на учете характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, в том числе смягчающих и отягчающих обстоятельств.

Правовое положение условно осужденного характеризуется несколькими элементами:

а) угроза реального исполнения назначенного приговором суда наказания;

б) претерпевание дополнительного карательного воздействия (его назначение возможно, но не обязательно);

в) выполнение возложенных судом обязанностей. Открытый перечень последних приведен в ч. 5 ст. 73 УК РФ. Они не являются наказанием, а призваны облегчить осуществление контроля за осужденным либо помочь его исправлению. Установление обременений обязательно. Набор обязанностей, примененных к конкретному лицу, может изменяться, в частности расширяться и сокращаться, вплоть до полной их отмены;

г) контроль за поведением условно осужденного, осуществляемый уголовно-исполнительными инспекциями, а в отношении военнослужащих - командованием воинских частей и учреждений. Особый правовой статус субъекта, связанный с условным осуждением, существует на протяжении испытательного срока. Его длительность зависит от вида и размера назначенной карательной меры, но не определяется ими конкретно. Испытательный срок может быть длиннее, короче или равен сроку наказания. Его течение фактически начинается с момента провозглашения приговора. При назначении условного содержания в дисциплинарной воинской части он не превышает оставшегося срока воинской службы. До окончания названного периода условно осужденный является судимым. Условное осуждение не назначается:

а) осужденным за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста;

б) при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления в течение испытательного срока при условном осуждении, назначенном за совершение умышленного преступления, либо в течение неотбытой части наказания, назначенного за совершение умышленного преступления, при условно-досрочном освобождении;

в) при опасном или особо опасном рецидиве.

Суд, назначая условное осуждение, возлагает на условно осужденного с учетом его возраста, трудоспособности и состояния здоровья исполнение определенных обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, трудиться (трудоустроиться) либо продолжить обучение в общеобразовательном учреждении. Суд может возложить на условно осужденного исполнение и других обязанностей, способствующих его исправлению.

В целом, применение условного осуждения в данном случае возможно, однако суд при принятии такого решения должен изучить все смягчающие и отягчающие обстоятельства.

В зимний вечер на малолюдной неосвещенной улице Мугалимову остановил владелец бультерьера Нуриманов и, схватив за руку, потребовал снять норковую шубу и золотые украшения. При этом бультерьер, который был без поводка и намордника, стоял рядом с хозяином и рычал. Испугавшись грозно рычащей собаки, Мугалимова вырвалась и побежала, преследуемая Нуримановым. Перебегая в неполюженном месте проезжую часть дороги перед близко идущим транспортом, она поскользнулась и упала в трех метрах от приближающейся автоцистерны, управляемой водителем Гранским. Гранский, который вел транспортное средство с соблюдением Правил дорожного движения, принял меры экстренного торможения, но в условиях гололедицы остановить автоцистерну не смог. Мугалимова попала под колеса автоцистерны и от полученных при наезде травм скончалась.

Вопросы:

Проанализируйте объективную сторону данного преступления (или данных преступлений). Можно ли считать, что Нуриманов совершил преступление, предусмотренное ч.2 ст.162 УК РФ, то есть разбой с применением предмета, используемого в качестве оружия?

Находятся ли действия Нуриманова в причинной связи со смертью Мугалимовой?

Находятся ли действия Гранского в причинной связи со смертью Мугалимовой?

Решите вопрос о наличии причинной связи между смертью Мугалимовой и поведением следующих лиц: начальника ДРСУ, который не организовал обработку дорожного покрытия песчано-солевой смесью в условиях гололедицы; оператора городских электросетей, по графику экономии электроэнергии отключившего освещение на улице, где погибла Мугалимова.

Ответ:

Действия лица, совершившего нападение с целью хищения чужого имущества с использованием собак или других животных, представляющих опасность для жизни или здоровья человека, либо с угрозой применения такого насилия, надлежит квалифицировать с учетом конкретных обстоятельств дела по части второй ст. 162 УК РФ (п. 23 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое").

Разбой как форма хищения образует нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. Нападение представляет собой открытые либо скрытые (например, удар в спину, из засады) активные действия, направленные на достижение преступного результата путем применения насилия к потерпевшему (собственнику, иному владельцу имущества, третьему лицу, которое может воспрепятствовать хищению (например, сторож)) либо создания реальной угрозы его немедленного применения.

Разбой признается оконченным преступлением с момента нападения в целях хищения чужого имущества, совершенного с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. 6 Постановления).

Таким образом, в данном случае Нуриманов действительно совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 162 УК РФ. В связи с тем, что преступные действия Нуриманова привели к тому, что Мугалимова спасаясь от его преследования погибла в ДТП, полагаю, что он также совершил преступление, предусмотренное ст. 109 УК РФ.

С объективной стороны преступление слагается из действия или бездействия, выступающего причиной наступления результата, и самого результата - смерти человека. Виновный нарушает установленные правила поведения в быту, на производстве и т.д., что приводит в конкретном случае к смерти потерпевшего. Преступление имеет материальный состав, оконченным считается с момента наступления последствий. Помимо факта нарушения общепринятых или специальных правил предосторожности лицом и наступления смерти потерпевшего необходимо установить причинно-следственную связь между ними. Субъективная сторона характеризуется неосторожностью. Виновное лицо, нарушая правила предосторожности, предвидит возможность наступления смерти потерпевшего, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение такого результата (легкомыслие) либо не предвидит возможности летального исхода, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть (небрежность).

Правила предосторожности могут быть нарушены виновным сознательно.

Очевидно, что действия Нуриманова находятся в причинной связи со смертью Мугалимовой.

Гранский правил дорожного движения не нарушал и несмотря на то, что именно в результате удара с его

автомобилем погибла потерпевшая, привлечению к уголовной ответственности не подлежит (ст. 28 УК РФ). Причинная связь между смертью Мугалимовой и поведением оператора городских электросетей отсутствует, так как из условий задачи не следует, что из-за плохой видимости водитель несвоевременно заметил выбежавшего на дорогу человека. Причинная связь между смертью Мугалимовой и поведением начальника ДРСУ может быть установлено, если будет доказано, что при надлежаще обработанной дороге водитель, применив экстренное торможение сумел бы предотвратить ДТП. Но в такой ситуации необходимо анализировать и поведение водителя, верную ли скорость он выбрал в условиях гололеда, в такой ситуации верная скорость ограничена не максимумом в соответствии с правилами, а погодными условиями.

Список использованной литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. N 25. Ст. 2954.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 16.05.2017) "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" // Бюллетень Верховного Суда РФ. N 2. 2003.
3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков и др.; под ред. Г.А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 736 с.
4. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / А.А. Арямов, Т.Б. Басова, Е.В. Благов и др.; отв. ред. Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев. М.: КОНТРАКТ, 2017. 384 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otvety-na-bilety/124419>