

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/124642>

Тип работы: Научно-исследовательская работа

Предмет: Гражданское право

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СРОКОВ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

1.1 Становление и развитие института гражданских процессуальных сроков

1.2 Понятие «срок» в гражданском судопроизводстве

ГЛАВА 2. КЛАССИФИКАЦИЯ СРОКОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

2.1 Сроки для действий, совершаемых самим судом

2.2 Сроки для действий, совершаемых участниками процесса и иными лицами, обязанными выполнять предписания суда

2.3 Сроки, устанавливаемые одновременно для суда и участников процесса

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СРОКОВ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

3.1 Некоторые проблемы соблюдения процессуальных сроков в гражданском судопроизводстве

3.2 Специфика совершенствования законодательства о сроках в гражданском судопроизводстве

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

АКТУАЛЬНОСТЬ

Для всех отраслей российского права неотъемлемой частью является институт сроков, и гражданское процессуальное законодательство не является исключением. Основным нормативным правовым актом в данной области является Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее ГПК РФ), при этом нельзя исключить немаловажную роль разъяснений Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ по данному вопросу.

Одной из ключевых задач гражданского судопроизводства является правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел. Своевременность понимается как совершение процессуальных действий в установленные законом сроки. Это один из важнейших элементов, который вносит правовую определенность в гражданское судопроизводство и дисциплинирует суд, стороны и других участников гражданского процесса. Так, согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 1 полугодие 2020 года суда общей юрисдикции рассмотрено чуть больше 9 млн. 8 тыс. гражданских дел по первой инстанции. При этом количество дел, по которым вынесены определения о назначении срока предварительного судебного заседания, выходящего за пределы установленных сроков рассмотрения и разрешения (ч. 3 ст. 152 ГПК РФ) составило более 125 тыс. гражданских дел. Около 300 гражданских дел из числа неоконченных дел находятся в производстве суда (с учетом периодов приостановления производства по делу) свыше 3 лет.

Понятие «срок» в источниках интерпретируется по-разному, но все сходятся в одном мнении – это определенный промежуток времени. Отсюда и определение производного от него понятия «процессуальный срок». Из работ М.С. Шакарян, М.К. Треушникова и др. можно сделать вывод, что процессуальный срок – это период времени, в течение которого суд, стороны и другие участвующие в деле лица могут и должны совершить определенные процессуальные действия.

До настоящего времени в гражданском процессуальном праве существовала коллизия, которая длительное время оставалась неразрешенной, но с принятием Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Федерального закона от 26.07.2019 № 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» эта ситуация была кардинально изменена. Речь идет о сроках рассмотрения и разрешения гражданских дел. Так, статья 154 ГПК РФ установила срок для рассмотрения и разрешения исковых дел в федеральных судах в два месяца, а у мировых судей – в один месяц. Также ч. 2 и ч. 3 вышеуказанной статьи предусматривается существование укороченных сроков.

Ранее перечисленные в ГПК РФ категории дел с укороченными сроками рассмотрения и разрешения были

дополнены новыми, в основном касающимися в той или иной форме вопроса о сносе самовольных построек или приведения их в соответствие с установленной законодательной нормой или документацией. Проблема процессуальных сроков изначально не решается исключительно в рамках способов их исчисления или наложения на стороны дополнительных неблагоприятных последствий в виде юридических санкций. Она, являясь комплексной, нуждается в глубоко продуманных, научно обоснованных и практически апробированных мерах.

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с "Протоколом [N 1]" (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), "Протоколом N 7" (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // "Собрание законодательства РФ", 08.01.2001, N 2, ст. 163.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // "Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, N 46, ст. 4532.
3. Федеральный закон от 28.11.2018 N 451-ФЗ (ред. от 17.10.2019) "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 03.12.2018, N 49 (часть I), ст. 7523.
4. Федеральный закон от 26.07.2019 N 197-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 29.07.2019, N 30, ст. 4099.
5. Федеральный закон от 30.04.2010 N 68-ФЗ (ред. от 19.12.2016) "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" // "Собрание законодательства РФ", 03.05.2010, N 18, ст. 2144.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 N 5 (ред. от 05.03.2013) «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // БВС РФ. 2003. № 12.
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.07.2011 N 17-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 5 части первой статьи 244.6 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.Ю. Какуева» // СЗ РФ. 2011. № 30 (2). Ст. 4699.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // БВС РФ. 2016. № 5. Май.
9. Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 N 99 (ред. от 27.06.2017) "О процессуальных сроках" // "Экономика и жизнь" (Бухгалтерское приложение), N 10, 14.03.2014.
10. Алексеева Е. С. Реализация принципа разумного срока судопроизводства в гражданском процессе // Новый юридический вестник. - 2019. - № 7 (14). - С. 14-15.
11. Белякова А.В. Правовая категория «разумный срок» в системе процессуальных сроков в гражданском и арбитражном процессе // Адвокат. 2014. № 2. С. 13 - 18.
12. Белякова А.В. Соотношение понятий «своевременность» и «разумный срок судопроизводства» в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Право и экономика. 2014. № 4. С. 74 - 79.
13. Гаджиев Т.Ф., Беланова Г.О. Разумный срок гражданского судопроизводства: проблемы закрепления и реализации // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. 2015. №3 (5). С.477.
14. Габазов Т.С. Сроки рассмотрения и разрешения дел в гражданском судопроизводстве // В сборнике: Основные тенденции и принципы реализации положений Конституции Российской Федерации в различных отраслях правовой системы Российской Федерации. Материалы II Международной научно-практической конференции, посвященной дню Конституции Российской Федерации. 2019. С. 40-42.
15. Куница Е. В., Береславский В. А. Отдельные проблемы применения сроков исковой давности // World science: problems and innovations: сб. ст. победителей X междунар. науч.-практ. конф. (г. Пенза, 30 мая 2017 г.): в 3 ч. / отв. ред. Г. Ю. Гуляев. - Ч. 3. - Пенза: Наука и Просвещение, 2017. - С. 72-75.
16. Макарова О.В. Институт председателей судов как элемент организации деятельности судов общей юрисдикции // Журнал российского права. 2017. №6 (246). – С. 91-96.
17. Махмудов М.Г. Проблемы применения института срока исковой давности в гражданском судопроизводстве // В сборнике: Право. Общество. Государство. Сборник научных трудов студентов и аспирантов. Редколлегия: Д.В. Рыбин (пред.), Е.В. Трофимов (отв. ред.) [и др.]. Санкт-Петербург, 2020. С. 166-168.
18. Москаев Д.П. Проблемы разумного срока в гражданском судопроизводстве // Студенческий форум. 2020. № 3-3 (96). С. 52-54.

19. Марченко А.Н., Судоргина Е.В. Процессуальные препятствия к осуществлению гражданского судопроизводства в разумный срок: проблемы адвокатской практики // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 8А. С. 45-51.
20. Поляков С.Б. Предмет доказывания по делам о разумности срока судопроизводства // Российский юридический журнал. 2018. N 2. С. 116 - 129.
21. Парфенова Ю.Н. Понятие разумного срока в гражданском судопроизводстве // В сборнике: СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ. сборник статей IX Международной научно-практической конференции : в 2 ч.. 2019. С. 149-151.
22. Тишин А. О., Хронова И. А. Актуальные проблемы правового регулирования исковой давности в Российской Федерации // Путь науки. - 2017. - № 2 (36). - С. 146-147.
23. Умарова, М. Х. Проблема систематического нарушения процессуальных сроков в гражданском судопроизводстве // Молодой ученый. - 2019. - № 46 (284). - С. 207-208.
24. Усольцев М.М. Понятие процессуального срока в различных видах судопроизводства Российской Федерации // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2017. №4. – С. 52-55.
25. Чечеткина Т.В. Исторические предпосылки появления понятия «Разумный срок» в гражданском процессуальном праве // Вестник ЧелГУ. 2015. №17 (372). – С. 105-107.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/124642>