

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/statya/125347>

Тип работы: Статья

Предмет: Право

-

В России по общему правилу доказательственная обязанность возлагается на сторону, утверждающую факты. Согласно сложившемуся в процессуальной науке подходу (М.А. Гурвич, Э.М. Мурадян, М.К. Треушников и др.) доказательственная обязанность обеспечивается как заинтересованностью стороны в исходе дела, так и возможностью понуждения к исполнению этой обязанности. Бремя доказывания обеспечивается только заинтересованностью стороны в исходе дела. Утверждающая факты сторона заинтересована в подтверждении доказательствами спорных фактов, входящих в предмет доказывания. В противном случае для стороны могут наступить невыгодные последствия.

Защитник – это принципиально важный субъект арбитражного процесса, деятельность которого обеспечивает защиту интересов подзащитного посредством оказания таким лицам квалифицированной юридической помощи. Именно этим обусловлена необходимость предоставления ему значительного объема полномочий, требуемых для реализации главной его функции .

Полномочиям адвоката в арбитражном процессе можно определить следующим образом: это совокупность прав и обязанностей, которыми адвокат распоряжается в ходе рассмотрения дела арбитражным судом. Их правовое регулирование осуществляется одновременно несколькими нормативными актами. Так, п. 1 ст. 6 Закона № 63-ФЗ определяет полномочия адвоката в арбитражном процессе с учетом его правового статуса. Однако данная статья указывает на то, что права и обязанности адвоката также устанавливаются специальными процессуальными законами, в частности АПК РФ от 07.2002 № 95-ФЗ, а также ст. 41, 59 – 63 АПК РФ.

Полномочия адвоката в арбитражном процессе определяются вышеупомянутыми законами и поручением доверителя (доверенностью). При участии в арбитражном процессе адвокат с процессуальной точки зрения является представителем, оказывающим квалифицированную юридическую помощь. Следовательно, ему принадлежит весь комплекс процессуальных прав и обязанностей сторон, предусмотренных ст. 41 АПК РФ. Современными учеными не единожды указывалось, что правила ч. 3, 4 ст. 65 АПК РФ имеют много общего с порядком реализации обязанности доказывания в английском процессе. Речь идет об од

Список литературы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 29.07.2002. № 30. ст. 3012.
2. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 10.06.2002. № 23. Ст. 2102.
3. Аллагулиева С.М. О некоторых аспектах доказывания в арбитражном процессе // Приоритетные направления развития правовой системы общества: сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 11-15.
4. Джумайло Д.Ю. Полномочия адвоката в арбитражном и гражданском процессе – формы адвокатской деятельности // Аллея науки. 2020. Т. 1. № 3 (42). С. 524-529.
5. Зимнякова М.С., Орлова Ю.В. Особенности доказывания в арбитражном процессе // Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако: материалы III Международной научно-практической конференции: в 2 т. 2019. С. 244-247.
6. Латыпова Н.И. Процедура доказывания в арбитражном процессе. Роль адвоката в собирании доказательств // Концептуальные основы развития законодательства о гражданском судопроизводстве: сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти Калмацкого Владимира Сергеевича. Ответственный редактор Мурзабулатов У.М., 2018. С. 127-130.
7. Ткаченко Е.В. К вопросу о субъектах доказывания в современном арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 5. С. 22-26.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/statya/125347>