

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/125422>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Право

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. АВТОРСКИЕ ДОГОВОРА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ПРАВЕ 6

§ 1.1 Понятие и признаки авторских договоров 6

1.2 Авторские договора в системе договорных обязательств 12

1.3 Виды авторских договоров 21

ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ АВТОРСКИХ ДОГОВОРОВ 30

2.1 Предмет авторского договора 30

2.2 Стороны авторских договоров, их права и обязанности 38

2.3 Особенности заключения и расторжения авторских договоров 46

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 56

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 63

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена бурным развитием отношений интеллектуальной собственности в последнее время. Это заметно прежде всего на принятии части четвертой Гражданского кодекса, в которой были собраны все положения, регулирующие отношения с этим видом собственности, как особым объектом гражданских правоотношений. Такое развитие отношений интеллектуальной собственности связано как с развитием технологий, так и переоценкой многих ранее существовавших подходов к регулированию данной сферы общественных отношений. Одним из разделов отношений интеллектуальной собственности является сфера отношений связанных с авторством, обуславливающим правообладание над объектами авторских прав.

При этом, при переоценке законодательного регулирования произошел не всегда обоснованный отказ от ранее разработанных договорных конструкций, в частности, таких как авторские договора. В настоящее время внимание со стороны научного сообщества обращается на отдельные виды таких договоров – лицензионные, авторского заказа, в то время как вся совокупность таких договоров в научных работах не рассматривается.

Данные обстоятельства обусловили выбор темы для настоящего исследования.

Объектом исследования выбраны общественные отношения, возникающие в сфере договорных конструкций, основным предметом которых выступают те или иные действия с объектами авторского права.

Предмет исследования составили нормы гражданского законодательства, регулирующие указанную сферу общественных отношений, научные исследования и правоприменительная практика в данной области общественных отношений.

Цель исследования – изучение группы авторских договоров как особого вида договорных отношений, регулирующих отношения с объектами авторского права, с точки зрения гражданского права.

Задачи исследования:

1. Дать понятие и определить признаки авторских договоров;
2. Рассмотреть место авторских договоров в системе общегражданских договорных обязательств;
3. Определить виды авторских договоров;
4. Установить предмет авторских договоров;
5. Исследовать права и обязанности договорных отношений;
6. Проанализировать особенности заключения и расторжения авторских договоров.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы познания: диалектический метод, анализа и синтеза, индукции и дедукции, абстрагирования, восхождения от абстрактного к конкретному,

классификации (систематизации), аналогии. Используются и специальные методы: формально-юридический, логический, структурно-функциональный, описательный, лингвистический.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных правоведов дореволюционного, советского и современного российского периода развития науки в нашей стране. В первую очередь, речь идет о целом ряде работ, посвященных проблемам правового регулирования объектов авторского права. Данная тематика разрабатывается такими учеными как И.А. Близнец, Е.Н. Васильева, В.В. Видьма, В.С. Витко, В.В. Витрянский, Э.П. Гаврилов, О.А. Городов, И.А. Зенин, О.С. Иоффе, В.О. Калятин, В.В. Каминский, А.В. Кашанин, Р.А. Мерзликина, В.П. Мозолин, О.А. Рузакова, Р.И. Ситдикова, В.Д. Спасович, и других авторов.

Научная новизна исследования заключается в комплексном исследовании совокупности договорных отношений с объектами авторского права, предложении о выделении данной совокупности в отдельный вид договоров с объектами интеллектуальной собственности.

Практическая значимость заключается в возможности использования результатов работы в дальнейших научных исследованиях, в законотворческой и правоприменительной деятельности, а также в качестве учебно-методического материала.

Структура работы: введение, две главы, в каждой из которой по три параграфа, заключение и список использованной литературы.

ГЛАВА 1. АВТОРСКИЕ ДОГОВОРА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

§ 1.1 Понятие и признаки авторских договоров

В современном гражданском обороте исключительные права на объекты авторских прав выступают в качестве объектов различных правоотношений, возникающих от момента создания произведения до момента перехода указанного произведения в общественное достояние.

Некоторые из рассматриваемых отношений урегулированы классическими гражданско-правовыми институтами (например, залог, наследование, включение прав в состав имущества корпораций), другие возникли непосредственно в системе права интеллектуальной собственности, что предопределяет их особую правовую природу.

Вместе с тем, существуют специальные договорные конструкции, связанные с объектами исключительных прав. Эта группа договоров, несмотря на свою длительную историю, была кодифицирована сравнительно недавно, с принятием части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ). При этом, произошло существенное изменение ранее существовавших договорных конструкций, что позволило выделить эти договора в отдельную группу, обладающую своими специфическими признаками. По мнению О.А. Рузаковой, главной особенностью этой группы гражданско-правовых по своей сущности договоров является то, что они регулируют отношения по использованию специфических объектов гражданских прав – интеллектуальной собственности. Аналогичной точки зрения придерживается и Е.Н. Васильева.

В целом можно утверждать о принятии научной доктриной точки зрения о системности договорных обязательств, возникающих по поводу распоряжения и использования исключительных прав. И, как и всякая система, система исследуемых договоров представлена своей конструкцией, или совокупностью отдельных договорных конструкций, объединенных общим признаком – использование и распоряжение объектами интеллектуальной собственности (п.1 ст.1229 ГК РФ).

В силу разнообразия объектов интеллектуальной собственности их использование может принимать различные формы. Так, объекты авторских прав могут быть воспроизведены в том или ином виде. Объекты патентного права используются в виде применения содержания объекта, а такой специфический объект как средство индивидуализации, может быть размещен в непосредственной привязке к иному объекту оборота – товару, услуге и т.п. Все эти особенности использования объектов исключительных прав отражены в ст.ст. 1285-1291 ГК РФ.

Что же касается такой категории как «авторские договоры», то она имела свое легальное закрепление до принятия части четвертой ГК РФ, и во многом являлась наследием советского гражданского права, когда

эти виды договоров были ничем иным как типовыми разработками специальных ведомств – литературных, театральных, кинематографических. Вступление России в мировое сообщество потребовало определенной унификации гражданского права с общепринятыми правовыми стандартами, поэтому в настоящее время об «авторских договорах» и о таких разновидностях этих договоров как сценарный или постановочный, не принято говорить в научной литературе, поскольку само употребление указанного термина является как бы обращением к устаревшей конструкции, предусмотренной ныне не действующими ГК РСФСР и Законом о смежных правах. Но, как отмечают некоторые авторы, такой отказ от отработанных договорных конструкций нельзя назвать обоснованным. Тем не менее, возобладала точка зрения о том, что: «...представляется более точным наименование этой группы договорами о реализации авторского права. Прежде всего, такое название говорит об общем юридическом результате договора, а не только об участниках договоров. Оно позволяет отграничить эту группу договоров от соглашений, связанных с изобретательским правом».

Если говорить о научном толковании понятия «авторский договор», то единого подхода не было раньше, нет его и сейчас. С точки зрения одних ученых, авторский договор – это договор с особым субъектом, – «автором». Цель договора – регулирование правомочий и обязанностей автора. Но здесь уместно вспомнить позицию Конституционного Суда о том, что авторские права могут быть отчуждены или переданы в пользование иным лицам, которые в свою очередь также правомочны совершать сделки с объектом авторских прав.

Таким образом, договор с участием автора – это лишь отдельный вариант авторского договора, если под понятием условно понимать договор об использовании и распоряжении исключительными и неисключительными авторскими правами. Прилагательное «авторский» в первую очередь указывает на особые свойства объекта распоряжения – исключительные и неисключительные авторские права по договорам указанной группы, а не на специальный субъектный состав, который не является определяющим признаком.

Если проанализировать признаки такого «авторского договора», то среди них можно выделить следующие:

1. Для возникновения авторских прав нет необходимости их формального установления или признания компетентным органом. Эти права возникают одновременно с появлением объекта авторского права. Это позволило некоторым исследователям назвать такой способ возникновения прав «созидательским», или «фактологическим», когда права не требуют регистрации для их признания и защиты;
2. Содержание исключительного авторского права, согласно п.2 ст.1270 ГК РФ, составляют преимущественно правомочия, установленные в отношении формы объективного выражения произведения. Воспроизведение представляет собой повторение объекта в той или иной форме, без какого либо творческого воздействия, приводящего к изменению объекта.
3. Третий признак заключается в том, что авторское право есть нечто иное, как проявление личных неимущественных прав, возникающих в отношении объекта права. Еще дореволюционный исследователь В. Спасович отмечал: «В системе гражданского права авторское право есть статья самая неудобная, неумещающаяся в рамки деления, статья особая, которую неизвестно куда приурочить. Оно – право имущественное, но с личным оттенком, оно не вытекает из обязательств, но и не вещное». Здесь нужно прежде всего отметить такое неимущественное право как право автора на имя – основополагающее право в группе личных неимущественных прав автора (п. 2 ст. 1228 ГК РФ, п. 1 ст. 6 (bis) Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 года).
4. Еще одним специальным признаком, присущим только авторским правам, можно указать предусмотренные законом (ст. 1273-1280 ГК РФ) случаи свободного использования объектов авторских прав, своеобразных «сервитутов» авторского права. Эти ограничения правообладателей налагаются исходя из интересов общества и государства, их потребности в культурном развитии.

Случаи свободного использования устанавливаются императивно и, за исключением отдельных правомочий (пп. 1 п.1 ст. 1280 ГК РФ), не могут быть отменены соглашением сторон. Категория «свободное использование» предусмотрена законодателем только в отношении исключительных авторских и смежных прав.

5. Специфичность правовой защиты авторских прав обусловлена наличием так называемого «творческого элемента», который в авторском праве имеет особое содержание. Элемент творчества является обязательным при создании любого результата интеллектуальной деятельности, как это логически следует из п. 1 ст. 1228 ГК РФ, однако строгое его определение в законодательстве не приводится.

А.В. Кашанин, произведя анализ доктринальных представлений по данному вопросу, называет следующие наиболее часто выделяемые в доктрине критерии творческого участия автора: новизна, оригинальность,

своеобразие, специфичность, неожиданность, индивидуальность. Вместе с тем, автор отмечает, что непосредственное применение указанных критериев затруднено ввиду отсутствия единообразной конкретизации их содержания. Индивидуальность творческих элементов, невозможность установления четких критериев, обуславливает необходимость оценочного подхода к признанию наличия правовой защиты того или иного объекта, претендующего на название объекта авторского права.

Таким образом, установленные признаки договорной конструкции, условно обозначенной как «авторский договор» позволяют утверждать, что совокупность таких договоров сущность которых заключается в распоряжении и использовании объектов авторских прав, представляет собой отдельную группу гражданско-правовых договоров.

В связи с этим предлагается следующее понятие «авторского договора». Авторский договор – это договор, участвующие в котором лица заключают соглашение об установлении, изменении или прекращении обязательств, вытекающих из правомочий, предоставленных авторским правом.

В предлагаемом определении понятия «авторский договор» могут быть использованы любые модели авторских договоров (лицензионный договор, договор об отчуждении права, договор авторского заказа, предполагающий распоряжение исключительным правом на создаваемый объект, смешанные договоры с элементами авторских и другие).

Стоит отметить, что указанным понятием объединяется отдельная группа договоров, обладающая общим субъектным критерием - участием в договорных отношениях автора интеллектуальной собственности, и объективным критерием (содержанием договорных отношений) – распоряжением объектом интеллектуальной собственности в виде передачи права на интеллектуальную собственность.

1.2 Авторские договора в системе договорных обязательств

Договора, сопряженные с использованием или распоряжением объектами авторских прав, обозначенные в настоящей работе как «авторские договора», в качестве своей правовой основы в настоящее время имеют как общие положения ГК РФ об обязательствах, так и специальные нормы, определяющие особенности правового регулирования отношений, связанных с оборотом объектов авторских прав. В целом структуру правовых норм, регулирующих указанную сферу общественных отношений, можно представить следующим образом:

- базовые положения обязательственного права, расположенные в части первой ГК РФ;
- общие положения об авторском праве (ст. 1256-1271 ГК РФ);
- положения об использовании объектов авторских прав (ст. 1272-1282 ГК РФ);
- положения об обороте авторских прав (ст. 1283-1302 ГК РФ). В том числе: об отчуждении прав; о передаче права на использование (лицензирование); о создании объекта авторских прав;

Отдельно некоторыми специалистами в области правовой защиты объектов интеллектуальной собственности выделяются нормы второй части ГК РФ (нормы тех или иных договорных конструкций) в части применения этих норм по аналогии в случаях, когда ситуация не урегулирована нормами части четвертой ГК РФ.

В связи с последним пунктом необходимо отметить следующее. Оборот объектов авторских прав подчиняется базовым принципам обязательственного права. Но этот институт права относительно молод, в нем отмечается множество пробелов, в связи с чем действительно может возникнуть ситуация, прямо не урегулированная специальными нормами глав 70 и 71 ГК РФ. Поэтому, обращении к аналогии закона представляется вполне оправданным, но только если эта аналогия будет действительной, а не мнимой. В научной литературе отмечается, что некоторые аспекты оборота объектов авторских прав, как особой разновидности прав имущественного характера, в целом производны от обычных договорных форм, таких как купля-продажа, аренда, агентирование и т.п. .

Как представляется, эти договорные конструкции не могут напрямую использоваться при обороте объектов авторских прав, что, с другой стороны, не мешает быть использовать отдельные элементы эти договорных конструкций в совокупности с договорными принципами оборота объектов авторских прав, то есть, допускается создание смешанных договорных конструкций, сочетающих положения части второй и части четвертой Гражданского кодекса (п.2 ст. 1233 ГК РФ).

Данная точка зрения в целом поддерживается и в научном сообществе, хотя есть и примеры, когда даже аналогия закона в случае неурегулирования вопроса оборота объекта авторского права ставится под сомнение, с ссылкой на сущностное различие правовой природы обычных обязательств и обязательств из

правообладания объектами интеллектуальной собственности .

Таким образом, договора об отчуждении или использовании авторских прав (авторские договоры), являются составным элементом обязательственного права, осложненного отношениями интеллектуальной собственности, в связи с чем они размещено отдельно, в части 4 ГК РФ.

Данная специфика исследуемой совокупности договоров из авторского права обусловила следующие правовые последствия:

- 1) собственная нормативная база, размещенная во вне общей обязательственной части гражданского законодательства;
- 2) Неимущественный характер объекта правового регулирования – авторского права, неразрывно сочетаемого с личными правами правообладателя;
- 3) и при этом использование общегражданских механизмов оборота объектов права – их создание, передача в пользование, отчуждение.

Таким образом, можно считать установленным, что договоры об отчуждении и использовании авторских прав можно рассматривать в качестве самостоятельной группы договоров, то представляется необходимым обозначить структуру данной группы, то есть, определить виды «авторских» договоров.

Мнение по данному вопросу не может быть однозначным в виду того, что законодатель не представил исчерпывающий перечень договоров, посредством которых возможно такое распоряжение. Согласно п.1 ст. 1233 ГК РФ, правообладатель может распорядиться принадлежащим ему исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности любым не противоречащим закону и существу такого исключительного права способом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая). Федеральный закон № 230 от 18.12.2006: (ред. от 26.07.2019, с изм. от 24.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2006. - № 52 (1 ч.). - Ст. 5496.
3. Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений: заключена в г. Берне 09.09.1886 : вступила в силу для России 13.03.1995 // Бюллетень международных договоров. - 2003. - №9. - С. 3 - 34.
4. Гражданский кодекс РСФСР: утвержден ВС РСФСР 11.06.1964 // Ведомости ВС РСФСР. -1964. - № 24. (утратил силу)

Научная литература

5. Алексеев С.С. Социальная ценность права в советском обществе. - М.: Юрид. лит., 1971. - 223 с.
6. Белов В.А. Гражданское право: Общая и особенна части. - М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2003. – 960 с.
7. Близнец И.А., Леонтьев К.Б. Авторское право и смежные права. - М.: Проспект, 2013 – 416 с.
8. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: Общие положения. – М.: Статут, 2001. – 848 с.
9. Брагинский М.И. Общее учение о хозяйственных договорах. – Минск, 1967. – 260 с.
10. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о выполнении работ и оказании услуг. Изд. испр. и доп. – М.: Статут, 2002. Кн. 3. – 1055 с.
11. Васильева В.В. Совместное распоряжение исключительными правами на объекты авторских прав: проблемы теории и практики // ИС. Авторское право и смежные права. 2014. №10. С. 26 - 33.
12. Васильева Е.Н. Договоры по распоряжению исключительным правом // Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию Конституции РФ. Т. 2 / под ред. И М. Мацкевича. - М.:, МГЮА, 2009. – 552 с.
13. Великомыслов Ю. Я. Авторский договор: порядок заключения и исполнения. – Allpravo.Ru – 2005. // URL: <https://allpravo.ru/library/doc1972p0/instrum4985/print4992.html> (дата обращения - 09.12.2020).
14. Величко Л.А. Генеральные транспортные соглашения // Транспортное право. 2009. № 4. С.43-46.
15. Витко В. Об объектах договоров об отчуждении исключительного права и предоставлении права использования охраняемого результата // ИС. Авторское право и смежные права. 2018. № 1. С. 15 - 20.

16. Витко В.С. Правовая природа договоров о создании произведений науки, литературы и искусства. – М.: Статут, 2019. – 240 с.
17. Гонгало Б.М. Предмет гражданского права // Проблемы гражданского права. Институт частного права. М., 2003. С.3-23.
18. Гордон М.В. Советское авторское право. – М.: Юридическая литература, 1955. – 280 с.
19. Гражданское право / Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. – М.: Проспект, 2010. – Ч. 1. – 778 с.
20. Гражданское право / Под ред. Е. А. Суханова. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – Т. 2. – 785 с.
21. Гражданское право России: Курс лекций. / Под ред. О.Н. Садикова. – М.: Юристъ, 1996. – Ч. 1. – 304 с.
22. Гражданское право: учебник: в 3 томах / И.А. Андреев, И.З. Аюшеева, А.С. Васильев и др.; под ред. С.А. Степанова. – М.: Проспект; Екатеринбург: Институт частного права, 2011. – Т. 2. – 508 с.
23. Данилова Л.Я. Организационные гражданско-правовые договоры // Законы России: опыт, анализ, практика. 2009. № 1. С.11-19.
24. Дозорцев В.А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации / Сборник статей. – М. : Статут, 2003. – 416 с.
25. Долинская В.В. Транспортные договоры // Законы России: опыт, анализ, практика. 2009. № 8. С. 3 – 8.
26. Донников Ю.Е. Правовой режим служебных баз данных // ИС. Авторское право и смежные права. 2020. № 2. С. 59 - 67.
27. Ершов О.Г., Карпов К.В. Нормативное выражение конструкций договоров по распоряжению исключительными правами в четвертой части ГК РФ // Патенты и лицензии. 2016. № 3. С.21-25.
28. Илларионова Т.И. Гражданско-правовые организационные отношения и способы их защиты // Гражданское право, экономика и стандартизация: Сборник. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1978, Вып. 64. – С. 28-37.
29. Илюшников С.М. О существенных условиях договора простого товарищества // Общество и право. 2009. № 2. С.283-285.
30. Иоффе О. С. Обязательственное право. – М.: Юрид. лит., 1975. – 880 с.
31. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории "хозяйственного права". 3-е изд., испр. – М.: Статут, 2000. – 777 с.
32. Кашанин А.В. Творческий характер как условие охраноспособности произведения в российском и иностранном авторском праве // Вестник гражданского права. – 2007. – № 2. – С. 100 -119.
33. Клейн Н.И. Организация договорно-хозяйственных связей. – М.: Юрид. лит., 1976. – 192 с
34. Козлова Е.Б. Система договоров, направленных на создание объектов недвижимости. – М.: КОНТРАКТ, 2013. – 368 с.
35. Комментарий Гражданскому кодексу Российской Федерации части четвертой (постатейный) / под ред. Л.А. Трахтенгерц. – М.: Инфра-М, 2009. – 812 с.
36. Корчагин А.Д. Проблемы коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности // Международная научно-практическая конференция «Проблемные вопросы теории и практики охраны интеллектуальной собственности». Тезисы основных докладов научно- практической конференции. – М.: 2005.- 162 с.
37. Красавчиков О.А. Гражданские организационно-правовые отношения // Советское государство и право. 1966. № 10. С. 50 – 57.
38. Леонтьев К.Б. Возможна ли купля-продажа авторских прав? // ИС. Авторское право и смежные права. 2020. № 6. С. 51 - 58.
39. Петров Д.А. Теоретические и практические аспекты применения норм о предварительном договоре в коммерческом обороте недвижимости // Арбитражные споры. 2009. № 3. С. 97 -101.
40. Пискун Л.П. Права авторов изобретений, полезных моделей и промышленных образцов // ИС. Промышленная собственность. 2020. № 2. С. 45 - 52.
41. Пугинский Б.И. Коммерческое право России. – М.: Юрайт-Издат., 2003. – 314 с.
42. Родионова О.М. Определение предмета и иных условий договора об отчуждении исключительного права // Право и экономика. 2017. № 5. С. 41 - 44.
43. Рузакова О.А. Система договоров о создании результатов интеллектуальной деятельности и распоряжении исключительными правами. – М.: Легиста, 2006. – 41 с.
44. Свит Ю.П. Договор авторского заказа // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2009. – №5. – С.3-11.
45. Ситдикова Р.И. Обеспечение частных, общественных и публичных интересов авторским правом. – М.: Статут, 2013. – 159 с.
46. Советское гражданское право / Под ред. О. А. Красавчикова. – М.: Юрид. лит., 1985. – Т. 1. – 544 с.

47. Спасович В.Д. Вопрос о так называемой литературной собственности // Вестник Европы. - 1874. - Июнь. - Том 3. - С.423-496.
48. Тишин А.П. Изменение основных положений о юридических лицах // Упрощенная система налогообложения: бухгалтерский учет и налогообложение. 2014. № 10. С. 15 - 26.
49. Тузов Д.О. Заметки о консенсуальных и реальных договорах // Сборник научных статей в честь 60-летия Е.А. Крашенинникова. Ярославль, 2011. С. 123 - 124;
50. Хаскельберг Б.Л., Ровный В.В. Консенсуальные и реальные договоры в гражданском праве. 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2004. - 124 с.
51. Черничкина Г.Н. К вопросу о мерах ответственности за нарушение права автора на вознаграждение // Современный юрист. 2018. № 3. С. 48 - 59.
52. Шершеневич Г. Ф. Курс гражданского права. - Тула: Автограф, 2001. - 719 с.
53. Щербак Н. Феномен распоряжения исключительным авторским правом. // Хозяйство и право. 2017. № 11. С.88-101.
54. Щербак Н.В. Обязательства из договоров по распоряжению исключительными правами // ИС. Авторское право и смежные права. 2019. № 1. С. 25 - 40.
55. Юрков С. К вопросу о правовой охране секретов производства (ноу-хау) // ИС. Промышленная собственность. 2018. № 11. С. 31 - 36.
56. Яковлев В.Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. - Свердловск, 1972.- 210 с.

Диссертации, авторефераты

57. Видьма В.В. Особенности договоров о распоряжении исключительными авторскими правами: Дис. ... канд. юрид. наук. Новосибирск, 2016.
58. Давыдова Г.Н. Юридические процедуры в гражданском праве: общая характеристика: Дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2004.
59. Нетбай Е.М. Договор об отчуждении исключительного права по законодательству Российской Федерации : автореф. . канд. юрид. наук : 12.00.03. - М., 2010.

Судебная практика

60. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 7.
61. Определение Верховного суда РФ от 08.12.2011 № 75-Г11-14 // Консультант Плюс.
62. Определение Верховного Суда РФ от 18.03.2011 № 9-Г11-24 // Консультант Плюс; Решение Верховного Суда РФ от 12.11.2007 № ГКПИ07-1428 // Консультант Плюс.
63. Апелляционное определение Московского городского суда от 30.07.2019 № 33-24781/2019 // Доступ из СПС КонсультантПлюс.
64. Определение Санкт-Петербургского городского суда от 02.10.2012 № 33-12110/2012 // Доступ из СПС КонсультантПлюс.
65. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.08.2020 № 09АП-19751/2020 по делу № А40-214785/2019 // Доступ из СПС КонсультантПлюс.
66. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.05.2018 № 15АП-5691/2018 по делу N А53-26593/2016 // Доступ из СПС КонсультантПлюс.
67. Апелляционное определение Московского городского суда от 20.12.2018 по делу № 33-56517/2018 // Доступ из СПС КонсультантПлюс.
68. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Доступ из СПС КонсультантПлюс.
69. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.08.2020 № 09АП-22441/2020 по делу № А40-248272/2019 // Доступ из СПС КонсультантПлюс.
70. Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 17.03.2020 № 01АП-11059/2018 по делу № А79-5314/2018 // Доступ из СПС КонсультантПлюс
71. Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 24.08.2020 № 01АП-3552/2020 по делу № А43-50678/2019 // Доступ из СПС КонсультантПлюс.
72. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.08.2020 № 09АП-27462/2020-ГК по

делу № А40-318234/2019 // Доступ из СПС КонсультантПлюс.

73. Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 10.06.2019 № 10АП-7011/2019 по делу № А41-76059/18 // Доступ из СПС КонсультантПлюс.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/125422>