

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/diplomnaya-rabota/130455>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Уголовное право

Введение.....	3
Глава 1 Понятие и содержание лишения свободы как вида уголовного наказания.....	8
1.1 Понятие и сущность лишения свободы.....	8
1.2 Виды лишения свободы.....	14
1.3 Значение уголовного наказания в виде лишения свободы в системе мер борьбы с преступностью.....	29
Глава 2 Анализ нормативно-правовых аспектов лишения свободы как вида уголовного наказания.....	37
2.1 Особенности назначения наказания в виде лишения свободы.....	37
2.2 Анализ судебных дел с наказанием в виде лишения свободы.....	45
2.3 Возможности профилактики преступлений, влекущих за собой наказание в виде лишения свободы.....	57
Заключение.....	65
Список использованных источников.....	69

Введение

Актуальность. Сегодня часто применяемым наказанием является наказание в виде лишения свободы, являющимся одним из самых строгих видов наказания, который оказывает сильное воздействие на осужденного, так как его свобода является объектом наказания. Его исполнение регламентирует обширная нормативно-правовая база.

Однако, на практике возникает огромное количество вопросов, которые связаны с пониманием механизма реализации, сущности, целей и содержания лишения свободы, а также определению вида исправительного учреждения, где будет содержаться осужденный, что, по сути, снижает уровень его эффективности. В юридической литературе множество публикаций посвящено негативной роли наказания в виде лишения свободы, которое обуславливает рецидивные преступления.

Так же излагаются идеи о подходе к классификации осужденных, отбывающих наказание, выражающееся в совместном проживании психологически несовместимых лиц, что и способствует усилению отклонений, имеющихся у осужденных, и осложнению их пребывания в учреждении, исполняющем наказание в виде лишения свободы. Все это ведет к созданию асоциальной неформальной среды.

В основе предупреждения повторных преступлений лежит страх перед наказанием, в том числе и наказанием в виде лишения свободы. Исчезли коллективные формы воспитательного воздействия, исправительные колонии утратили свой исправительный потенциал.

Исправительное воздействие на осужденных должно достигаться общественно-полезным трудом и воспитательной работой. Согласимся со Смирновым Л. Б. о необходимости возвращения в пенитенциарную систему высокопроизводительного труда, интегрируемого в государственный сектор экономики.

Однако, по мнению Лунеева В. В. «советская система исправительно-воспитательного характера ушла в прошлое, и сейчас она является утопической идеей... Страна живет по давно известному принципу: «Если ты украл булку хлеба, пойдешь в тюрьму, а если железную дорогу- будешь сенатором»».

Значимый показатель беспомощности общества, серьезный фактор преступности – это безнаказанность. Речь идет о неотвратимости наказания, а не о строгости. Специалистов всех сфер научного знания интересует взаимодействие и взаимовлияние преступности и общества. На сегодняшний день в Российской Федерации сохраняется сложная криминогенная ситуация. Хотя роста числа преступлений нет, однако если проанализировать относительные показатели, то видно негативное состояние. Наблюдается рост числа лиц, осужденных за тяжкие и особо тяжкие преступления. Статистика показывает, что каждый четвертый отбывает наказание за умышленное причинение вреда здоровью, или за убийство, а каждый пятый – за грабеж или разбой.

В 2019 г. в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, содержалось более 400 тыс. человек с повышенной агрессивностью, склонных к суициду и членовредительству. Прежде всего в таких условиях стратегия государства должна быть направлена на совершенствование пенитенциарной сферы.

Но гуманизация уголовно-исполнительной системы привела к ослаблению карательной функции уголовного наказания, что привела, у части осужденных, к чувству вседозволенности и безнаказанности. Так же произошло ухудшение качественных и количественных характеристик совершаемых преступлений.

Единственным позитивным методом уголовноправового воздействия на осужденных, остается их изоляция от общества, то есть лишение свободы. Оно ограничивает возможности осужденного вести привычный образ жизни, заставляет испытывать его физические нагрузки и тяготы, разрывает его прежние социальные связи. Лишению свободы как никакому иному виду наказания свойственны некоторые противоречия. Осужденного помещают в среду лиц, которая не является лучшей частью человечества, но путем воспитательной работы формируют у него уважительное отношение к людям; прививают ему правопослушное поведение в обществе, когда его самого от этого общества изолируют.

Применение наказания со стороны государства является неким актом воздействия, главное чтобы оно соответствовало тяжести совершенного преступления. Если же этого не случиться, то наказание будет носить абстрактный характер. Чтобы достичь цели наказания необходимы следующие условия: правосознание, состояние правосудия, учет сроков лишения свободы, состояние уголовно-исполнительной системы, наличие системы социальной реабилитации.

Все сказанное выше подтверждает актуальность темы настоящей работы и создает необходимость детального его изучения.

Научный и теоретический фундамент рассматриваемой проблемы в отечественной литературе был заложен в трудах ведущих ученых в области уголовного права России, таких как В.А. Владимирова, Ю.И. Ляпунова, Г.Н. Борзенкова, Б.В. Волженкина, С.М. Кочои, Р.Р. Галиакбарова, Л.Д. Гаухмана, В.С. Комиссарова, Л.Л. Кругликова, В.Н. Кудрявцева, А.П. Кузнецова, Н.Ф. Кузнецовой, А.А. Пионтковского, Н.С. Таганцева, И.Я. Фойницкого, А.Г. Кибальника, И.Г. Соломоненко, В.М. Лебедева, Ю.И. Скуратова, Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева, А.У. Садыкова, А.П. Севрюкова и др.

Объектом исследования выступает система общественных отношений, складывающихся в сфере лишения свободы как вида уголовного наказания по российскому уголовному законодательству.

Предметом настоящего исследования выступают нормы уголовного права, уголовно-процессуального права, иных нормативно-правовых актов, регламентирующих указанные правоотношения, правоприменительная практика, а также научная, в том числе монографическая литература, научно-практические и теоретические разработки, связанные с лишением свободы как видом уголовного наказания по российскому уголовному законодательству.

Цель исследования – на основе действующего законодательства и с учетом существующих в научной юридической литературе подходов, а также имеющейся судебной практики проанализировать и определить сущность, особенности лишения свободы как вида уголовного наказания по российскому уголовному законодательству.

Достижение указанной цели осуществляется посредством решения следующих основных задач:

1. Рассмотреть понятие и сущность лишения свободы.
2. Раскрыть виды лишения свободы.
3. Проанализировать значение уголовного наказания в виде лишения свободы в системе мер борьбы с преступностью.
4. Изучить особенности назначения наказания в виде лишения свободы.
5. Провести анализ судебных дел с наказанием в виде лишения свободы.
6. Раскрыть возможности профилактики преступлений, влекущих за собой наказание в виде лишения свободы.

Методы исследования. Среди методов, которые нашли свое применение в работе можно выделить следующие: индукция и дедукция, формально-юридический, метод сравнительного правоведения, статистический, метод прогнозирования, сравнительно-правовой метод.

Теоретическая база работы – статьи, монографии, иные работы различных исследователей и ученых по вопросам, являющимся предметом настоящего исследования.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Уголовно-исполнительный кодекс РФ, а также международные правовые акты, которые позволили раскрыть поставленную цель работы.

Структура работы обусловлена предметом, целями и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Глава 1 ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ КАК ВИДА УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

1.1 Понятие и сущность лишения свободы

Лишение свободы в отечественной системе уголовных наказаний – это наиболее строгое и часто применяемый тип уголовного наказания. В результате этого выполнение уголовного наказания в форме лишения свободы нуждается в тщательной и детальной регламентации на уровне законов, что обуславливается следующими обстоятельствами:

- надобностью обеспечения защиты прав, законных интересов осужденного, отбывающего указанное наказание, определения максимальной гарантии соблюдения администрациями учреждений, выполняющих лишение свободы;
- надобность предоставления администрациями данных учреждений точных правовых условий выполнения наказаний, правовых средств воздействия на осужденного для должного выполнения наказаний, обеспечения соблюдения правил и условий отбывания, достижения цели, стоящей перед наказаниями.

Глава 11 Уголовно-исполнительного кодекса РФ регламентирует общий принципиальный порядок выполнения наказания в форме лишения свободы; о месте отбывания лишения свободы, виде исправительного учреждения, направлении осужденного к лишению свободы в следственных изоляторах либо тюрьме для исполнения работы по хозяйственному обслуживанию, изменения типа исправительных учреждений и так далее.

В последующих нормах УИК РФ указанные нормы развивают, дополняют, уточняют применительно к разным сторонам выполнения наказания в форме лишения свободы.

В ч. 1 ст. 73 УИК РФ закрепляется значимая норма об отбывании осужденным к лишению свободы наказания в исправительном учреждении в границах территории субъектов Федерации, в которых он проживал либо был осужден. Указанная позиция обладает принципиальным значением для таких целей наказания, как исправление осужденного, а помимо этого способствования сокращения дорогостоящих перевозок осужденных. Оно является целесообразным и в том случае, когда осужденные не имеют постоянного места жительства.

Основания выполнения наказания и направления осужденных к месту лишения свободы, это приговор суда или изменяющие его определение либо постановление суда, которое вступило в силу.

Особенные правила установлены в ст. 75.1 УИК РФ с целью направления к месту отбывания наказания осужденного к лишению свободы в колонию-поселение. В результате того, что указанная категория осужденных наименее опасная в сравнении с иными осужденными к лишению свободы, законодателем предоставлена возможность следовать в колонию-поселение самим, что является актом доверия к осужденному и позволило избежать значительной затраты, с которой связана перевозка осужденного под конвоем.

В иных случаях осужденного к лишению свободы направляют к месту отбывания наказания и перемещают из одного места отбывания наказания в иное под конвоем, то есть в сопровождении и под охраной вооруженных сотрудников уголовно-исполнительной системы. Данные правила перемещения осужденного

к лишению свободы обуславливаются тем, что, он изолирован от общества и данную изоляцию обеспечивают на время перемещения, а кроме этого осужденный к лишению свободы, чаще всего представляет повышенную общественную опасность и присутствие конвоя предотвращает совершение новейшего преступлений, в том числе и побега.

В ст. 77 УИК РФ регламентируются вопросы оставления осужденного к лишению свободы в следственном изоляторе либо тюрьме. Целевое назначение данного оставления, это решение хозяйственных вопросов, на что прямо указывает название статьи. При этом возможность оставления осужденного в следственном изоляторе либо тюрьме для отбывания наказания закон связывает с присутствием определенных условий:

- осуждение к лишению свободы впервые;
- период наказания, не более пяти лет;
- тип назначаемого исправительного учреждения является исправительной колонией общего режима;
- присутствие согласия осужденного, которое выражают письменно;
- надобность рабочей силы для исполнения работы по хозяйственному обслуживанию учреждения;
- до момента вступления приговора, в законную силу осужденные находятся именно в тех следственных изоляторах, где остаются для последующего отбывания наказания .

Положительно характеризующегося осужденного можно перевести для последующего отбывания наказания в исправительную колонию с наиболее мягкими условиями содержания. В таких случаях во внимание принимают положительное поведение осужденного, то есть соблюдение определенного порядка отбывания наказания, исполнение обязанностей осужденного, участие в работе самодеятельной организации, оказание содействия администрации исправительного учреждения, присутствие поощрения и иные факторы. На основании требований ст. 78 УИК РФ тип исправительного учреждения осужденному изменяют на основании поведения и отношения к труду, что подтверждают материалы судебной практики. На основании от типа режима колонии, где осужденный отбывает наказание, категории преступления, за совершение которого он осужден, факторов применения досрочного освобождения законом установлено три степени сроков, по отбытии которых допускают перевод из одного исправительного учреждения в иное: одна треть, половина и две трети назначенного срока.

Одно из обязательных условий реализации принципа дифференциации и индивидуализации выполнения наказаний – это раздельное содержание осужденных, которое регламентируется ст. 80 УИК РФ. На основании классификации осужденных для разных категорий, которые выделяют по признаку пола, возраста, уровня общественной опасности и совершенных преступлений и ряда других признаков, законодатель предусмотрел разные условия отбывания наказания. Кроме этого раздельное содержание осужденных служит цели исключения отрицательного воздействия опытных преступников на иных осужденных, облегчения работы с осужденным и оказания на него действенного исправительного воздействия. В некоторых случаях раздельное содержание осужденных нужно как результат медицинских показаний.

В ст. 81 УИК РФ указаны общие правила, на основании которых осужденный к лишению свободы должен отбыть весь период наказания, в одной исправительной колонии, тюрьме либо воспитательной колонии. Данное правило определено с тем, чтобы у администрации исправительного учреждения была возможность изучить личность осужденного, разработать и реализовать в отношении него средства исправления, организовать непрерывную, целенаправленную и достаточно продолжительную работу с каждым осужденным. Такой подход является залогом повышения эффективности воздействия наказания на осужденного. Вместе с тем безусловное соблюдение указанного правила не всегда возможно или целесообразно. В этой связи законом предусмотрены основания, при наличии которых допускается перевод осужденного в другое исправительное учреждение .

Нормы института исполнения лишения свободы закрепляют важные и принципиальные положения, отражающие основы организации изоляции осужденных и правового их статуса, характер уголовно-исполнительной деятельности, значение проблем правопорядка в исправительном учреждении, быта, санитарии, профилактики заболеваний, нравственно-этических отношений в «тюремной» среде, роли применения средств исправления в механизме исполнения и отбывания наказания. Анализ правового регулирования исполнения лишения свободы позволяет выделить следующие положения, имеющие определяющее значение в процедуре исполнения и отбывания данного вида наказания:

- изоляция осужденного и исправительное принуждение, обеспечивающееся исправительным учреждением (ч. 1 ст. 56 Уголовного кодекса РФ , ст. 74 УИК РФ);
- место отбывания наказаний (ч. 1 ст. 73 УИК РФ);
- отбывание осужденным всего периода наказания в одном исправительном учреждении (ч. 1 ст. 81 УИК

РФ);

- правовой порядок в исправительном учреждении – основания использования иных средств для исправления (ч. 2 ст. 82 УИК РФ);
- дифференциация осужденных по типам условию отбывания наказаний в границах одного исправительного учреждения (ч. 1 и 2 ст. 87 УИК РФ);
- обязательное привлечение осужденного к труду (ч. 1 ст. 103 УИК РФ), а также к принятию участия в воспитательном мероприятии (ч. 3 ст. 109

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.09.2020) // "Собрание законодательства РФ", 13.01.1997, N 2, ст. 198.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
4. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 21.01.2020 по делу N 22-18/2020(22-9417/2019).
5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2015 N 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 (ред. от 18.12.2018) "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 2, февраль, 2016.
7. Определение Конституционного Суда РФ от 05.06.2018 N 1404-О.
8. Определение Верховного Суда РФ от 03.05.2011 N 66-Д11-5.
9. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 3 июня 2010 N 94-О09-5.
10. Приговор Пермского краевого суда от 30 августа 2019 г. по делу № 2-21/2019.
11. Приговор Иркутского областного суда от 2 октября 2018 г. по делу № 2-42/2018.
12. Ахъядов. Э. С. Наказание в виде ареста: проблемы и перспективы // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2015. - № 8. - С. 145.
13. Алехин В.П., Медведев С.С. Некоторые особенности назначения наказания при совокупности преступлений // Гуманитарные, социальноэкономические и общественные науки. 2014. № 2. С. 189.
14. Ахмедшин, Р. Л. Об эффективности использования психологического знания о человеке в правовых науках // Вестник Томского государственного университета. - 2010. - № 336. - С. 95.
15. Бажанов А.А. Соразмерность как условие справедливости санкции // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2017. Т. 21, № 4. С. 486.
16. Васильев С.В. Организация и правовые основы обеспечения контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста // Закон и право. 2016. № 1. С. 144.
17. Валиева Г.Р., Следь Ю.Г. Арест как вид лишения свободы // Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 36.
18. Ганаева. Е. Э. Арест как вид уголовного наказания // Молодой ученый. - 2017. - №19. - С. 464.
19. Густова Э.В. Реализация принципа справедливости в содержании уголовно-правовых санкций // Актуальные вопросы права и отраслевых наук. 2017. № 1 (3). С. 18.
20. Дебольский М.Г. Арест как вид наказания и возможности его применения к несовершеннолетним правонарушителям в России // Психология и право. 2012. № 4. С. 66
21. Жаанбаева Ч. О реализации прав и свобод осужденных к лишению свободы // Известия ВУЗов Кыргызстана. 2014. № 11. С. 153.
22. Иногамова-Хегай Л.В. Концептуальные основы конкуренции уголовно-правовых норм / Л.В. Иногамова-Хегай. - М.: Норма: Инфра-М, 2015. - С. 119.
23. Калинина Ю.И. Уголовно-исполнительное право. Учебник: В 2 т. Т. 2; Особенная часть, - Рязань, Логос; Академия права и Управление Федеральной Службы исполнения наказаний. 2010. 342 с.
24. Кольцов М.И. Арест как средство оптимитизации системы уголовных наказаний // В сборнике: Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса, криминологии и уголовно-исполнительного права: теория и практика Материалы международной научно-практической конференции. 2013. С. 139.
25. Кузьменкова С.В. Особенности ареста как изоляционной меры наказания // Проблемы укрепления

законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. 2015. № 8. С. 89.

26. Коротких Н.Н. Особенности назначения наказаний по совокупности преступлений // Законность и правопорядок в современном обществе. 2013. № 13. С. 260.
27. Малыгин А., Мордачев В. Становление отечественной уголовно-исполнительной политики // Уголовное право. 2010. № 1. - С.98-100.
28. Минязева Т.Ф., Добряков Д.А. Ограничение свободы как альтернатива лишению свободы // Уголовно-исполнительное право. 2017. Т. 12. № 2. С. 170.
29. Обзор надзорной практики судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации за I полугодие 2010 года.
30. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации от 17.07.2019 N 2.
31. Павлова Е.В. Реализация конституционных прав и свобод осужденных к лишению свободы // В сборнике: Ориентир Сборник научных трудов кафедры социальных наук и государственного управления. Москва, 2014. С. 73.
32. Профайлинг в деятельности органов внутренних дел: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция» и «Правоохранительная деятельность» / В.Л. Цветков [и др.]; под ред. В.Л. Цветкова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2014. – С.59.
33. Пристанскова Н.Н. Лишение свободы как основной вид наказания в уголовном праве // В сборнике: Правовая система современной России: проблемы и перспективы их преодоления Материалы IV Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Под редакцией А.Ф. Марукова и М.Ю. Сергомасова; Составитель Р.В. Шмаков. 2013. С. 249
34. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб., 2009.
35. Ременсон А.Л. Вопросы лишения свободы и общее учение о наказании // Материалы научной конференции, посвященной проблемам исправительно-трудового права. Томск, 1961.
36. Семенов С.Н. О некоторых проблемах назначения уголовного наказания при совокупности преступлений // Российская юстиция. № 8. 2007. С.15-16.
37. Селянин М.А. Причины неэффективности исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и методы их устранения. В сборнике: Назначение и исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы, и иных мер уголовно-правового характера материалы III Всероссийской научно-практической конференции. под общ. ред. А. А. Вотинова. 2015. С. 164.
38. Травникова Е.В., Хакимов Д.Т. Права и свободы, приговоренных к наказанию в виде лишения свободы // Дискуссионный проект (с международным участием): сборник тезисов докладов II Молодежных образовательных чтений. 2017. С. 176.
39. Тарбагаев А.Н., Летников Ю.С. Проблемы назначения наказания по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, назначенных за отдельные преступления, входящие в совокупность // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. № 2. С. 110.
40. Чижова В.П. Назначение наказаний по совокупности преступлений // Научная гипотеза. 2018. № 14. С. 6

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/130455>