

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/doklad/133523>

Тип работы: Доклад

Предмет: Демография

Введение 3

1 Проблема генной инженерии и продление жизни человека 4

2 Проблема вспомогательных репродуктивных технологий и точка зрения на смерть человека 9

3 Проблема самоубийства и эвтаназии 12

Заключение 15

Список используемой литературы 16

Постепенное «улучшение» человека посредством новейших технологий становится реальностью. Эта идея смело вышла за стены кабинетов ученых и мыслители и уже реализуется в лабораториях. Все ближе становится рутинное применение многих технологий «будущего».

В последнее время в рамках генетики осуществлялось несколько проектов, выходящих за пределы узко специального интереса, наиболее известные из которых - проект «Геном человека» (HGP) и проект «Генетическое разнообразие человека» (HGDP). Реализация этих программ имеет огромное значение для фундаментальной науки, поскольку существенно углубляет и расширяет наше знание об устройстве и функционировании механизма передачи наследственной информации. Не меньший интерес представляет общественный резонанс, вызванный этими сугубо профессиональными исследованиями, поскольку он дает основание полагать, что «геномика» является сложным социальным феноменом, что это не просто «грандиозное научное мероприятие, не просто «проект века», но скорее всего - первое заявление о себе во весь голос феномена новой науки («другой науки»), хотя и сохраняющей преемственность с наукой XX века, но одновременно вносящей в нее ряд новых системообразующих качеств» .

Согласно Ф. Фукуяме, современная генная инженерия обычно используется в биотехнологии в сельском хозяйстве для формирования генетически модифицированных организмов – например, при выведении кукурузы Bt (она вырабатывает свои инсектициды) или соевых бобов Roundup Ready, что устойчивы к конкретным гербицидам. Но, с другой стороны, эти продукты стали концентратом возражений и протестов по всей планете .

Скорее всего, следующим шагом будет применение данной технологии в людям. Генная инженерия человека ставит проблему о новом виде евгеники, с последствиями морали, которые будут важны во всем мире, и в итоге – это вопрос о возможности трансформации человеческой природы.

Но несмотря на то, что проект «Геном человека» является завершённым, современная биотехнология крайне далека от возможностей модифицирования ДНК человека так, как это происходит с ДНК мясного скота или кукурузы. Некоторые ученые приходят к тому, что у человечества никогда не будет возможности применять это к человеку и что будущее генетической технологии преувеличивается, что далекое будущее генетических технологий слишком масштабируется учеными, кто ищет быструю выгоду . Трансформация природы человека, как предполагают многие, не представляется возможной в настоящее время и еще будет долгое время находиться на повестке дня современных ученых. Таким образом, человечеству нужна оценка того, каких достижений от этой технологии можно ожидать, и также нужно знать, какие могут быть преграды данных технологий.

Проект «Геном человека» являлся огромной работой, которая инвестировалась США и другими правительствами. Целью данного проекта было расшифрование всей последовательности человеческой ДНК, как расшифрованы ДНК низших существ, нематод и дрожжей.

Молекулы ДНК представляют собой закрученные двойные спирали, состоящие из 4-х оснований, включающих в себя 46 хромосом.

«Аффиметрикс» создала чип ДНК, который автоматически скринирует образец ДНК на разные маркеры рака и других болезней.

Предимплантационная диагностика и скрининг не требуют умения манипулировать ДНК зародыша, а ограничивают родителей выбором тех вариаций, которые обычно и происходят в процессе полового размножения .

Но все дело в том, что даже если генная инженерия никогда не будет реальностью, этапы развития биотехнологий - расширение знаний о генной причинности, нейрофармакология и продление жизни – для современного века всегда будут иметь определенные последствия. Они инициируют споры, поскольку противоречат концепциям о равенстве людей и способности выбора. Социум получить новые способы контролировать население. Изменится понимание личности, идентичности человека. Изменяются иерархии, это приведет к изменениям в развитии политики, материального.

Кроме того, генная инженерия всегда будет иметь серьезные последствия, по сравнению с другими направлениями биотехнологий. Ведь человеческая природа – это самый важный фундамент человеческого представления о том, что есть хорошо, а что – плохо. А это трансформируется, если появятся новые технологии .

Активист Джереми Рифкин и другие европейские экологи находятся в противостоянии инновациям биотехнологии. Они, конечно, могут принести действительную пользу для развития медицины. Но биотехнологии говорят о создании морального вопроса. Дело в том, что генетика практически всегда была тесно связана с евгеникой, когда сознательно выводится у человека конкретное свойство при помощи методов селекции. В конце позапрошлого столетия правительство финансировало развитие евгенических программ. Это были не только расисты правого крыла и социал-дарвинисты, но и такие прогрессивные деятели, как фабианцы-социалисты Беатрис и Сидни Вебб и Джордж Бернард Шоу, коммунисты Дж. Б. С. Хэлдейн и Дж. Д. Бернал и феминистка и сторонник контроля над рождаемостью Маргарет Сангер . В Америке и странах Запада были приняты законы евгеники, которые позволяли государствам в порядке принуждения стерилизовать людей, которые объявлялись «слабоумными», а поощрялись люди с желательными качествами иметь как можно больше людей.

- 1) Гилязова О. С. Проблема суицида: социально-этическое измерение (на основе теории Э. Дюркгейма) // Личность общество в современном социально-философском дискурсе: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Екатеринбург, 23 января 2016 г.). Екатеринбург: УрФУ, 2016. С. 452-457.
- 2) Кожевникова М. На пути к созданию гибридных форм человека: органы человека в животных // Проблемы этики: Философско-этический альманах. Вып. VI / под ред. А. В. Разина, И. А. Авдеевой. М. : Издатель Воробьев А. В. 2016 - С. 54-66.
- 3) Паперно И. Самоубийство как культурный институт / пер. с англ. М.: Новое литературное обозрение, 1999. 256 с
- 4) Ро, А. (2017) Мнение: «Женщина — не матка. Она имеет право на аборт»//<https://lady.tut.by/news/life/566376.html> [Дата обращения 22.11.2020]
- 5) Саввина О.В. Деторождение: От прежних табу до технологии улучшения человека: прошлое, настоящее и будущее медицинских вмешательств в репродукцию человека.- М.: Ленанд, 2018. 200
- 6) Тищенко П.Д. Биотехнологическая ре-деконструкция человеческого в человеке. Биоэтика и гуманитарная экспертиза. Выпуск 3. М. 2009.
- 7) Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее - М, 2004.
- 8) Чесноков С. Редакционная статья //PREнатуральный ребенок. айджест.Научно-популярное издание, 2017, с. 1-10
- 9) Thomson, J. J. A defense of abortion//University of Colorado Boulder . Available from: <https://spot.colorado.edu/~heathwoo/Phil160,-Fall02/thomson.htm> [Accessed 31 July 2019].

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/doklad/133523>