

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/135478>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Правоохранительные органы

Введение 2

Глава 1. Специальные средства и средства индивидуальной бронезащиты, их классификация и правовые основы применения 5

1.1. Принципы индивидуальной защиты с использованием средств индивидуальной бронезащиты 5

1.2. Классификация, классы защиты, общие технические требования к СИЗ ТЗ 9

1.3. Средства индивидуальной бронезащиты 14

1.4. Средства активной обороны 24

1.5. Средства обеспечения специальных операций 27

Глава 2. Анализ средств индивидуальной бронезащиты 29

2.1. Первоочередные задачи в области разработки новых материалов и средств индивидуальной бронезащиты 29

2.2. Классификация холодного оружия и некоторые конструктивные особенности 30

2.3. Стандарты на защиту от холодного оружия 40

2.4. Свойства баллистических тканей 45

Заключение 56

Список литературы 59

Введение

По официальным данным, ежегодно в России непосредственно от рук преступных элементов гибнет в среднем 400 сотрудников.

Если прибавить к этому погибших от несчастных случаев, показатели смертности сотрудников возрастут до 1000 человек в год. До полутора тысяч сотрудников в год получают ранения при исполнении служебного долга. Вследствие длительных эмоционально-психологических перегрузок и стрессов количество самоубийств возрастает до нескольких сотен в год. По данным Министерства внутренних дел (МВД) России, «общее число сотрудников ведомства, умерших и погибших в течение 2019 года, составило 446 человек»[32].

Большинство несчастных случаев можно было бы избежать, если бы сотрудники соблюдали меры безопасности при проведении стрельб и обращении с оружием и боеприпасами, а также при выполнении команд по заряданию, разряжению оружия, смене магазина, устранению задержек, возникающих при стрельбе и чистке оружия. Личная безопасность сотрудников правоохранительных органов при несении службы во многом зависит: от знания и соблюдения правил взаимодействия с гражданами; строгого соблюдения служебных обязанностей и при этом соблюдения безопасных приемов и способов несения службы; умения предвидеть возможное действие правонарушителя и планировать собственные ответные действия; умелого, своевременного и законного применения физической силы, специальных средств и оружия. Первоочередное и главное значение, конечно, имеет профессиональное мастерство и профессиональный опыт сотрудников.

В Федеральном законе от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» закреплено понятие личной профессиональной безопасности: это система организационно-правовых, физических и тактико-психологических мероприятий, которые позволяют обеспечить сохранение жизни и здоровья сотрудникам правоохранительных органов и поддержания высокого уровня эффективности их профессиональных действий в процессе выполнения ими задач, предусмотренных должностным регламентом. В настоящее время для решения этой проблемы предпринимается ряд мер, направленных на снижение потерь среди сотрудников[3].

Среди них важное место занимают специальное обучение тактике и методам обеспечения личной безопасности, а также экипировка сотрудников эффективными специальными средствами индивидуальной защиты и активной обороны. Однако в связи с увеличением количества оружия, находящегося в руках

преступников, его усовершенствованием, появлением новых видов преступлений, их изощренностью и жестокостью актуальность этой проблемы не только не снижается, но и имеет неуклонный рост. Опасности нападения в равной степени подвергаются как сотрудники полиции, так и сотрудники уголовно-исполнительной системы (УИС). Не случайно в последнее время проблема обеспечения личной безопасности сотрудников правоохранительных органов в науке получила широкое теоретическое и научно-практическое обоснование. Данному вопросу посвящены труды многих ученых (Ю.М. Антонян, С.В. Бородин, А.В. Буданов, В.Т. Гайков, П.С. Елизаров, В.В. Кожевников, Д.А. Корецкий, И.О. Котенев, А.И. Папкин, А.Д. Сафронов, А.М. Столяренко, Д.А. Темняков и т. д.), разработаны программы обучения сотрудников обеспечению личной безопасности.

Одним из компонентов, составляющих целостную систему подготовленности сотрудников к обеспечению безопасности, является техническая подготовка – уверенное, эффективное и быстрое применение приемов борьбы и умелое использование различных средств индивидуальной защиты и активной обороны.

Объектом исследования являются научные основы, а также индивидуальные средства бронезащиты сотрудников органов внутренних дел.

Предметом исследования является индивидуальная защита с использованием средств индивидуальной бронезащиты.

Цель исследования – рассмотреть особенности индивидуальной защиты с использованием средств индивидуальной бронезащиты.

Для достижения целей исследования при написании работы были поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть принципы индивидуальной защиты с использованием средств индивидуальной бронезащиты.
2. Изучить классификацию, классы защиты, общие технические требования к СИЗ ТЗ.
3. Выделить средства индивидуальной бронезащиты и средства активной обороны.
4. Рассмотреть первоочередные задачи в области разработки новых материалов и средств индивидуальной бронезащиты.
5. Изучить классификацию холодного оружия и некоторые конструктивные особенности.
6. Выделить стандарты на защиту от холодного оружия и свойства баллистических тканей.

Общетеоретическую базу исследования составили научные труды по криминалистике и судебной экспертизы В.В. Агафонова, Р.С. Белкина, А.И. Винберга, А.Ф. Волинского, Ю.Г. Корухова, И.М. Лузгина, Е.Р. Россинской, Н.А. Селиванова, А.Г. Филиппова, А.Р. Шляхова и др.

Теоретическую основу в области изучения и исследования огнестрельного, холодного и метательного составили работы В.В. Агафонова, А.С. Винниченко, А.М. Герасимова, А.С. Гобеева, Ю.М. Голдованского, А.Г. Егорова, А.С. Железняк, А.И. Железнякова, Д.С. Коровкина, В.М. Плескачевского, А.С. Подшибякина, А.В. Стальмахова, А.М. Сумароки, Х.М. Тахо-Годи, Е.Н. Тихонова, А.И. Устинова, В.В. Филиппова и других учёных. Методологической основой исследования являются положения общенаучного и диалектического метода познания окружающей действительности.

На его основе применялись такие частно-научные методы, как формально-логический, сравнительно-правовой, социологический, формально-нормативный и другие общенаучные и специальные юридические методы.

Для достижения целей и задач исследования была определена следующая структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Глава 1. Специальные средства и средства индивидуальной бронезащиты, их классификация и правовые основы применения

1.1. Принципы индивидуальной защиты с использованием средств индивидуальной бронезащиты
Деятельность органов внутренних дел РФ по поддержанию правопорядка на территории страны в настоящее время сопряжена с риском для жизни и здоровья сотрудников полиции, поскольку преступный мир в силу ряда причин получил доступ к холодному и огнестрельному оружию и использует его как при совершении преступлений, так и против полицейских при пресечении ими противоправных действий или при задержании преступников.

Первые доспехи закономерно появились вместе с оружием – именно защита позволяла воину уберечься от смертельного удара. Первые модели изготавливались из доступных материалов — кожи, бронзы.

Даже обычная шкура медведя была вполне подходящей защитой и могла уменьшить вред от прямого попадания палицей либо полноценно защитить воина от ударов бронзовым оружием по касательной.

По мере развития металлургии появилась защита из меди, бронзы – такие аксессуары были очень дорогие, а потому их могли себе позволить далеко не все бойцы. В основном только рыцари и военачальники могли

приобрести себе дорогую металлическую броню[12].

Рядовые воины обходились более доступным вариантом защиты в виде нашитых на одежду металлических колец и пластин – такие доспехи назывались бригантинами, также в обиходе была кольчужная защита и зеркало (кольчуга с дополнительными пластинами).

Технология изготовления брони в разных странах различалась, также отличались и названия, но в любом случае все эти варианты представляют собой прообраз современного бронежилета.

Стоит отметить, что металлические доспехи теряют свою актуальность с развитием огнестрельного оружия. Ведь слой металла, который способен выдержать человек без потери подвижности, не защищает от снаряда из пушки. Тем более что маневренность войск приобретала все большую значимость.

Так что тяжелая броня постепенно сменялась легким доспехом, дополнительно укрепленным конским волосом – такая конструкция позволяла защитить пользователя от пистолетной пули, как и от рубящего сабельного удара.

Бронежилет от ножа скрытого ношения.

Убойная сила оружия во многом превосходила возможности защиты вплоть до начала 70-х годов XX века — новые материалы, в частности, синтетические волокна (кевлар, twaron и нейлон) позволили создать довольно легкую и при этом надежную защиту, которая способна сберечь жизнь человека не только от ножа и пистолетной пули, но и от винтовки.

В сложившихся условиях перед сотрудниками органов внутренних дел возникла проблема: необходимо выполнить любую из сложных задач, возложенных на полицию по поддержанию правопорядка (задержание вооруженных преступников, освобождение заложников, нейтрализация массовых беспорядков и других, возникающих при несении службы), сохранив при этом собственные жизнь и здоровье. Эта проблема решается соответствующей подготовкой личного состава подразделений. Но одной подготовки недостаточно, поскольку она не может служить преградой на пути пули, выпущенной из пистолета или автомата. Поэтому органы внутренних дел оснащаются средствами пассивной и активной защиты своих сотрудников.

Специальные средства ОВД применяются на основании положений Конституции Российской Федерации и Федерального закона «О полиции». При этом:

- перечень, состоящих на вооружении полиции специальных средств устанавливается Правительством Российской Федерации;
- этот перечень не должен включать в себя средства, наносящие тяжелые ранения или служащие источником неоправданного риска;
- в состоянии необходимой обороны, в случае крайней необходимости или при задержании лица, совершившего преступление, сотрудник полиции при отсутствии у него необходимых специальных средств вправе использовать любые подручные средства;
- сотрудник полиции обязан проходить специальную подготовку, а также периодическую проверку на профессиональную пригодность к действиям в условиях, связанных с применением специальных средств;
- сотрудник полиции, не прошедший проверку на профессиональную пригодность к действиям в условиях, связанных с применением специальных средств, проходит аттестацию на соответствие замещаемой должности. До вынесения решения о соответствии замещаемой должности сотрудник полиции отстраняется от выполнения обязанностей, связанных с возможным применением специальных средств;
- право на применение световых и акустических специальных средств, а также средств разрушения преград имеет сотрудник полиции, получивший в установленном порядке соответствующий допуск;
- превышение сотрудником полиции полномочий при применении специальных средств влечет ответственность, установленную законодательством Российской Федерации;
- сотрудник полиции не несет ответственности за вред, причиненный гражданам и организациям при применении специальных средств, если применение специальных средств осуществлялось по основаниям и в порядке, установленным федеральными конституционными законами, Федеральным законом РФ «О полиции» и другими федеральными законами[9].

Согласно нормам закона "О полиции" должностным лицам с целью оказания психологического и физического воздействия разрешается применять специальные средства. Не все сотрудники имеют равный доступ к такому полномочию, для получения разрешения на использование средств необходима квалификация и разрешение вышестоящей инстанции. Разберемся с тем, что такое спецсредства и средства активной обороны.

Как говорилось ранее, сотрудникам органов внутренних дел разрешается применять специальные средства в своей работе. Законом строго установлены случаи, когда это разрешено:

для предотвращения нападения на полицейского или любого гражданина;
прекращения сопротивления, которое оказывают сотруднику при задержании или в других действиях;
задержания человека, который был застигнут в момент совершения преступления;
предотвращения вооруженного нападения;
доставления в органы внутренних дел, чтобы предупредить попытку побега или причинения вреда;
пресечения противоправного действия любой степени опасности;
остановки транспортного средства и в других случаях, перечисленных в статье закона[44].

Специальные средства это технические устройства или животные, которые используются сотрудниками для того, чтобы их работа была более эффективной. Порядок, условия и последствия применения их строго регламентируются законом, ведь так или иначе средства ограничивают права граждан. Таких устройств бывает великое множество.

Например, наручники, палки резиновые, устройства, разрушающие преграды, бронемшины, водометы, электрошоковые устройства и многое другое.

Все средства в зависимости от того, для чего они нужны и в какой сфере применяются, делятся на три глобальные группы:

Средства защиты индивидуальные. Само название говорит о том, что такие средства предназначены оберегать сотрудника во время операций от огнестрельного оружия, палок, дубинок или иных способов физического воздействия. В качестве защиты в данную группу включены шлемы, бронежилеты, а также разного рода щиты.

Средства индивидуальной бронезащиты и активной обороны преимущественно применяются в комплексе, чтобы здоровью сотрудника полиции не был нанесен вред.

Средства, оказывающие содействие в проведении специальных операций. Если первая группа направлена на защиту личного состава, то вторая группа оказывает воздействие на правонарушителя. Природа его может быть различной, это и слезоточивые вещества, и психологические, и световые, акустические воздействия. Кроме того, в группу входят средства остановки транспорта, ликвидации преград и многое другое.

Законодательное обеспечение применения специальных средств ОВД не ущемляет интересов граждан Российской Федерации и служит гарантом поддержания правопорядка на территории страны.

1.2. Классификация, классы защиты, общие технические требования к СИЗ ТЗ

Чтобы обеспечить защиту человека, исключив получение опасной для жизни раны от холодного/огнестрельного оружия, можно задействовать бронежилет.

Спецматериалы, из которых изготовлена такая защита, позволяет принять и перераспределить ударную силу по пластинам и даже частично амортизировать ее.

Габариты современных бронежилетов не идут ни в какое сравнение с массивными и объемными доспехами прошлого.

Современная защита от ножа под одеждой практически неразличима, при этом можно быть уверенным в ее защитных свойствах – одновременно она не ограничивает свободу движений пользователя, что крайне важно для действий в экстренных ситуациях[18].

Все разнообразие бронежилетов можно разделить на следующие виды:

лёгкий – защищает от пистолетной пули, осколков и ножевого удара;
тяжёлый – такие бронежилеты рассчитаны на применение в войсках и способны защитить своего носителя даже от пули из автомата;
саперный – специализированная защита для бойцов соответствующего подразделения;
скрытого ношения – такая защита не видна не только под верхней одеждой, но даже и под легкой футболкой, ориентирована на сотрудников охранных подразделений. При этом такой бронежилет является оптимальной защитой от любого вида ножей и пуль из пистолета.

Легкий бронежилет скрытого ношения.

Выбирая бронежилет, стоит ориентироваться на российский Стандарт (ГОСТ), который подразумевает следующее подразделение на классы:

первый – вес в пределах 1,5-2,5 кг, оградит от ранений колющим оружием и пуль из пистолета ПМ и револьвера Наган;
второй – вес в пределах – 3-5 кг, возможна маскировка под верхнюю одежду, защищает от удара клинком и пуль пистолета ТТ, РСМ;
второй «А» – противостоит пуле 12 калибра из охотничьего ружья;
третий – вес в пределах 6-9 кг, такую броню надевают на униформу, защитит от пули из автомата АК;

четвертый – вес в пределах 10 кг, ориентирован на силовые структуры и профессиональную охрану;
пятый – защитит от пули из винтовки СВД и автомата (калибр 5,45 и 7,62 мм);
пятый «А» – вес в пределах 11-20 кг, защитит даже от выстрела из пистолета в упор и бронебойной пули АК калибром 7,62 мм;
шестой — противостоит пуле, выпущенной из винтовки СВД;
шестой «А» – оградит от бронебойной пули винтовки СВД[25].

Пассивная защита жизни и здоровья полицейского предполагает использование средств, которые в определённой степени уменьшают эффективность воздействия на него поражающих факторов возникшей угрозы, даже при её внезапном проявлении.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Российская газета. № 113. 18.06.1996.
2. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2011 года № 174 -ФЗ// Российская газета. № 249. 22.12.2001.
3. Об оружии: Федеральный закон от 13.12.1996 N 150- ФЗ // Российская газета. 1996. 18 декабря. № 241.
4. ГОСТ Р 51715-2001. Изделия декоративные и сувенирные, сходные по внешнему строению с холодным оружием. - Введ. 2001-07-01. - М. : Изд-во стандартов, 2001.- 2 с.
5. Абрамов С.С., Кутузов А.Д., Сонис М.А. Криминалистическое исследование холодного оружия. М, 2011. С. 57.
6. Агафонов В.В. Методика расследования ношения, изготовления или сбыта холодного оружия: лекция. М.: МЮИ МВД России, 1996. С. 10.
7. Арутюнов А.С., Фаниев П.А. Проблемные вопросы установления относимости объектов к холодному оружию //Криминалистика и судебно - экспертная деятельность: теория и практика. Материалы VI Международной научно - практической конференции. Краснодарский университет МВД России. 2018. С. 18.
8. Варченко А.И., Сафонов А.А. Холодное клинковое оружие: проблемы законодательного определения и существующих стандартов // Криминалистика и судебно - экспертная деятельность: теория и практика. Материалы VI Международной научно - практической конференции. Краснодарский университет МВД России. 2018. С. 79.
9. Власовских И.С. Классификация холодного оружия // Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее. Материалы всероссийской научно -практической конференции. Санкт - Петербургский университет МВД России. 2016. С. 87.
10. Дильдин Ю.М., Синицын Е.Ю., Герасимов А.М., Рыжков В.Л. Криминалистические исследования холодного, метательного оружия и конструктивно сходных с таким оружием изделий. - М.: ЭКЦ МВД России, 2005. С. 63.
11. Дмитриев А., Сизов А.А. О некоторых проблемных аспектах криминалистической экспертизы холодного оружия // Наука молодых - будущее России. Сборник научных статей международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых: в 3 томах. Юго _Западный государственный университет. 2016. С. 152.
12. Дульцев М.В. Экспертиза холодного оружия: современное состояние и перспективы развития// Труды Академии управления МВД России. 2015. № 1 (33). С. 38.
13. Дьяконов П.А. Пономарев В.В. Справочное пособие по экспертизе холодного и метательного неогнестрельного оружия. — М.: Московский университет. 2005. С.29.
14. Дьяконов П.А. Теория и практика криминалистического исследования холодного оружия ударно-раздробляющего действия. М., 2002. С. 72.
15. Егшин В.В. К вопросу о холодном оружии, применяемом при незаконной охоте // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2016. № 14-1. С. 85
16. Звягин В.А. О декриминализации изготовления и сбыта холодного оружия // Журнал российского права. 2015. № 3 (219). С. 105.
17. Казанцев С.Я., Мазуренко П.Н. Экспертиза холодного оружия: проблемы теории и практики // Вестник Московского университета МВД России. 2008. № 2. С. 162.
18. Казмирова И.Ю., Фетисова Е.С., Шевлякова А.В. Проблемы нормативно - правового регулирования категории «холодное оружие» // Проблемы государственно - правового строительства в современной России: анализ, тенденции, перспективы. Сборник материалов III Международной научно - практической конференции. 2018. С. 116.
19. Калужный, Ю.Н. Отдельные правовые аспекты применения физической силы, специальных средств и

- огнестрельного оружия сотрудниками полиции / Ю.Н. Калюжный // Наука и практика. – 2014. - № 2(59). – С. 61-64.
20. Ковшевацкий, В.И., Стащенко, С.П. Некоторые правовые аспекты применения специальных средств сотрудниками полиции / В.И. Ковшевацкий, С.П. Стащенко // Вестник московского университета МВД России. – 2018. - № 2. – С. 166
21. Комментарий к Федеральному закону "О полиции" / Ю.Е. Аврутин и др. - М.: Проспект, 2011.
22. Косенко М.В. Холодное оружие в современной классификации ручного оружия / М.В. Косенко // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер. : Право. -2016.- №1- Том 16. - С.33.
23. Костенников, М.В., Куракин, А.В. [и др.]. Правовое регулирование применения полицией специальных (технических) средств / А.В. Костенников, А.В. Куракин, А.Ю. Молянов // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. - 2018. - № 2 (46). - С. 32-39.
24. Красников Ю.А. К вопросу о криминалистическом исследовании холодного оружия// Известия Саратовского университета. 2012. Т. 2. Сер. Экономика. Управление. Право. № 3. С. 109.
25. Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Криминология: учебник / В.Н. Кудрявцев, В.Е. Эминов. 4-е изд. - М.: Норма, 2011. С.203.
26. Куканов С.А., Борисов Н.Н., Котелевский Е.А., Спивак И.А. Методика оценки поражающего действия холодного оружия // Вопросы оборонной техники. Серия 16. Технические средства противодействия терроризму. 2011. № 11-12. С. 46.
27. Леонов С.Н. Специальная техника правоохранительных органов: курс лекций / С.Н. Леонов, В.Г. Попов. – Томск: Том. фил. Кузбас. ин-та ФСИН России, 2018. – 271 с.
28. Ливенская Я.Е. О понятии «суррогат холодного оружия»// Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 3. С. 116.
29. Малых А.А. Некоторые вопросы исследования специфического короткоклинкового холодного оружия // Правоохранительные органы: теория и практика. 2015. № 1. С. 67.
30. Матов О.Р, Воронков Л.Ю. Криминалистическая экспертиза холодного и метательного оружия: образцы экспертных заключений и нормативная база. Саратов: Саратовский юридический институт МВД России. 2007. С. 56.
31. Матов О.Р, Гланова Е.А. Учет погрешностей измерений при проведении криминалистического исследования холодного клинкового оружия// Известия Саратовского университета. 2018. Т 18. Вып. 2. С. 42.
2007. Матов О.Р, Краников Ю.А. Оценка поражающих характеристик холодного оружия ударно - раздробляющего действия // Судебная экспертиза. 2018 № 2 (14). С. 24.
32. МВД уточнило количество сотрудников, погибших при исполнении в прошлом году. – URL: ria.ru/20190523/1554855465.html
33. Меретуков Г.М., Лунина Е.С., Липка А.О. Актуальные вопросы исследования холодного и метательного оружия и следов их применения// Научный журнал КубГАУ 2016. № 119 (05). С. 11.
34. Молянов, А.Ю. Специальные средства полиции России: к вопросу об определении понятия: административно-правовой аспект / А.Ю. Молянов // Административное и муниципальное право. - 2014. - № 4. – С. 333-339.
35. Никаноров Е.А. Профессиональная безопасность сотрудников МВД / Е.А. Никаноров // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – № 10. – С. 118-119.
36. Отдельные вопросы касавшие арбалета, как холодного- метательного оружия рассмотрены В.М. Плескачевским в монографии Оружие в криминалистике. Понятие и классификация: монография/ В.М. Плескачевский- М.: 1999-456с.
37. Пилякин М.И. Холодное оружие. Криминалистические аспекты. Учеб. пособие. Саратов. 2016.
38. Погребной А.А, Анализ методики экспертного решения вопроса о принадлежности предмета к холодному оружию // Судебная экспертиза. 2017. № 2 (10). С. 88.
39. Погребной А.А. Критический анализ методики экспертного решения вопроса о принадлежности предмета к холодному оружию // Эксперт - криминалист. 2017. № 3. С. 16.
40. Поезжалов, В.Б. Особенности несения службы нарядами полиции при охране общественного порядка: учебно-методическое пособие / В.Б. Поезжалов, И.Н. Черненко, О.В. Газизова. - С.: ДГСК МВД России, 2016. - С. 49-59.
41. Самороковский А.Ф. Актуальные вопросы преподавания дисциплины «Основы личной безопасности сотрудников ОВД» в образовательных учреждениях МВД Российской Федерации / А.Ф. Самороковский //

Вестник Воронежского института МВД России. – 2019. – № 4. – С. 102-107.

42. Сафонов Д.А., Торопов С.А. Методические аспекты осмотра, изъятия и упаковки предметов, конструктивно схожих с холодным оружием (складных ножей) на месте происшествия// Крымский научный вестник. 2015. № 3. С. 54.
43. Сильников, А.М. Организационно-правовые основы применения сотрудниками полиции специальных средств принуждения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.М. Сильников. - СПб., 2011.
44. Скоропупов Ю.И. К вопросу о незаконном сбыте газового оружия, холодного оружия, в том числе, метательного оружия // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 2 - 2. С. 180.
45. Уваров Н.А. О критериях относимости предмета к категории холодного оружия // Социально - экономические, психолого-педагогические, философские и правовые аспекты. Сборник материалов всероссийского научно - практического круглого стола. 2016. С. 281.
46. Центров Е.Е. Криминалистическое исследование холодного оружия // Современные возможности собирания и исследования вещественных доказательств. Сборник материалов круглого стола в рамках научно - практической конференции. 2016. С. 178.
47. Черниговский В.Н. Актуальные вопросы экспертного эксперимента при определении принадлежности объекта к холодному оружию ударно - раздробляющего действия // Судебная экспертиза: Российский и международный опыт. Материалы IV Международной научно- практической конференции. 2018. С. 159.
48. Шевченко Б.И. Научные основы современной трасологии / Шевченко Б.И.; Под ред.: Зицер Е.У - М., 1947. С.28.
49. Яблоков Н.П. Криминалистические основы оперативно-розыскной деятельности// Вестник Московского университета. 2001. №1. С. 2-4.
50. Яровенко В.В. Общественная опасность отдельных видов оружия и уголовная ответственность за него // Административное и муниципальное право. 2012. № 3.
51. Яровенко В.В. Яровенко Т.В. Проблемы экспертизы огнестрельного и холодного оружия // Право и политика. 2019. № 4. С. 802.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/135478>