

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/138052>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Экономическая безопасность

нет

ВВЕДЕНИЕ

Обоснование выбора темы и её актуальность. Имущественное неравенство очень сильно распространено во всем мире, в том числе в России, и как любое другое общественное явление сталкивается с рядом проблем. Особенность современного имущественного неравенства состоит в том, что неодинаковый доступ к ресурсам является как одной из его причин, так и следствием, что в свою очередь одновременно затрагивает две самые развитые области социума - общественную и экономическую.

В настоящее время как в России, так и во всем мире проблемы социально-экономического неравенства не утратили своей актуальности, поскольку разрыв в доходах между богатыми и бедными не сокращается. Несмотря на то, что в период восстановления экономики 2000-х годов доходы населения России значительно выросли по сравнению с этапом реформ 1990-х годов, уровень неравенства в России остается одним из самых высоких в мире. Де-факто социальная политика, проводимая властями, не достигает заявленных целей; возможности налоговых мер по перераспределению богатства в пользу наиболее нуждающихся слоев населения остаются нереализованными. Значительная часть россиян живет в бедности, многие из них работают, но их доходы лишь незначительно превышают прожиточный минимум. В то же время отсутствие значимых результатов в эгалитарной политике государства сопровождается увеличением количества олигархов, что позволяет сделать выводы о недостаточной реализации имеющегося потенциала по снижению неравенства в России.

Проблемы неравенства проявляются следующим образом:

- неуверенность не только в будущем, но даже в устойчивости той позиции, в которой индивид находится сейчас;
- недовольство одних слоев населения приводит к приостановке производства и недостатку продукции для другой части социума;
- невозможность переместиться по социальной лестнице из-за отсутствия выполняющих свою функцию социальных лифтов;
- психологическое давление из-за непредсказуемости будущего, которое особенно сильно сказывается на незащищенных слоях населения.

Все эти явления могут вызвать рост социальной напряженности и в особо острых случаях привести к беспорядкам и конфликтам как между гражданскими лицами, так и между гражданами и государственными силовыми структурами. Проблемы имущественного неравенства в экономической сфере возникают из-за несправедливости в распределении доходов - меньше всего получают те, кто реально работает, расходуя свои физические силы, а больше всего имеют владельцы промышленных и финансовых ресурсов.

Степень изученности проблемы. Вопросы имущественного расслоения общества и имущественного неравенства нашли отражение в исследованиях как зарубежных, так и отечественных учёных: Азиева Р.Х. Аникин В.А. Мареева С.В. Горшкова М.К. Никифорова Д.П. Тихонова Н.Е. Урунов А.А. и другие авторы. Анализ работ по исследуемой проблеме показал, что в настоящее время в целом сформированы основные принципы и положения теории имущественного расслоения и имущественного неравенства. В тоже время отмечается недостаточная освещенность вопросов имущественного расслоения в отечественной практике. Актуальность темы исследования, её практическая значимость определили выбор темы данной работы. Целью дипломной работы на тему «Имущественное расслоение российского общества как угроза экономической безопасности страны» является изучение особенностей углубления имущественного расслоения в современном обществе, его причины и последствия.

Достижение указанной цели определило постановку и решение следующих задач:

- раскрыть теоретические аспекты понятия имущественного расслоения в современном обществе;
- провести современное проявление имущественного расслоения в России и его влияние на социально-

экономические процессы;

- определить основные направления сокращения имущественного расслоения общества в России.

Объектом исследования является экономическая категория «Имущественное неравенство» в России.

Предметом исследования является анализ причин, вызывающих причины имущественного неравенства.

Теоретико-методологической основой и информационной базой исследования являются труды отечественных и зарубежных исследователей, посвященные вопросам имущественного неравенства. В качестве информационной базы использованы материалы Росстата России и другие информационные ресурсы.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, трёх глав и заключения, списка использованной литературы и приложений.

Во введении обоснована актуальность работы, указаны цели и задачи.

В первой главе «Теоретические аспекты понятия имущественного расслоения в современном обществе» изучены основные подходы и понятие имущественного расслоения как феномен общества, раскрыты причины и последствия имущественного расслоения».

Во второй главе «Современное проявление имущественного расслоения в России» выявлены виды и формы проявления имущественного расслоения, а также представлена динамика развития имущественного расслоения общества.

В третьей главе «Основные направления сокращения имущественного расслоения общества в России» представлен прогноз имущественного расслоения в России и определены рекомендации по сокращения имущественного расслоения общества в России.

В заключении сформулированы основные выводы и рекомендации.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОНЯТИЯ ИМУЩЕСТВЕННОГО РАССЛОЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

1.1 Основные подходы и понятие имущественного расслоения как феномен общества

Итогом имущественного неравенства как социально-экономической категории в большинстве случаев выступает бедность населения. Так, в частности разница между объемами доходов между наиболее богатыми и людьми из бедных слоев населения самым прямым образом влияет на глубину бедности. При изучении проблем социально-экономического неравенства в современной России, по-видимому, необходимо учитывать как глобальные тенденции, так и особенности, связанные с принадлежностью России к трансформирующимся обществам, переживающим переход от советской системы к новому государству, еще не полностью определено. в его направлении.

Положение людей остается принципиально неравным во всех странах, включая наиболее развитые постиндустриальные государства, и, несмотря на активную социальную политику, свидетельства бедности и массового экономического и социального неравенства все еще присутствуют повсюду. Во всех странах привилегированные группы людей пользуются непропорционально большой властью, богатством, престижем и другими ценными благами. Самые удручающие факты неравенства в мире наблюдаются в отсталых странах.

Существует несколько интерпретаций понятия имущественного неравенства и причин его возникновения:

- функционализм;
- статусность;
- экономические факторы.

Функционализм основывается на существующем многообразии социальных функций, присущих разным слоям и стратам. Общественные отношения могут развиваться и функционировать только в условиях разделения труда. В этом случае на каждую социальную группу возлагается осуществление определенных задач, которые важны для всего социума. Одна часть людских ресурсов направлена на производство материальных благ, другая занимается созданием духовных ценностей. Необходимость контроля за их деятельностью вытекает в создание третьего слоя - управляющего.

Чтобы общество благополучно существовало и было жизнеспособно, необходимо пропорциональное сочетание трех составляющих человеческой деятельности, при этом некоторые из них оказываются более важными, другие же - менее значимыми. Таким образом, иерархия функционирования выражается в разделении на соответствующие классы и слои населения.

Статусное объяснение имущественного неравенства основывается на действиях и поведении конкретных

членов социума. Каждый индивид занимает конкретное положение в обществе и, следовательно, имеет определенный статус, поэтому можно считать, что имущественное неравенство - это неравенство статусов. Для выполнения своей роли человеку нужно иметь способности к ней и возможности для самореализации, что в итоге позволит ему занять определенное положение в социуме. К способностям обычно относятся знания и умения, полученные во время обучения профессии, а также личные склонности и качества, способствующие успешной карьере в выбранной сфере.

В каждом обществе есть механизмы, которые поддерживают его стратификационную структуру. Традиционному была присуща сословная иерархия, жестко регулирующая отношения между представителями разных слоев и устанавливающая права и обязанности каждого сословия, обойти которые было крайне затруднительно. Для индустриального общества характерно декларирование равноправия всех граждан, но неравенство при этом не исчезает.

Богатства скапливаются в руках небольшой группы людей за счет обнищания другой, что может привести к социальным взрывам. С другой стороны, неравенство - стимулирующий развитие фактор, в отличие от уравнивания в доходах. В современном обществе огромное значение имеет наличие сдерживающей прослойки между полюсами богатства и бедности - среднего класса. Чем он больше, тем сильнее его влияние на политику государства и формирование системы общественных ценностей.

Выдающийся французский экономист Тома Пикетти, проанализировав данные о росте концентрации богатства в Европе и США начиная с XVIII в. пришел к выводу, что в настоящее время уместно говорить о «потомственном капитализме», когда богатство концентрируется в одних руках и в основном передается по наследству, а не приобретается трудом или заслугами. Сверхвысокие доходы - это, как правило, доходы от собственности, источником которых обычно является непроизводительный капитал, присваивающий то, что относится к «общим благам» (природные ресурсы, научные знания, плоды технического прогресса и т.д.). Разительное несоответствие между рыночным распределением и фактическим вкладом производственных факторов служит веским основанием для применения прогрессивного налогообложения, позволяющего в какой-то мере смягчить экономические и социальные издержки сверхбогатства и бедности.

Теория социологии считает, что экономических признаков для объяснения явлений имущественного неравенства недостаточно, и вводит еще один - социальный престиж, под которым понимается обретенный по рождению или благодаря личностным свойствам социальный статус.

Современное общество структурируется по таким критериям, как:

- доход, который измеряется в деньгах и может быть получен как личным трудом, так и от владения собственностью;
- власть - характеризуется количеством людей, на которых, независимо от их желания, распространяются влияние и решения одного человека;
- образование - количество лет, затраченных на учебу, и значимость полученных знаний и умений.
- престиж, который показывает уважение к социальному статусу индивида.

Для традиционного социума характерна форма пирамиды, вершина которой отображает небольшую прослойку очень богатых людей, а основание - широкий слой бедноты. Развитое общество можно изобразить в форме ромба, две противоположные вершины которого символизируют противоположные состояния абсолютного богатства и бедности, а центральная часть - многочисленный средний класс. Имущественное неравенство запускает в социуме сложные процессы и, кроме основной, стратификационной, выполняет и другие функции. Регулирующая, или нормирующая, заключается в выработке некоторых норм, которые социум вынужден создавать для каждого слоя или класса. Они должны обязательно выполняться и служат для сохранения структуры внутреннего баланса общества. В длительной перспективе при формировании новых классов на имущественное неравенство ложится функция перераспределения и реорганизации социальной энергии и культурных ресурсов социума в ответ на изменение условий внешней среды или снятия ограничений, наложенных предыдущими поколениями. Этим имущественное неравенство помогает адаптации социума к каждому новому витку развития общественных отношений, возникающему под воздействием процессов, зависящих или не поддающихся влиянию человека.

Функции, присущие социальному неравенству, относятся не только ко всему обществу в целом, но и выполняют задачи, касающиеся каждого индивида отдельно. Например, стимулируют личностный или профессиональный рост, для чего человеку нужно проявить индивидуальные способности и таланты по максимуму. К задачам имущественного неравенства относится и упорядочивание экономической сферы: владельцы капитала создают рабочие места, а те, кто не имеет материальных ресурсов, трудятся, чтобы

подняться над чертой бедности.

Таким образом, можно отметить, что имущественное неравенство порождается различными факторами. Анализ социального неравенства в мире показывает, что в среднесрочной перспективе предполагается плавное ускорение мировой экономики за счет развивающихся стран, что во многом связано с улучшением оценки динамики Китая, Индии, стран АСЕАН, Латинской Америки, темпы роста которых, по прогнозам, с 2021 г. превысят 5% при среднегодовом темпе роста мировой экономики примерно 3,5% в 2016–2020 гг. Развивающиеся страны, по оценкам МВФ, будут расти существенно быстрее государств развитого мира. Можно предположить, что такие развивающиеся страны, как Бразилия, Индонезия, Мексика, Турция, к 2030 г. могут обогнать по объему ВВП развитые страны Европы, а лидером по темпам роста среди европейских стран станет, по-видимому, Польша.

Расслоение общества несет за собой много последствий. В результате существенной дифференциации как раз и появляются социальные группы, которые находятся за чертой бедности: что касается России, то эта группа имеет доход ниже прожиточного минимума. Общество, в котором степень дифференциации высока, создает антагонистическое настроение и моральное расслоение. Разделение населения регионов по уровню благосостояния приводит к возникновению межрегиональных, межэтнических противоречий, разрушающих единство страны. Обычно подчеркивается отток персонала из бедных регионов в богатые или за границу как важное следствие высокой степени дифференциации. В результате этих процессов учебные заведения и некоторые профессиональные сферы теряют свои качественные характеристики. Низкий уровень жизни ведет к снижению занятости населения, ухудшению здоровья и, как следствие, снижению рождаемости. Последствия имущественного неравенства проявляются в следующих формах:

- неравномерное распределение собственности – кому-то, в связи с высоким доходом, будет доставаться больше, а кому-то, кто обладает более низким уровнем доходов, меньше, соответственно;
- различие умственных, физических и предпринимательских способностей – важную роль играет не только неравенство доходов, но и личностные характеристики человека, который занимается экономической деятельностью;
- различия по уровню образования. Уровень образования позволяет человеку получать интеллектуальную ренту;
- различия в доходности профессиональной деятельности – каждый человек сам выбирает себе профессию и обучается на нее.

Последствия имущественного неравенства сказываются на развитии многих стран. Нарастание имущественного напряжения приводит к конфликтам, которые, к сожалению, нередки в современном мире.

1.3 Социальная составляющая экономической безопасности страны

Экономическая безопасность как явление жизни общества носит комплексный характер. В условиях постоянного усложнения социальной и экономической жизни ускорение темпов изменений, правильный и своевременный учет взаимосвязей между социальными и экономическими аспектами становится важным преимуществом, а их недооценка, наоборот, приводит к весьма ощутимым убыткам.

В научных публикациях последних лет прослеживается доминирование точки зрения, в соответствии с которой подвергается сомнению факт существования экономической безопасности как вида безопасности страны и как самостоятельного научного направления.

Новая Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (далее – Стратегия) «реабилитировала» экономическую безопасность в структуре безопасности РФ. Развитие кризиса, его многоаспектное негативное влияние на национальную экономику актуализировали проблему обеспечения экономической безопасности, потребовали обращения к теоретическому базису, накопленному в начале 1990-х гг. и в 2000-е гг.

Итак, на уровне социальной системы экономическая политика разрабатывается и существует изолированно от социальной политики, а в социальной политике плохо просчитывается роль экономических факторов и последствий.

Обеспечение национальной экономической безопасности является стратегической задачей и в конечном итоге невозможно без выбора и реализации правильной стратегии социально-экономического развития страны. Необходимо учитывать такое важное свойство социально-экономической системы, как целостность, когда изменение любого элемента системы затрагивает другие элементы и в конечном итоге приводит к изменению всей системы. В настоящее время как экономическая, так и социальная политика часто плохо учитывают реальное состояние объекта, на который направлено их воздействие, и в результате

экономические и социальные ресурсы общества расходуются неэффективно.

Задача социального обеспечения состоит, прежде всего, в формировании условий, обеспечивающих стабильное поступательное развитие общественных отношений, сохранение, укрепление и обогащение жизни, т.е. обеспечение качественного состояния общественных отношений, обеспечение прогрессивного развития личности, общества и государства.

Сегодня делаются попытки дать экономическую оценку взаимосвязи между экономическими и социальными аспектами на основе сравнения общепринятых затрат и выгод и с учетом определенных социальных ограничений.

В попытке измерить экономические и социальные издержки с помощью экономических и социальных выгод, предпринимаются попытки оценить экономические потери, скажем, из-за наркомании среди молодежи, повсеместного пьянства в заброшенных деревнях и «захваченных» городах и т. д.

Социальная сфера (как совокупность социальных отношений и институтов), а также различные виды социальных процессов не только влияют на экономику, но и сами зависят от нее, и эту зависимость необходимо оценивать экономически. Обратное влияние экономики на общество может быть очень противоречивым. Оно может включать не только повышение уровня и качества жизни, но и приводить к развитию так называемых «болезней цивилизации» (из-за загрязнения окружающей среды, повышенных стрессовых нагрузок из-за быстрых изменений образа жизни и характера работы).

Давая экономическую оценку влияния общества на экономику или экономику на общество, мы так или иначе неявно исходим или даже явно приходим к двусторонней связи между ними, точнее, к репродуктивному аспекту их взаимоотношений. При поиске методов экономической оценки двусторонних отношений между экономикой и обществом необходимо измерить затраты, связанные с достигнутыми результатами, оптимизировать баланс выгод и затрат на основе сравнения альтернативных способов использования ограниченных ресурсов, но при определенных условиях. социальные ограничения. Как справедливо отмечает группа французских исследователей, «... мы не можем обеспечить долгосрочный экономический эффект без создания долгосрочного, сильного и жизнеспособного политического и этнического сообщества. В этом отношении политическим и этническим элементам такого сообщества должен предшествовать экономический, даже при решении экономических проблем, а любое стабильное и жизнеспособное политическое сообщество, в свою очередь, не может существовать, не будучи на практике рабочим социальным сообществом, которое основанный на общих основных ценностях и аналогичном понимании справедливости - короче говоря, это в то же время моральное сообщество».

Модернизация современной России не сняла практических проблем обеспечения стабильности российской экономики и общества, безопасности их жизни, которые зависят от целого ряда факторов возможных нарушений.

В этот список вошли факторы социально-экономического строя, которые имеют источники как внутри страны, так и за рубежом, но существенно влияют на процессы, происходящие в нашей стране. Тесная взаимосвязь в обеспечении безопасности социально-экономического пространства означает, что безопасность в обществе сама по себе является объективно необходимым социально-экономическим явлением и в этом смысле является предметом экономической теории.

Экономические, социологические и политологические исследования показывают, что сообщества, основанные на доверии и сотрудничестве, способствуют реализации человеческого потенциала. В экономической литературе все чаще признается, что социальные связи и доверие играют важную роль в поддержке экономического развития. Социальный капитал даже рассматривается как необходимый «зонтичный» термин для таких аспектов социальной жизни, которые, несмотря на сложность измерения и включения в формальные модели, считаются наиболее важными детерминантами долгосрочного экономического успеха. Осознание того, что «общество имеет значение», заставляет экономистов считаться с этим фактором даже при построении теоретических гипотез.

Многие исследователи изучают взаимосвязь между экономическим прогрессом и его социальными негативными последствиями, например, изменениями, которые возникают для работников в результате быстро меняющихся технологий, отсутствия конкретных знаний, нестандартной занятости и увеличения рабочего времени. Хотя нет никаких свидетельств того, что рост экономического процветания неизбежно подрывает резервы социального капитала, было высказано предположение, что существует связь между некоторыми аспектами экономического прогресса и усилением стресса или ослаблением социальных связей. Однако новые условия производства и труда также создают новые возможности, которые при эффективном использовании могут привести к значительному повышению благосостояния.

Социальные цели шире, чем быстрый рост экономического производства, потому что:

- 1) важно развитие совокупного, а не только экономического благосостояния;
- 2) Анализ вариантов политики должен включать в качестве факторов долгосрочное влияние на экономические, экологические и социальные тенденции.

Измерение времени играет важную роль при рассмотрении текущих инвестиций и моделей производства и ожидаемых будущих негативных последствий, поскольку неопределенность является характерной чертой многих социальных и индивидуальных проектов. Для достижения высокого и устойчивого уровня благополучия важно понимать влияние принимаемых решений не только на физическую и природную среду, но также на человека и общество.

Все экономические воздействия на общество важно подразделить на два типа: поддающиеся экономической оценке и неподдающиеся таковой. В частности, исследования показывают, что с ростом благосостояния возрастает спрос на нематериальные блага, то есть на выгоды, которые нельзя оценить в денежном выражении (право выбора места жительства, право на свободу информации и свободу речи, возможность участвовать в решении проблем страны или местного сообщества и др.).

Стремительное изменение финансового положения страны застало врасплох и население, и государство. Бизнес быстрее адаптируется к изменяющимся внешним условиям. Слабость публичного процесса принятия решений возлагает большую ответственность за приоритизацию бюрократических процедур. Сегодня уже на государственном уровне актуальна признана проблема бюджетирования, ориентированного на результат, разработка индикаторов, по которым можно было бы оценивать эффективность деятельности в той или иной сфере, прежде всего эффективность использования бюджетных средств.

Оценка количества человеческих жизней и частичной потери здоровья в ряде развитых стран является важным элементом экономической политики, вызывающим серьезный социальный эффект. При адекватной оценке стоимости человеческой жизни компаниям становится выгодно вкладывать средства в безопасность людей, а при недооценке они ослабляют стимулы к такой деятельности.

В настоящее время Министерство транспорта США руководствуется оценкой стоимости жизни «фиктивного» американца в 3 миллиона долларов. Это та сумма, которая признана достаточной, чтобы авиаперевозчикам было более выгодно обеспечивать полеты людей на хороших самолетах, чем платить за их смерть. В других регионах мира стоимость жизни оценивается ниже, хотя и по-разному: от 400 тысяч долларов в Португалии или Испании до 1 миллиона долларов - в высокоразвитых странах.

Оценка стоимости человеческой жизни должна быть значительной, чтобы побудить проектировщиков рассчитать свои конструкции, чтобы избежать последующих строительных катастроф; сделать модернизацию угольных шахт рентабельной, не дожидаясь гибели людей в результате систематических аварий; стимулировать авиаперевозчиков к модернизации авиастроения и совершенствованию эксплуатации авиатехники и т. д. Это необходимо как для изменения отношения государства к здравоохранению, так и для грамотной борьбы с терроризмом и т. д. Важно, чтобы каждый гражданин в отдельности мог предъявить счет. виновным и наказывать за халатность кого угодно, вплоть до высших должностных лиц.

Последовательная и комплексная социально-экономическая политика призвана постепенно повернуть все отрасли экономики к более бережному отношению к людям, к сохранению и развитию (раскрытию) человеческого потенциала, а также помочь социальным аспектам занять ведущее место в социально-экономической жизни. экономическое развитие.

Формирование рыночной экономики - не самоцель, а средство достижения более высоких целей - повышения уровня и качества жизни россиян, увеличения продолжительности их здоровой жизни и т. д. Учет и умелое использование социальных Факторы разработки и реализации экономических стратегий могут сами по себе стать важным источником экономического развития, а невнимание к ним, наоборот, является значительным социальным сдерживающим фактором.

Многие страны превратили иногда диаметрально противоположные характеристики своей социальной организации и культуры в важные преимущества своей экономики. К социальным особенностям России, прежде всего, можно отнести:

- 1) относительно низкий уровень жизни и относительно низкие притязания массовых групп населения, которые сложились еще в советское время и во многом воспроизводятся по сей день;
- 2) терпение как национальная черта; низкий протестный потенциал и неразвитость структур гражданского общества;
- 3) преобладание трудовой ориентации над рыночной в массовых представлениях о социальной справедливости в распределении общественного богатства;
- 4) низкий уровень правосознания и поведения;

5) низкая ценность самостоятельности и самостоятельности в реальном жизненном пространстве россиян;

6) разделение общества на два больших класса: правящие и народные; особое качество правящего класса, отчуждающее его от рациональной бюрократии стран с развитой демократией, рынками и т. д. Социальные особенности отражаются, прежде всего, в механизмах выбора приоритетных целей государственной политики, а также в усилиях, которые власти прилагают (или не прилагают) для достижения общественного согласия по этим приоритетным целям и способам их достижения. .

В России стабильность и экономическая безопасность поддерживаются в первую очередь усилиями властей. По-прежнему зависит от правящего класса и только от него, будет ли он консультироваться с представителями общественных организаций, представляющих интересы как бизнеса, так и других групп при разработке проекта в определенных программных документах. От правящего класса зависит, будут ли данные мониторинга общественного мнения по актуальным вопросам общественной жизни учитываться в государственной политике, а также будет ли этот мониторинг проводиться вообще.

2 СОВРЕМЕННОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ ИМУЩЕСТВЕННОГО РАССЛОЕНИЯ В РОССИИ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ

2.1 Виды и формы проявления имущественного расслоения

Формирование экономических отношений в России отмечается достаточно серьезными преобразованиями изменениями социально-классовой структуры общества. В результате преобразования появляются новые классы: класс собственников (современная российская буржуазия), «средний» класс. Из указанных классов каждый имеет свои характеристики уровня дохода, качества и образа жизни, степень социальной солидарности, социокультурными ценностями и политическими ориентациями, моделями экономического поведения.

Для отечественной практики принята следующая классификация имущественного расслоения общества по уровню доходов .

Богатые – граждане, которые располагают доходами значительно, превышающие их расходы и доходы большей части соотечественников.

Средние - граждане, которые располагают доходами в денежном эквиваленте равным или выше среднего по региону проживания. Данный уровень доход обеспечивает достаточную стабильность их материального благосостояния и наличие собственности.

нет

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/138052>