Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/doklad/140113>

Тип работы: Доклад

Предмет: Гражданское право

нет

Доклад

Актуальность этой темы заключается в том, что сегодня использование электронных доказательств в суде становится все более распространенным явлением. За последнее десятилетие информационные технологии существенно изменили способы сбора и передачи информации. Сформировались новые средства хранения и передачи информации, позволяющие перейти к следующему этапу развития как общества, так и правосудия.

Использование информационных технологий уже применяется в нашей судебной системе, но адаптация электронных методов доказывания требует времени. Применение информационных технологий неизбежно сказывается непосредственно на фактической деятельности суда и других участников процесса, в том числе на деятельности по доказыванию. Эта деятельность должна быть задокументирована в специальной юридической форме.

Для достижения цели гражданского судопроизводства (установления истины) необходимо определить фактические обстоятельства дела, для чего иногда используются электронные документы, имеющие специфический характер доказательств в суде. Электронные документы отличаются от письменных документов тем, что являются относительно новой формой доказательств, поэтому имеют ряд недостатков или особенностей в их обеспечении, представлении, исследовании и т.д.

Для достижения целей гражданского судопроизводства не должна существовать объективная необходимость в совершении действий, для которых не предусмотрена соответствующая процессуальная форма.

Необходимо, чтобы информационные технологии могли эффективно служить целям правосудия.

Исследование носит междисциплинарный характер и сочетает в себе обращение к таким сферам юридической науки, как гражданско-процессуальное право, арбитражно-процессуальное и гражданское право.

Вначале рассмотрим понятие и признаки электронных доказательств в гражданском судопроизводстве.

Суд получает необходимую информацию, значимую для дела, из источников, которые представляют собой доказательства или средства доказывания.

На текущем этапе развития информационных технологий прогрессирует компьютеризация и автоматизация жизни человечества в целом. Вследствие этого появляется большое количество цифровых и электронных носителей, которые существенно отличаются от привычных — бумажных. Именно по этой причине большую роль играет внедрение нетрадиционных средств доказывания в гражданском процессе, а именно: применение электронных доказательств в суде.

Правосудие и судопроизводство обеспечивают защиту прав и свобод человека, поэтому неминуемо сталкиваются с необходимостью следовать современным тенденциям развития общества. Благодаря этому с 1 января 2017 года, в соответствии с Федеральным законом от 23.06.2016 №220-ФЗ, были закреплены изменения в законодательстве относительно применения электронных документов в суде. В настоящее время в виде электронного документа могут быть поданы в суд: иск, ходатайство, жалоба и др. документы. Вдобавок, в ст. 71 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее — ГПК РФ) было расширено понятие письменных доказательств, к которым на данный момент относятся документы, полученные из сети Интернет, а также — документы, заверенные электронной цифровой подписью (далее - ЭЦП) .

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // «Собрание законодательства РФ». 29.07.2002. № 30. Ст. 3012.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // «Собрание законодательства РФ». 18.11.2002. № 46. Ст. 851.
3. Федеральный закон «Об электронной подписи» от 6.04.2011 № 63-ФЗ // «Собрание законодательства РФ». 18.11.2011. № 15. Ст. 1668.
4. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Российская газета. 2006. 29 июля.
5. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 // Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. - 11 марта 1993 г. № 10. Ст. 357.

Научная литература

6. Афанасьев С.Ф, Зайцев А.И. Гражданское процессуальное право. М.: Юриат, 2016. 584 с.
7. Бачило И.Л. Интернет как явление для системы права: Проблемы информатизации. М., 2000. Вып. 3. 234 с.
8. Боннер А.Т. Избранные труды: в 7 т. Т. V. Проблемы теории судебных доказательств. М., 2017. 575 с.
9. Бородин М. В. Признаки электронного документа как объекта информационных правоотношений //Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2014. Т. 14. №. 3.
10. Вершинин А. П. Электронный документ: правовая форма и доказательство в суде. М., 2000. 240 с.
11. Ворожбит С.П. Электронные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе: дисс. канд. юрид. наук. М., 2011. 287 с.
12. Ворожбит С.П. Электронные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе: автореф. дис... канд. юрид. наук. СПб., 2011. 25 с.
13. Горелов М. В. Электронные доказательства в гражданском судопроизводстве России: вопросы теории и практики: дисс. канд. юрид. наук. Екатеринбург 2008. 231 с.
14. Зайцев П. Электронный документ как источник доказательств // Законность. 2002. № 4. С. 44.
15. Карев Я.В. Правовое регулирование использования электронных документов в договорных отношениях: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 227 с.
16. Медведев И.Г. Письменные доказательства в гражданском процессе России и Франции: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2003. 277 с.
17. Нахова Е. А. Проблемы применения электронных доказательств в цивилистическом процессе и административном судопроизводстве // Закон. 2018. № 4. С. 81-90.
18. Новый краткий словарь иностранных слов. М., 2017. 954 с.
19. Рыжов К. Б. Принцип свободной оценки доказательств и его реализация в гражданском процессе; науч. ред. В. В. Ярков. М.: «Инфотропик Медиа», 2012. 352 с.
20. Саава Я. А. Электронные доказательства в гражданском процессе // Молодой ученый. 2019. № 49 (287). С. 409.
21. Савинова А. А. Защита объектов интеллектуальной собственности в глобальных информационных сетях по российскому гражданскому законодательству: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 234 с.
22. Силина Е.В., Колесникова М.М., Лиханова И.И. Доказательственное значение информации, полученной из Интернета. Теория и практика современной юридической науки. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. Ответственный редактор Е.Б. Гоголевская. 2019. Издательство: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина (Санкт-Петербург). С.56.
23. Шкурова П.Д. Электронный документ как самостоятельное средство доказывания в гражданском и административном судопроизводстве // Юридические исследования. 2017. № 8. С.58-68.
24. Эстерлейн Ж.В. Особенности электронного документа как источника доказательств в гражданском процессе //Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2011. №. 2. С.78.

Материалы судебной практики

25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2010 № 16 «О практике применения судами закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» (ред. от 09.02.2012) // Бюллетень ВС РФ. 2010. №8.
26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 57 «О некоторых вопросах применения

законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» // Российская газета. 2017. 29 дек.

27. Апелляционное определение Московского городского суда от 30.01.2019 по делу N 33-159/2019 [Электронный ресурс] / URL: <http://sudact.ru/> (Дата обращения: 09.12.2020).

28. Решение Московского городского суда по делу N 3-915/2018 [Электронный ресурс] / URL: <http://sudact.ru/> (Дата обращения: 09.12.2020).

29. Решение Московского городского суда от 12.11.2019 по делу N 3-977/2019 [Электронный ресурс] / URL: <http://sudact.ru/> (Дата обращения: 09.12.2020).

30. Постановление Девятого ААС от 17.01.2012 N 09АП-34143/2011-ГК по делу N А40- 65915/11-32-525. Электронная версия: <http://kad.arbitr.ru/Card/8a29586d-7b1c-49bf-b919-9bb9e6a9f488/> (дата обращения: 10.12.2020).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/doklad/140113>