

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/statya/142584>

Тип работы: Статья

Предмет: Правоведение

-

характеристик, подготовленных специалистами ИК, краткое общение с осужденными. Их квалификация, права и ответственность судов за принимаемые решения позволяют им исправлять отдельные отклонения от буквы закона и ошибки специалистов УИС. Вероятность постпенитенциарных рецидивов зависит не только и, зачастую – не столько, от обоснованности оценки поведения осужденных в учреждениях УИС и решений судов на основе имеющейся информации.

В Германии также суд назначает УДО при условиях если:

- 1) назначенное наказание в виде лишения свободы не превышает одного года;
- 2) констатация судом возможности осужденного «учесть приговор» и в будущем не совершать преступных деяний, что делает реальное исполнение наказания ненужным.

Укажем также, в Германии УДО назначается в следующих случаях:

- 1) если есть уверенность в том, что виновный в будущем больше не будет совершать преступлений;
- 2) если осужденный непосредственно сам проявил желание освободиться по УДО.

В Германии УДО относится ко всему наказанию в целом и не может быть ограничено лишь его частью. При этом суд принимает во внимание непосредственно личность обвиняемого, его прошлое, обстоятельства совершения преступления, пост преступное поведение, условия жизни, последствия предоставления отсрочки. Закон ФРГ также наделяет суд правом в некоторых случаях и при весьма смягчающих обстоятельствах, отсрочить исполнение и более строгого наказания – лишения свободы сроком до двух

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. N 25. Ст. 2954.
2. Основной закон Федеративной Республики Германия // Конституции зарубежных государств: Великобритания, Франция, Германия, Италия, Европейский Союз, Соединенные Штаты Америки, Япония: учеб. пособие. - 8-е изд., исправл. и доп.- М.: Инфотропик Медиа, 2012. С. 164 - 245
3. Бабаян С.Л., Гарибян К.К. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания в Федеративной Республике Германия // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание. Москва, 2020. С. 310-313.
4. Бурчихин А.Н. Применение условно-досрочного освобождения по Уголовным Кодексам РФ и ФРГ (сравнительная характеристика) // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. 2015. № 3. С. 179-184.
5. Терехин В.И. Цели и инструменты регулирования условно-досрочного освобождения от отбывания наказания // Преступление, наказание, исправление: сборник тезисов выступлений и докладов участников IV международного пенитенциарного форума : (к 140-летию уголовно-исполнительной системы России и 85-летию Академии ФСИН России) : в 10 т.. 2019. С. 268-275.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/statya/142584>