

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/doklad/144202>

Тип работы: Доклад

Предмет: Уголовное право

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Понятие покушения на преступление 3
 2. Признаки покушения на преступление 5
- БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 13

В науке уголовного права выделяется различное количество признаков покушения на преступление, далее нами будут выделены все признаки, прямо указанные в законодательном определении ч. 3 ст. 30 УК РФ (разными авторами некоторые из указанных ниже признаков объединены в один, что не меняет сути самих признаков).

Во-первых, покушение может быть совершено как путём действия, так и путём бездействия. Наиболее часто в качестве примера совершения покушения путем бездействия приводится ситуация, когда мать с целью убийства своего ребенка перестает его кормить, но смерть не наступает из-за вмешательства третьих лиц.

Во-вторых, покушением считаются действия, непосредственно направленные на совершение преступления. Это единственный признак в законодательном определении покушения на преступление, который может способствовать ограничению приготовления от покушения, остальные указанные в законе признаки покушения также относятся и к приготовлению. Данная формулировка не даёт возможности чётко отграничить приготовление от покушения, поскольку является не конкретной. Например, умышленное создание условий для совершения преступления направлено на совершение преступления, тем не менее умышленное создание условий относится не к покушению, а к приготовлению.

А.П. Козлов указывает, что формулировка «непосредственно направленные на совершение преступления» представляется ему «неприемлемой», так как действие или бездействие, составляющие покушение, являются этапом совершения преступления, поэтому не могут быть направлены на совершение преступления.

На данный недостаток формулировки обращает внимание и Е.В. Благов, поскольку непосредственная направленность действий на совершение преступления является показателем действий, осуществляющихся до начала совершения преступления, то есть характеристикой приготовления.

Развивая данную мысль можно привести следующий пример: лицо применяет насилие в отношении потерпевшей, желая совершить с ней половое сношение вопреки её воле. Применяя определение покушения получим: применение насилия, непосредственно направленное на половое сношение с применением насилия.

Тем не менее в современном уголовном праве обычно под непосредственной направленностью на совершение преступления понимается вхождение деяний лица в объективную сторону состава преступления. Такая трактовка действительно делает более ясным понятие покушения, данное в УК РФ, и позволяет отграничить покушение от приготовления.

Т.Г. Понятовская, анализируя развитие науки уголовного права в советское время, пишет: «Многие из них настаивали на том, что признаки покушения следует увязывать не с составом преступления, а с непосредственной направленностью на его совершение». Из чего можно сделать вывод, что учёные, работавшие в советское время над данной проблемой, различали действия, непосредственно направленные на совершение преступления и действия, составляющие часть состава преступления.

Сейчас многие авторы ставят знак равенства между началом выполнения действий, входящих в объективную сторону состава преступления, и возникновением непосредственной опасности причинения вреда объекту (либо самим причинением вреда). Необходимо отметить, что эти два момента могут и не совпадать.

По советскому уголовному праву, как отмечает Т.Г. Понятовская, покушением действительно считалось

деяние, непосредственно направленное на причинение вреда объекту, под чем понималось причинение вреда объекту или реальная угроза его причинения. То есть границы покушения в советском праве шире тех, которые признавались в классическом (дореволюционном) уголовном праве, и тех, которые признаются сейчас. Т.Г. Понятовская указывает, что с точки зрения теории уголовного права советского времени покушением на кражу будет не только попытка проникновения в жилище, но и совершения подкопа с этой целью.

Таким образом, при детальном анализе данной части легального определения покушения («непосредственно направленные на совершение преступления») можно установить, что его значение, с учётом истории российского уголовного права, будет отличаться от того, которое признаётся в данный момент в теории и на практике. В настоящее время большая часть авторов толкует непосредственную направленность как признак вхождения действий, образующих покушение, в объективную сторону состава преступления, ранее данные понятия не приравнивались, а противопоставлялись.

В настоящее время под «действиями (бездействием), непосредственно направленными на совершение преступления» понимаются действия (бездействие) лица, входящие в объективную сторону состава преступления.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые и иные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года] // Российская газета. — 2020. — 04 июля.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г. : [в ред. от 08.12.2020 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. — № 25. — Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ : Федер. закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобрен Советом Федерации 5 декаб. 2001 г. : [в ред. от 08.12.2020 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2001. — № 52 (часть I). — Ст. 4921.

Акты судебной практики

4. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 дек. 2015 г. № 58 (ред. от 29.11.2016) // Рос. газ. — 2015. — № 6866.
5. Определение Верховного Суда РФ в порядке надзора от 20.03.2014 № 42-УД14-2[Электронный ресурс]. — Документ опубликован не был. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный (дата обращения: 24.12.2020).
6. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 12.01.2017 № 4-АПУ16-62[Электронный ресурс]. — Документ опубликован не был. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный (дата обращения: 24.12.2020).

Литература

7. Бабий Н.А. Учение о стадиях преступления и неоконченных преступлениях: монография. М.: Юрлитинформ. 2017. 752 с.
8. Благов Е.В. Применение уголовного права (теория и практика). СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. 505 с.
9. Карпова Н.А. Неоконченная преступная деятельность (понятие и проблемы квалификации): учебное пособие / отв. ред. Н.Г. Кадников. М.: Юриспруденция, 2017. 80 с.
10. Козлов А.П. Учение о стадиях преступления. Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2002. 353 с.
11. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, 2015. Т. 1. 792 с.
12. Кочои С.М. Уголовное право. Общая и особенная части. М.: Волтерс Клувер, 2009. 416 с.
13. Кузнецова Н. Ф. Ответственность за приготовление к преступлению и покушение на преступление по

советскому уголовному праву / Под ред. Г. А. Мендельсона. М.: Изд-во МГУ, 1958. 204 с.

14. Курс уголовного права. Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М.: Зерцало-М, 2002. В 5 т. Т. 1.

Учение о преступлении. 624 с.

15. Рарог А.И. Квалификация преступления по субъективным признакам. Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2003. 304 с.

16. Ситникова А.И. Приготовление к преступлению и покушение на преступление. М.: Ось-89. 2006. 160 с.

17. Уголовное право. Общая часть. Преступление. Академический курс в 10 т. Т. VIII. Множественность преступлений. Стадии преступления. Кн. II. Стадии преступления / под ред. Н.А. Лопашенко. М.: Юрлитинформ, 2016. – 392 с.

18. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. М.: Издательство Юрайт, 2014. 479 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/doklad/144202>