Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/nauchno-issledovatelskaya-rabota/148507

Тип работы: Научно-исследовательская работа

Предмет: Методология

Содержание

Введение 3
1. Особенности понимания права и закона в Новое время 5
1.1. Анализ понимания соотношения понятий «право» и закон 5
1.2. Юриспруденция в Новое время 8
Заключение 11
Список литературы 13

означает совокупность норм, регулирующих общественные отношения, санкционированных государством. Закон же означает нормативный акт, обладающий высшей юридической силой, принятый в особом порядке либо представительным органом государства или же народом, посвященный регулированию наиболее важных отношений [1, с. 12].
Таким образом, понятие права гораздо шире понятия закона. Закон выступает лишь одним из источников права наряду со многими другими.
В течении многих веков мыслителей занимал вопрос соотношения понятий закон и право. Еще Цицерон в сочинении «О законах» писал, что естественное право возникло раньше писаного закона, следовательно, закон должен соответствовать праву. Древнегреческий мыслитель Антифонт также выделял законы полиса и естественное право, происходящее от велений природы.
В результате обсуждений этой проблемы возникли две основные школы или направления: естественно-правовая и позитивистская.
Сторонники естественно-правовой школы (Локк, Монтескье) различают дуализм закона и права. Под законом они понимают любое позитивное право, исходящее от государства, а право же представляет собой совокупность идеальных норм, принадлежащих человеческому сознанию от рождения и независящих от внешней социально-политической реальности. Право существует независимо в сознании человека, естественные права принадлежат ему уже от рождения, а не в силу наделения ими человека государством [2, с. 15].
Исходя из позиции этой школы, право и закон никогда не совпадают, но законодатель должен включать нормы естественного права в законодательство, чтобы оно приобрело правовой характер. Эта школа закладывает идею внутреннего правосознания человека, но при этом имеет элементы идеологической конструкции и пропадает разница между правом и моралью.
Совершенно противоположной позиции в разрешении вопроса о соотношении права и закона придерживается школа юридического позитивизма (Остин). Ее сторонники воспринимают право как все то позитивное, что исходит от государства. Право – это приказ суверена. Иначе говоря, понятия право и закон отождествляются. Любой закон является правом, а само право состоит исключительно из тех актов, которые принимает государство [3, с. 10].
Понятие закона уже понятия права, он может являться его частью (источником), а может и не являться. Все зависит от правового содержания закона. Лишь тот закон, который является правовым, будет правом. Любой закон, принятый государством не может однозначно считаться правом. Право должно стоять над законом и связывать даже законодателя. Не правовой закон может приниматься и даже действовать, что не делает его правом.
Основная задача правосудия заключается в том, чтобы применять нормы права при рассмотрении конкретных споров, а также справедливое разрешение этих споров по существу. Правосудие это «правый суд», суд, который восстанавливает справедливость в обществе.
Неслучайно еще Аристотель в «Этике» писал, что «идти в суд – значит обратиться к справедливости». Истинная задача правосудия – правильно применить закон и право в интересах граждан. Неслучайно право граждан на судебную защиту своих прав является важнейшим правом и закреплено в Конституции [4, с.

20].
Помимо разрешения дел суды также могут создавать право, осуществляя правосудие. В англо-саксонской системе решения судов являются еще и источниками права, формируя прецеденты. В нашей континентальной системе они не являются источниками, однако постановления пленумов ВАС и Верховного судов являются обязательными для нижестоящих судов и активно применяются при разрешении дел, оказывая большое влияние на судебную практику.
Подводя итоги, можно сказать, что и право, и закон, и правосудие являются самостоятельными, но взаимосвязанными и взаимозависящими институтами, оказывающими очень большое влияние на жизнь общества и состояние правовой системы в целом. Правовым государством является то государство, где существует целостное верховенства права и закона, и независимая и авторитетная система правосудия [5, с. 23-24].
Так же важно отметить, что власть всегда редактировала право. Другими словами власти всегда стремились изменить право таким образом, что бы иметь какие-то преференции, выгоды и т.д.
На протяжении всей истории юридической мысли власть постоянно редактировала положения законов. С одной стороны это неизбежно, поскольку закон принимается в одних условиях, а действовать ему приходится в других. Именно поэтому закон требуется редактировать или разрабатывать новый подходящий для измененных условий.
Новое время несколько изменило эту практику. Дело в том, что само по себе Новое время стало эпохой своеобразной юридической и научной революции. Ученые впервые поднимают ряд основополагающих вопросов и проблем. Прежде всего, наука стремится избавиться от религиозных догматов и ограничений. В результате рождается идея о том, что человек является, условно говоря, центром мироздания. Человек сам волен менять и перестраивать окружающий его мир [6, с. 22].
Дальше больше новые социальные слои или классы, т.н. буржуазия начала требовать соблюдения ее прав. В итоге по всей Европе прокатилась

Список литературы

1. Андреева В.С., Смирнова А.О. Юриспруденция в Новое время. История отечественного и иностранного парламента. – Казань: Меридиан, 2018. – 474 с.
2. Владимиров Н.С., Корнеев Е.М. Юриспруденция в Новое время. Цели. Задачи. Виды. – Воронеж: Альянс, 2017. – 522 с.
3. Дмитриев П.И., Тимофеев Г.С. Юриспруденция в Новое время. Исследователи и их подходы. – Мурманск: Полярные зори, 2017. – 389 с.
4. Жилина Е.Ю. Юриспруденция в Новое время. Развитие и совершенствование. – Волгоград: Пламя, 2019. – 477 с.
5. Лебедев О.М., Носов М.С. Юриспруденция в Новое время. Достоинства и недостатки. – Екатеринбург: Капитолий, 2017. – 476 с.
6. Медведева Н.А. Петрова М.С. Власть и право в юриспруденции Нового времени. – Казань: Пальмира, 2018. – 432 с.
7. Пономарева Л.В., Васильева О.В. Юриспруденция в Новое время. – Новосибирск: Азимут, 2019. – 687 с.
8. Семенов О.В. Борисов А.В. Традиция соотнесения права и закона в юридических науках. Актуальные проблемы. – Воронеж: ИД Ярус, 2019. – 531 с.
9. Смирнова А.О., Федорова Г.В., Алексеева Т.В. Власть и право в юриспруденции Нового времени. – Чебоксары: Вершина, 2018. – 558 с.
10. Тихонова Е.Е. Теория и практика юриспруденции Нового времени. Справочник юриста и финансиста. – Екатеринбург: Полис, 2017. – 1289 с.
11. Утина И.В., Проводина Г.П. Теория и практика юриспруденции. Плюсы и минусы. – Нижний Новгород: Фара, 2018. – 623 с.
12. Фадеева А.Ю. Юриспруденция Нового времени. Вчера. Сегодня. Завтра. – Омск: СпецЛит, 2018. – 588 с.
13. Фомина О.Н., Георгиева А.В. Соотношение власти и права в юриспруденции. – Н. Новгород: Вектор, 2020 – 528 с.
14. Черногорцева Г.В. Правовые идеи в философии нового времени / Г.В. Черногорцева. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2015. – № 12 (92). – С. 877-880. – URL: https://moluch.ru/archive/92/20417/ (дата обращения: 18.01.2021).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/nauchno-issledovatelskaya-rabota/148507