

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/149956>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Конституционное право

Введение 3

1. Президент РФ. Органы государственной власти РФ. Законность 6

1.1. Значение конституционности и законности в деятельности органов государственной власти 6

1.2. Президент РФ и государственная власть 12

2. Актуальные вопросы обеспечения Президентом РФ конституционности и законности решений органов власти 19

2.1. Обеспечение президентом РФ конституционности и законности решений органов законодательной власти 19

2.2. Обеспечение президентом РФ конституционности и законности решений органов исполнительной власти 31

2.3. Президент РФ и судебная власть 41

Заключение 49

Библиографический список 52

Введение

Актуальность темы работы обусловлена тем, что все государства, от архаичных до постиндустриальных держав, заинтересованы в соблюдении установленных ими правил поведения.

Однако принятие нормативных правовых актов не всегда означает, что они будут исполняться. В результате возникает разрыв между идеальной стороной законности, закрепленной в правовых актах, и реальным положением дел. В современной юридической науке понятие законности не имеет единообразного определения и по-прежнему носит достаточно дискуссионный характер.

Президент РФ выполняет особую роль в механизме государственной власти. Уникальность его правового положения состоит в том, что по своему статусу он является не просто лицом, замещающим государственную должность - функции главы государства сопоставимы с функциями органа управления. Большая часть функций главы государства осуществляется с помощью издания им актов. Нормотворчество Президента характеризуется охватом всех сфер государственного управления, поэтому его акты должны быть эталоном как по содержанию, так и по официально-формальному оформлению. Конституция РФ (ст. ст. 83 - 89) закрепляет функции главы государства, большая часть которых осуществляется с помощью правотворческой деятельности.

Президент РФ издает нормативно-правовые и правовые акты. Статьей 90 Конституции РФ закреплено за Президентом РФ право издания таких актов, как указ и распоряжение. Данные правовые акты не должны противоречить Конституции РФ и федеральным законам, обязательны для исполнения на всей территории страны. Указы выступают в качестве основного вида правовых актов, принимаемых Президентом РФ, при реализации им своих конституционных полномочий, а также при осуществлении повседневного государственного управления. Распоряжения являются организационно-оперативными актами, выполняющими вспомогательную функцию в деятельности главы государства, адресуются узкому кругу лиц и ограничены во времени. На практике отличие актов несколько условно.

Объектом данной работы являются общественные отношения, возникающие в связи с обеспечением Президентом РФ конституционности и законности действий и решений органов государственной власти. Предметом данной работы являются нормы действующего законодательства, регламентирующие обеспечение Президентом РФ конституционности и законности действий и решений органов государственной власти, практика их применения, а так же научная и учебная литература по теме работы. Целью настоящей работы является изучение обеспечения Президентом РФ конституционности и законности действий и решений органов государственной власти.

Задачами работы ставится:

- изучить значение конституционности и законности в деятельности органов государственной власти;

- рассмотреть Президента РФ и государственную власть;
- исследовать обеспечение президентом РФ конституционности и законности решений органов законодательной власти;
- проанализировать обеспечение Президентом РФ конституционности и законности решений органов исполнительной власти;
- рассмотреть связь Президента РФ и судебной власти.

Методологической основой исследования стали общенаучный диалектический метод познания, в том числе, системно – структурный, конкретно–социологический, метод сравнительного проведения и другие научные методы. При написании работы также использовались нормативно–правовой, исторический, системно–функциональный, сравнительно–правовой и иные специальные методы научного познания. Теоретическая значимость работы заключается в обобщении взглядов ведущих ученых в рассматриваемой области.

Эмпирическая основа исследования включает в себя виды источников, выделенных по критериям общности происхождения, содержания и назначения текста.

Научная новизна исследования состоит в том, что данная работа является сравнительно–правовым исследованием обеспечения Президентом РФ конституционности и законности действий и решений органов государственной власти.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что сформулированные в работе выводы и предложения могут быть полезны в процессе совершенствования обеспечения Президентом РФ конституционности и законности действий и решений органов государственной власти.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

1. Президент РФ. Органы государственной власти РФ. Законность

1.1. Значение конституционности и законности в деятельности органов государственной власти

Обеспечение правопорядка и безопасности является целенаправленной деятельностью государственных, негосударственных институтов и граждан по выявлению и предупреждению угроз безопасности личности, общества и государства и защите национальных интересов РФ.

Основой законности как правовой категории традиционно считается строгое соблюдение и исполнение законов. При таком подходе первопричиной возникновения идеи законности как правовой категории считается «необходимость легализации деятельности политической власти как условия поддержания баланса интересов человека - общества - государства», что обусловлено восприятием действующего закона в качестве действительного выразителя всеобщей справедливости.

Основными составляющим законности как правовой категории в современном ее понимании являются:

- 1) всеобщность закона, выраженная в необходимости реального существования развитого, свершенного законодательства, при котором все общественные отношения, нуждающиеся в юридическом опосредовании, урегулированы правовым законом, а не произволом, усмотрением, чьей-либо прихотью; в законодательстве не должно быть таких существенных пробелов и таких несовершенств, которые дали бы возможность для произвольных чьих-либо действий;
- 2) верховенство конституции и законов, то есть подчиненность всех иных нормативных и индивидуальных актов действующим законам, а всех законов и других актов государственных органов конституции, обладающей высшей юридической силой и механизмом прямого действия;
- 3) равенство всех перед законом, предъявление всем участникам общественных отношений одинаковых требований, отсутствие у кого-либо привилегий, в том числе у депутатов;
- 4) наличие юридических механизмов, обеспечивающих реализацию закона (строжайшее соблюдение и исполнение обязанностей; беспрепятственные возможности для использования и реализации субъективных прав);
- 5) гарантированное, качественное применение закона, активная и решительная борьба с нарушениями закона, неотвратимость юридической ответственности за его нарушение;
- 6) наличие гибких и эффективных механизмов совершенствования и восполнения законодательства на основе жизненных потребностей;
- 7) наличие в государстве самостоятельной и независимой судебной власти и признание за ней компетенции контроля законности действий (бездействия) и решений других ветвей власти;
- 8) наличие системы специальных органов публичной власти со сбалансированной компетенцией и наделенных достаточными не дублирующими полномочиями поиска и исследования любого нарушения закона, имеющего публичную природу, публичного преследования перед судом нарушителя закона путем

представления суду соответствующих юридических документов для определения меры ответственности (санкции) за нарушение закона, исполнение определенной судом санкции, после чего признается нарушение вытесненным из правовой жизни общества, а законность восстановленной.

Ядром законности как правовой категории традиционно выступает строгое соблюдение и исполнение законов. Высшим пластом законности в целом является конституционная законность, которая как понятие употребляется в двух аспектах: 1) соблюдение норм и предписаний, прямо содержащихся в конституции того или иного государства либо непосредственно вытекающих из нее; 2) соблюдение законов и иных подзаконных нормативных правовых актов государства.

Прилагательное «конституционная» в данном контексте акцентирует внимание на том, что требование законности, по сути, неизменно является конституционным, поскольку общие предпосылки законности заложены в основном законе государства и получили развитие в законах и подзаконных актах.

Проникновение разрешительной деятельности во все сферы государственного управления вовлекает в нее все более широкий круг субъектов. В целом субъектами разрешительной деятельности способны выступать любые участники управленческих отношений. С одной стороны, те или иные разрешения вынуждены получать практически все граждане России, граждане иных государств и лица без гражданства, юридические лица и даже организации, не обладающие статусом юридического лица. С другой стороны, разрешительными полномочиями наделены практически все органы исполнительной власти. Однако представители названных групп в разрешительные правоотношения вступают и участвуют в них в неравных условиях.

Например, административно-правовая природа разрешительных правоотношений, характеризующаяся неравным положением сторон, как справедливо подчеркивает Ю.К. Валяев, обуславливает тот факт, что в разрешительных правоотношениях всегда участвуют властные, т.е. разрешающие, субъекты и невластные субъекты разрешительной деятельности, получающие (получившие) разрешения, между которыми и возникает соответствующая юридическая связь. На сегодняшний день несоблюдение предписаний о разрешительной деятельности организациями и гражданами, с одной стороны, и уполномоченными органами и должностными лицами - с другой, является, к сожалению, весьма распространенным фактом. При этом, как отмечает Д.В. Шохин, наблюдается тенденция к росту количества подобных правонарушений. Анализ судебной практики свидетельствует, что наибольшее число дел об административных правонарушениях в отношении требований о разрешительной деятельности возбуждается именно по общей статье - ст. 14.1 КоАП РФ. При этом значительный объем нарушений затрагивает разрешительные правоотношения в сфере связи. Деяние субъекта правонарушения по возмездному оказанию услуг связи без соответствующей лицензии надлежит квалифицировать по ч. 2 названной статьи; с нарушением лицензионных условий - по ч. 3. Частью 4 анализируемой нормы предусмотрена ответственность за грубые нарушения лицензионных условий. Причем понятие грубого нарушения должно устанавливаться, как следует из примечания 1 к статье, Правительством РФ в отношении конкретного лицензируемого вида деятельности. Понятие «грубое нарушение» суть категория оценочная. По настоящее время применительно к правонарушениям в области связи оно не получило нормативного закрепления.

Все нарушения законности невластными субъектами, касающиеся требований о разрешительной деятельности, при всем их многообразии представляется возможным сгруппировать по критерию объективной стороны деяния, которая будет выражена в виновном действии, представляющем собой: деятельность без разрешения; деятельность с нарушением требований и условий, установленных в разрешении. Исследуя положения об административной ответственности за несоблюдение предписаний о разрешительной деятельности, можно констатировать, что в основном они адресованы невластным субъектам, обязанным получать разрешение уполномоченного органа власти (должностного лица) на осуществление тех или иных действий и соблюдать условия, установленные таким разрешением.

Проблема осложняется отсутствием отчетливого определения пределов подзаконного регулирования порядка осуществления разрешительной деятельности. На сегодняшний день ведомственная регламентация разрешительных процедур получила широкое распространение. Законодательство о разрешительной деятельности изобилует отсылочными и бланкетными нормами, регулирующими порядок предоставления конкретных разрешений.

В некоторых случаях принимаемые на подзаконном уровне нормативные правовые акты, регламентирующие разрешительную деятельность, содержат нечеткие, расплывчатые формулировки, способствующие чрезмерному усмотрению. В то же время присутствие отсылочных норм в законе, бланкетность диспозиций норм, отсутствие ясности формулирования правовых предписаний, несомненно, способствуют их расширительному толкованию и одновременно порождают возможность для совершения

действий коррупционного характера.

Наконец, в законодательстве о разрешительной деятельности отсутствуют единые антикоррупционные стандарты. Недостатки правового регулирования разрешительной деятельности дезориентируют правоприменителей, в том числе субъектов разрешительной деятельности.

Таким образом, имеющиеся на сегодняшний момент данные красноречиво свидетельствуют о недостатках правового регулирования разрешительной деятельности в различных сферах общественной жизни. При этом нарушения законодательства о разрешительной деятельности допускаются как властными, так и невластными субъектами. Нередко предпосылки для нарушения ими законодательства создаются при принятии противоречащих федеральному законодательству нормативных правовых актов.

Необходимо разработать комплекс мер по укреплению состояния законности в разрешительной деятельности. Все более актуальной становится необходимость принятия закона «Об основах разрешительной деятельности в Российской Федерации», который бы установил общие принципы организации и осуществления разрешительной деятельности, порядок использования цифровых инноваций в сфере разрешительной деятельности, гарантии прав соискателей и обладателей разрешений.

Необходимо рассмотреть и совершенствование деятельности контрольно-надзорных органов, в том числе на основе широкого внедрения риск-ориентированного подхода, с учетом экспериментальных правовых режимов в сфере цифровых инноваций. В условиях цифровой экономики необходима ясная правовая доктрина эволюции разрешительной деятельности, адекватной потребностям соблюдения законности ее субъектами. В основе правового регулирования разрешительной деятельности в условиях цифровой экономики должны быть не сложившиеся правоотношения, а правоотношения в сфере цифровых инноваций. Ключевыми элементами пересмотра правового регулирования разрешительной деятельности в сфере связи должны быть гибкие подходы к созданию инвестиционных стимулов для развертывания широкополосной связи, соблюдение законности при защите прав соискателей и обладателей разрешений. Положения, подготовленные по отраслевому принципу, должны послужить стратегической основой для комплексной реализации законодательных актов субъектами, обеспечивающими разрешительную деятельность.

Итак, основополагающим принципом правового государства, равно как и государственного управления, является принцип законности. Современное развитие институтов Российского государства и гражданского общества сопровождается укреплением законности и правопорядка. При этом универсальными средствами обеспечения законности в государственном управлении остаются контроль и надзор.

Основными составляющим законности являются такие характеристики как всеобщность закона, отсутствие существенных пробелов; должно быть безусловное верховенство конституции и законов; непременным условием является равенство всех перед законом; обязательно должно быть наличие юридических механизмов, которые обеспечивают реализацию закона; так же присуще гарантированное применение закона и неотвратимость юридической ответственности за его нарушение; необходимо наличие результативных механизмов совершенствования и восполнения законодательства; необходимо наличие в государстве независимой и самостоятельной судебной власти; обязательно наличие системы специальных органов публичной власти которые наделены полномочиями поиска и исследования любого нарушения закона для определения меры ответственности и применения санкции.

Подходы к пониманию законности не исключают, а дополняют друг друга, позволяют рассмотреть законность с разных сторон. Так, принцип законности, предполагающий соответствие различных социальных явлений и процессов окружающей действительности правовым нормам, закрепляется государством в законодательных актах в виде универсального требования. Реализация принципа законности осуществляется разнообразными методами, в том числе путем наказания за нарушения требований закона и поощрения правомерного поведения. В итоге соблюдение закона становится методом поведения участников общественных отношений, что влечет создание определенного режима социальной жизни. При этом принцип отражает идеальную сторону законности, а метод и режим - ее реальное состояние.

Поэтому представляется, что наиболее предпочтительным является понимание законности как принципа, метода и режима функционирования государства и общества на основе точного и повсеместного исполнения требований закона.

1.2. Президент РФ и государственная власть

В правовом статусе Президента РФ как главы государства явно видны определенные признаки

верховенства его правового статуса в разных сферах деятельности. Понятно, что таким верховенством, о котором мы писали применительно к Императору Российской Империи или Верховным Советам СССР и РСФСР, Президент РФ не обладает. Тем не менее это единственный орган государственной власти России, который избирается «на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании» (ст. 81 Конституции). То есть он получает властные полномочия от носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации - ее многонационального народа, который осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления (ст. 3 Конституции РФ). Данное обстоятельство является определяющим в выделении признака верховенства статуса Президента РФ и определении его места в системе органов государственной власти Российской Федерации.

Именно поэтому с Президента ст. 11 Конституции РФ начинается перечисление органов государственной власти. А среди ее глав, посвященных закреплению правового статуса органов государственной власти РФ (главы 4 - 7), глава, посвященная Президенту РФ, также первенствует. Это именно первенство государственной власти, которое выражается в том, что Президент РФ, в отличие от органов законодательной, исполнительной и судебной власти, осуществляющих свои полномочия в соответствующих сферах, как глава государства наделен полномочиями в отношении Федерального Собрания РФ, Правительства РФ и в отношении органов судебной власти (он принимает участие в формировании других органов государственной власти, координации и т.д.). Президент РФ по сравнению с другими органами государственной власти (но не по отношению к таким источникам права, как Конституция РФ и федеральные законы) обладает некоторыми другими признаками верховенства. В сфере нормотворчества его указы по юридической силе уступают только Конституции РФ и федеральным законам, а в отношении самих федеральных законов он наделен правом вето и правом законодательной инициативы; он вправе отменять постановления Правительства РФ и приостанавливать действие нормативных правовых актов органов исполнительной власти субъектов Федерации (ст. ст. 90, 85, 115 Конституции). Представляется, что реально верховенство Президента РФ в сфере нормотворчества благодаря государственному режиму может как осуществляться в более широких пределах, так и сужаться.

Признак верховенства в конституционно-правовом статусе Президента РФ дает ему право, в соответствии с Конституцией РФ, с той или иной степенью самостоятельности участвовать в формировании других органов государственной власти (назначать дату выборов и распускать Государственную Думу, назначать Председателя Правительства РФ, а по представлению последнего - назначать (и отстранять от должности) заместителей Председателя Правительства и федеральных министров, представлять Совету Федерации кандидатуры для назначения на должности судей Конституционного, Верховного Суда Российской Федерации и др.).

Следовательно, Президент России, в соответствии с конституционными положениями о нем, наделен определенными признаками верховенства власти, которые позволяют ему доминировать как по отношению к другим органам государственной власти, так и в сфере нормотворчества, принимать участие в формировании других органов государственной власти, в обеспечении согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти и в других вопросах. Что существенно отличается от положения главы государства в развитых европейских странах.

Библиографический список

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ).
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.
3. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 1994. N 13. Ст. 1447.
4. Федеральный конституционный закон от 05.02.2007 N 2-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 12.02.2007, N 7, ст. 829.
5. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 20.11.1995, N 47, ст. 4472.
6. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. N 403-ФЗ «О следственном комитете Российской Федерации» //

Российская газета. 2010. 30 декабря.

7. Федеральный закон от 26 февраля 1997 г. N 27-ФЗ «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. 1997. 12 февраля.
8. Федеральный закон от 6 октября 1999 г. N 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» // СЗ РФ. 1999. N 42. Ст. 5005.
9. Указ Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. N 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» // Российская газета. 2016. 7 апреля.
10. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 N 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» // СЗ РФ. 2012. N 19. Ст. 2338.
11. Указ Президента РФ от 27.09.2010 N 1182 «Вопросы Следственного комитета Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 04.10.2010, N 40, ст. 5043.
12. Указ Президента РФ от 09.03.2004 N 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства РФ, N 11, 15.03.2004, ст. 945.
13. Указ Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 года N 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти».
14. Указ Президента РФ от 15.05.2018 N 215 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства РФ, 21.05.2018, N 21, ст. 2981.
15. Указ Президента Российской Федерации от 15 мая 2018 года N 215 «О структуре федеральных органов исполнительной власти».
16. Указ Президента РФ от 12.05.2008 N 724 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти»// Собрание законодательства РФ, 19.05.2008, N 20, ст. 2290.
17. Указ Президента РФ от 1 февраля 2011 г. N 120 «О Совете при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека» // Собрание законодательства РФ. 2011. N 6. Ст. 852.
18. Указ Президента РФ от 28 июля 2012 г. N 1060 «Об утверждении состава Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции и состава Президиума этого Совета» // Собрание законодательства РФ. 2012. N 32. Ст. 4481.
19. Указ Президента РФ от 10 марта 1997 г. N 193 «О мерах по реализации Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 24 января 1997 года N 1-П по делу о проверке конституционности Закона Удмуртской Республики от 17 апреля 1996 года «О системе органов государственной власти в Удмуртской Республике» // Собрание законодательства РФ. 1997. N 10. Ст. 1130.
20. Постановление Правительства Российской Федерации от 01.02.2000 N 94 «О Полномочных представителях Правительства Российской Федерации в палатах Федерального Собрания Российской Федерации» // СЗ РФ. 2000. N 6. Ст. 774.
21. Постановление ГД ФС РФ от 22 января 1998 г. N 2134-ГД «О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. N 7. Ст. 801.
22. Постановление СФ ФС РФ от 30 января 2002 г. N 33-СФ «О Регламенте Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. N 7. Ст. 635.
23. Приказ Минюста РФ N 3 и Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации N 51 от 10.01.2001 «Об утверждении Методических правил по организации законопроектной работы федеральных органов исполнительной власти» // Бюллетень Минюста РФ. 2001. N 2.
24. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 19.11.1999 N 144 «Об утверждении Инструкции по оформлению проектов нормативных правовых актов, подготавливаемых в Судебном департаменте для представления в органы государственной власти» // СПС «КонсультантПлюс».
25. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25 июня 2001 г. N 9-П // Российская газета. 2001. 4 июля.
26. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 22 апреля 1996 г. N 10-П // Российская газета. 1996. 5 мая.
27. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 6 апреля 1998 г. N 11-П // Российская газета. 1996. 15 мая.
28. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30 апреля 1996 г. N 11-П // Российская газета. 1996. 15 мая.
29. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. N 2-П «По делу о толковании статей 71 (пункт «г»), 76 (часть 1) и 112 (часть 1) Конституции Российской Федерации» //

- Российская газета. 1999. 10 февраля.
30. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 22 октября 1999 г. N 150-О // СПС «КонсультантПлюс».
31. Амирбеков К.И. Трансформация взглядов на понимание законности как правовой категории // Российская юстиция. 2016. N 4. С. 2.
32. Бондарь Н.С. Судебный конституционализм: доктрина и практика. 2-е изд., перераб. М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. С. 82.
33. Булаков О.Н. Парламентаризм как представительство народа // Административное и муниципальное право. 2011. N 12. С. 25.
34. Валяев Ю.К. Метод разрешения в административном праве России: Монография. М., 2015. С. 63.
35. Витрук Н.В. Выступление на круглом столе, посвященном 20-летию учреждения Конституционного Суда Российской Федерации. Стенограмма (Москва, Российская академия правосудия, 15 декабря 2010 г.) // Журнал конституционного правосудия. 2011. N 1. С. 19.
36. Витрук Н.В. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс: Учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2005. С. 208.
37. Демин И.Н. Актуализация либертарно-юридической концепции права в российской правовой доктрине // Государственная власть и местное самоуправление. 2011. N 8. С. 11 - 15.
38. Зорькин В.Д. Конституционный Суд России: доктрина и практика. М.: Норма, 2017. С. 134.
39. Кабышев С.В. Культура законотворчества в Канаде // Юридическая техника. 2016. N 10. С. 136 - 142.
40. Кицай А.Ю. Частные и публичные юридические лица // Сибир. юрид. вестн. 2014. N 1. С. 36.
41. Колесников Е.В., Сайбулаева С.А. Проблемы исполнения решений Конституционного Суда Российской Федерации // Российская юстиция. 2017. N 1. С. 55.
42. Конджакулян К.М. Исполнительная власть и институт президентства: вопросы соотношения. М.: Юрлитинформ, 2013. С. 109.
43. Конституция Италии от 22 декабря 1947 г. URL: <http://italia-ru.com/page/konstitutsiyaitalyanskoi-respubliki> (дата обращения: 03.04.2020).
44. Кравец И.А. Российский республиканизм и проблема разделения властей // Право и политика. 2016. N 1(193). С. 28 - 39;
45. Кравец И.А. Конституционализм и российская государственность в начале XX века. М.: Маркетинг; Новосибирск: Издательство ЮКЭА, 2000. С. 178 - 179.
46. Краснов М.А. «Нейтральная власть» Б. Констана и «президентский арбитраж» Ш. де Голля // Государство и право. 2017. N 6. С. 60 - 69.
47. Кузьмин А.Г. Конституционализм, конституционализация, конституционная законность: к вопросу о соотношении категорий // Российский судья. 2014. N 9. С. 18.
48. Ледяев В.Г. Власть: концептуальный анализ // Политические исследования. 2009. N 1. С. 97.
49. Лучин В.О. Конституция Российской Федерации. Проблемы реализации. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. С. 470.
50. Нарутто С.В., Несмеянова С.Э., Шугрина Е.С. Конституционный судебный процесс. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. С. 350.
51. Окуньков Л.А. Институт президентства в системе государственной власти России. М.: ИД Международного университета в Москве, 2015. С. 202 - 204.
52. Окуньков Л.А. Указы Президента РФ и проблемы их совершенствования // Законодательство. 2000. N 12. С. 59 - 60.
53. Осавелюк А.М. Форма правления и государственный режим как стратегия и тактика в системе правовой политики России // Стратегия национального развития и задачи российской юридической науки: Сборник докладов Международной научно-практической конференции, секций конституционного и муниципального права, международного права, интеграционного и европейского права, международного частного права (Москва, 24 ноября - 3 декабря 2015 г.). М.: Проспект, 2016. С. 7 - 11.
54. Поярков С.Ю., Гончаров В.В. Исполнительная власть в идеологической системе российского конституционализма // Административное и муниципальное право. 2009. N 11. С. 98.
55. Разрешительная система в Российской Федерации: Науч.-практ. пособие / Отв. ред. А.Ф. Ноздрачев. М., 2015. С. 122.
56. Россинский Б.В. Размышления о реформе системы федеральных органов исполнительной власти // Административное право и процесс. 2019. N 10. С. 40.
57. Савченко Е.А. Некоторые аспекты соблюдения законности субъектами разрешительной и контрольно-надзорной деятельности в условиях модернизации социально-экономического развития // Журнал

российского права. 2019. N 7. С. 104.

58. Селихов Н.В. Организация верховной власти в России: вопросы теории и практики // Российский юридический журнал. 2018. N 2. С. 22.

59. Селихова О.Г. Особенности правового статуса органов местного самоуправления // Рос. юрид. журн. 2016. N 5. С. 124 - 125.

60. Чиркин В.Е. Законодательная власть. М.: Норма; ИНФРА-М, 2010. С. 141.

61. Шахрай С.М. Конституционное право Российской Федерации: учебник для академического бакалавриата и магистратуры. 4-е изд., изм. и доп. М.: Статут, 2017. С. 89.

62. Шохин Д.В. Административная ответственность за несоблюдение требований разрешительной системы в Российской Федерации // Законодательство. 2012. N 3. С. 60.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/149956>