

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/150785>

Тип работы: Научно-исследовательская работа

Предмет: Уголовный процесс

Содержание

Введение 3

1. Результаты ОРД как доказательство по уголовному делу 5

2. Проблемы использования результатов ОРД в доказывании по уголовным делам 10

Заключение 20

Список литературы 22

Введение

Актуальность настоящего исследования состоит в том, что тема применения результатов ОРД в судебных заседаниях, как мощного доказательства является краеугольной. Данный вопрос является важным, как для адвоката принимающего участие в уголовном процессе, так и для остальных участников судебного заседания – следователя, прокурора и судьи.

Позицию адвокатов считающих, что результаты ОРД не могут приниматься судом как доказательства в 2017 г. поддержал Конституционный Суд РФ. К сожалению, как показывает юридическая практика, суды по-прежнему принимают результаты ОРД в качестве доказательства. При этом стороны не соблюдают аккуратность и четкую последовательность в процессе передачи результатов ОРД в вышестоящую следственную инстанцию, т.е. следователю, дознавателю или прокурору.

Еще один важный момент – это необходимость четкого закрепления на законодательном уровне процесса или особенностей признания результатов ОРД доказательствами. Только в таком законном порядке в ходе судебного заседания у адвокатов появится возможность эффективно защищать своих подопечных, а у прокурора доказывать вину подсудимого.

Кроме этого следует сказать, что результаты ОРД должны восприниматься судами именно как доказательство или наоборот быть опровержением того или иного факта. В любом случае результаты ОРД – это только один из элементов теории подтверждающей или опровергающей виновность обвиняемого.

Цель исследования – выявить особенности применения результатов ОРД в доказывании.

Объект исследования – ОРД.

Предмет исследования – применение результатов ОРД в доказывании.

Задачи исследования:

1. Проанализировать научную литературу по проблеме исследования.
 2. Проанализировать особенности применения результатов ОРД как доказательств в судах РФ
 3. Выявить проблематику применения результатов ОРД как доказательств в суде
 4. Сделать выводы по итогам исследования.
1. Результаты ОРД как доказательство по уголовному делу

Одной из актуальных проблем уголовного процесса является использование результатов оперативно-розыскной деятельности (ОРД) как доказательств по уголовному делу. Как правило, ОРД обособлено от предварительного расследования, поэтому ее результаты как таковые не могут быть доказательствами по уголовному делу, наравне с результатами следственных действий.

В УПК прямо сказано, что результаты ОРД могут быть использованы в процессе доказывания по уголовному делу постольку, поскольку они отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам УПК (ст. 89)1. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее -Закон об ОРД) также подчеркивает, что результаты ОРД могут использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с положениями УПК, регламентирующими собирание, проверку и оценку доказательств, и в иных случаях, установленных данным законом (ст. 11)2.

Для того, чтобы результаты ОРД приобщились к уголовному делу и приняли статус доказательств, должен быть соблюден определенный процесс их передачи из органа, осуществляющего ОРД, в орган

предварительного расследования.

На практике зачастую случаются нарушения порядка передачи результатов ОРД следователю или дознавателю, в производстве которого находится уголовное дело. Или же нарушается сам порядок производства оперативно-розыскных мероприятий. Все это приводит к тому, что суд признает сведения, содержащиеся в результатах ОРД, недопустимыми доказательствами по уголовному делу либо возвращает уголовное дело прокурору для устранения нарушений.

Для использования результатов ОРД в качестве доказательства требуется, чтобы соблюдались два условия: порядок производства оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ) и сам процесс передачи результатов ОРД.

Для начала рассмотрим законодательный порядок производства ОРМ. В Законе об ОРД перечислены все требования, предъявляемые для производства оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ)³:

- 1) ОРМ могут проводиться только в целях выполнения задач ОРД;
 - 2) Для производства ОРМ должны быть объективные основания, указанные в данном законе;
 - 3) Необходимо соблюдать условия производства ОРМ. Так, для производства ОРМ, которые ограничивают конституционные права граждан на неприкосновенность жилища, тайну телефонных разговоров, тайну переписки, телеграфных, почтовых и иных сообщений, необходимо судебное разрешение; оперативный эксперимент недопустимо проводить, когда речь идет о преступлении небольшой тяжести; проводить проверочную закупку или контролируруемую поставку предметов, веществ и продукции, свободная реализация или оборот которых запрещен либо ограничен, оперативный эксперимент или оперативное внедрение разрешается только на основании утвержденного руководителем органа, осуществляющего ОРД, постановления; ОРМ не могут проводиться в отношении «специальных субъектов» то есть прокуроров, судей и т.д.
 - 4) Весь ход производства ОРМ должен быть надлежащим образом оформлен и задокументирован.
- В уголовном деле о незаконном обороте наркотических средств результаты ОРМ могут использоваться как доказательства только в том случае, если умысел на незаконный оборот наркотиков у лица возник вне зависимости от действий сотрудников органов, осуществляющих ОРД (п. 14) 4.

Сотрудники органа, осуществляющего ОРД, не должны провоцировать, склонять или подстрекать других лиц к получению взятки или коммерческого подкупа. В случае, если умысел на получение взятки или коммерческого подкупа возник в связи с действиями таких сотрудников, то лица, получившие взятку или предмет коммерческого подкупа, не подлежат уголовной ответственности (п. 34) 5.

По мнению некоторых ученых, основания и условия проведения ОРМ, прописанные в законе, представляют собой не только юридические возможности ограничения прав граждан органами, осуществляющими ОРД, но и средства охраны таких прав, поскольку ими задаются границы, в пределах которых могут осуществляться ОРМ⁶.

Более подробно процесс передачи результатов ОРД для приобщения к уголовному делу регламентирован в «Инструкции о передаче результатов оперативно-розыскной деятельности», утвержденной Приказом МВД от 27.03.13. От того, соблюден ли данный порядок, зависит, будут ли результаты ОРМ считаться допустимыми доказательствами.

Результаты ОРД подлежат передаче в орган расследования для дальнейшего приобщения к уголовному делу только на основании постановления руководителя органа, осуществляющего ОРД.

При представлении результатов ОРМ, на производство которых требуется судебное разрешение или постановление руководителя органа, осуществляющего ОРД, о проведении такого ОРМ, к представляемым материалам также прилагаются копии соответствующих судебного решения и постановления.

В случае, если при производстве ОРМ были задействованы штатные негласные сотрудники, необходимо получить с них письменное разрешение на разглашение информации о них для передачи в орган предварительного расследования.

Если необходимо рассекречивание сведений, содержащихся в материалах ОРД, руководитель органа, осуществляющего ОРД, выносит постановление о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей.

В орган предварительного расследования должны быть переданы также объекты, полученные (выполненные) при производстве ОРМ и которые могут признаваться вещественными доказательствами. Орган, осуществляющий ОРД, обязан предпринимать меры к сохранности таких объектов. Необходимо указывать время, место и обстоятельства получения прилагаемых материалов, документов и иных объектов, полученных при проведении ОРМ.

Произведенные в результате ОРМ аудиозаписи и видеозаписи, документы и изъятые предметы подлежат

осмотру и должны быть приобщены к делу, обнаруженные вещества – подвергнуты экспертным исследованиям. При необходимости допускается допрос лиц, участвовавших при производстве ОРМ, в качестве свидетелей.

В случае, если полученные на основе результатов ОРМ доказательства признают недопустимыми, они не могут быть восполнены путем допроса сотрудников органов, осуществлявших ОРМ. (п. 9) 7

Результаты ОРД, представляемые для использования в доказывании по уголовным делам, должны позволять формировать доказательства, удовлетворяющие требованиям уголовно-процессуального законодательства,

Список литературы

1. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 18.02.2020) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (Дата обращения: 20.01.2021).
2. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «Об оперативно-розыскной деятельности» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/ (Дата обращения: 20.01.2021).
3. Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.12.2013 № 30544).
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/ (Дата обращения: 19.01.2021).
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 (ред. от 24.12.2019) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149092/ (Дата обращения: 19.01.2021).
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207874/ (Дата обращения: 19.01.2021).
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» (с изменениями и дополнениями от 3 марта 2015 г.)
8. Баймурзин А.С. Результаты оперативно-розыскной деятельности как доказательства по уголовному делу // Вопросы российской юстиции. 2020. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rezultaty-operativno-rozysknoy-deyatelnosti-kak-dokazatelstva-po-ugolovnomu-delu> (дата обращения: 20.01.2021).
9. Биляев В.А. О необходимости законодательного закрепления процессуального статуса оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве России (правовой аспект) // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2017. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-neobkhodimosti-zakonodatel'nogo-zakrepleniya-protsessual'nogo-statusa-operativno-rozysknoy-deyatelnosti-v-ugolovnom-sudoproizvodstve> (дата обращения: 18.01.2021).
10. Волосюк П.В. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве // Юридическая наука. - 2013. - № 1.
11. Гладышева О.В., Семенцов В.А. Уголовно-процессуальное право. Общая часть и досудебное производство: курс лекций. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрлитинформ, 2013.
12. Гриненко А.В. Соотношение следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-sledstvennyh-deystviy-i-operativno-rozysknyh-meropriyatiy> (дата обращения: 18.01.2021).
13. Доля Е.А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности. М.: Проспект, 2009.
14. Зникин В.К. Использование оперативно-розыскной информации в уголовно-процессуальном доказывании: дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 1998.
15. Костенко А.Б. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании

по уголовным делам // Юридическая наука. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-ispolzovaniya-rezultatov-operativno-rozysknoy-deyatelnosti-v-dokazyvanii-po-ugolovnym-delam-1> (дата обращения: 20.01.2021).

16. Одношвин И.А. Основания осуществления оперативно-розыскных мероприятий – гарантия конституционных прав граждан, вовлеченных в сферу оперативно-розыскной деятельности // Актуальные проблемы российского права. - 2019. - № 5.

17. Петрухин И.Л. Судебная власть и расследование преступлений // Государство и право. 1993. № 7.

18. Поляков М.П. Уголовно-процессуальная интерпретация результатов оперативно-розыскной деятельности: дис. ... д-ра юрид. наук. Н. Новгород, 2002.

19. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре» // РГ. 2016, 7 дек.

20. Россинский С.Б. Проблема использования в уголовном процессе результатов оперативно-розыскной деятельности требует окончательного разрешения // Lex Russica. 2018. № 10 (143). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-ispolzovaniya-v-ugolovnom-protsesse-rezultatov-operativno-rozysknoy-deyatelnosti-trebuets-okonchatelnogo-razresheniya> (дата обращения: 18.01.2021).

21. Россинский С.Б. Результаты оперативно-розыскной деятельности нужно признать доказательствами по уголовному делу // Судебная власть и уголовный процесс. - 2018. - № 2.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/150785>