

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/15296>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Дошкольная педагогика

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ РУК У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА 6

1.1. Развитие мелкой моторики как психолого-педагогическая проблема 6

1.2. Развитие мелкой моторики в младшем дошкольном возрасте 9

1.3. Особенности использования бизиборда в развитии мелкой моторики рук у младших дошкольников 19

Вывод по 1 главе 24

ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ РУК У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА 27

2.1. Цель и задачи констатирующего эксперимента 27

2.2. Результаты констатирующего эксперимента 30

Выводы по 2 главе 39

ГЛАВА 3. СОДЕРЖАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЯ ДЕТСКОГО САДА ПО РАЗВИТИЮ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БИЗИБОРДА 41

3.1. Цель и задачи формирующего эксперимента 41

3.2. Анализ результатов проведенного эксперимента 54

Вводы по 3 главе 55

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 57

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 60

ПРИЛОЖЕНИЕ 66

Средний показатель по заданию Диффузный характер 40

Невозможность удержания позы 40

Наличие синкинезий 20

Невозможность точного и одновременного выполнения проб 60

Таблица 2

Результаты выполнения задания на последовательное воспроизведение пальцевых поз: кинетическая основа организации движений (в %)

Пробы Характер выполнения проб Результаты

Зарядка для пальчиков Нарушение переключаемости движений 40

Нарушение содружественности движений 80

Наличие синкинезий 20

Недифференцированный характер выполнения проб 80

Двигательная неловкость 80

Невозможность выполнения проб 20

Солдатик спрятался-появился Нарушение переключаемости движений 40

Нарушение содружественности движений 60

Наличие синкинезий 20

Недифференцированный характер выполнения проб 20

Двигательная неловкость 80

Невозможность выполнения проб 20

Зайчик спрятался-появился Нарушение переключаемости движений 40

Нарушение содружественности движений 60

Наличие синкинезий -

Недифференцированный характер выполнения проб 40
Двигательная неловкость 80
Невозможность выполнения проб 20
Средний показатель по заданию Нарушение переключаемости движений 40
Нарушение содружественности движений 60
Наличие синкинезий 20
Недифференцированный характер выполнения проб 40
Двигательная неловкость 80
Невозможность выполнения проб 20

Анализ результатов заданий первой серии позволил распределить детей по уровням развития мелкой моторики (воспроизведение пальцевых поз) – рисунок 1. Здесь можно увидеть, что большинство исследуемых (50%) выполняли задания, допуская неточности в виду затруднений при переносе жеста с одной руки на другую, слабости мышечного тонуса, а потому они соответствуют среднему уровню. Только 10% детей имели высокий уровень – эти дети легко воспроизводили позы и удерживали, легко выполняли смену движений и переключались с одной позы на другую.
Следует отметить, что 40% исследуемых проявили невозможность удержания позы, имея диффузный характер движений (низкий уровень).

Рисунок 1 – Распределение детей по уровням выполнения первого и второго заданий первой серии (воспроизведение пальцевых поз)

Далее рассмотрим результаты выполнения второй серии заданий.

Данные выполнения первого задания «Срисовывание фигур» (определение состояния зрительно-моторной координации) представлены в таблице 3. Легче всего дети справлялись с рисованием горизонтальных и вертикальных линий. У 80% детей отмечались точность и соответствие направления движений. При копировании фигур также наблюдалось отклонение линии в сторону косящего глаза, линии проводились несколько раз, либо при остановке дети продолжали рисование с другого места. Хуже всего дети копировали круг, большинство фигур не соответствовали образцу, поскольку круги были очень маленькими, моторика зажата, движения скованы. Испытуемый Витя Г., например, во время копирования круга не смог с первого раза довести линию до конца, после остановки начал с другого места и при завершении круга линия была проведена дальше конца круга. Это свидетельствует о недостаточной сформированности формообразующих эталонных движениях руки.

Таблица 3

Результаты выполнения детьми задания «Срисовывание фигур» (в %)

Проба	Характер выполнения пробы	Результаты
Копирование вертикальных линий	Точность движений	80
	Соответствие направления движения	80
	Соответствие образцу	Наличие прерывистости 20
	Нарушение пространственного положения	60
	Нарушение в передаче величины	60
	Нарушение в передаче формы	60
	Полное соответствие образцу	60
Копирование горизонтальной линии	Точность движений	80
	Соответствие направления движения	80
	Соответствие образцу	Наличие прерывистости 20
	Нарушение пространственного положения	40
	Нарушение в передаче величины	40
	Нарушение в передаче формы	40
	Полное соответствие образцу	60
Копирование круга	Точность движений	80
	Соответствие образцу	Наличие прерывистости 20
	Нарушение пространственного положения	60
	Нарушение в передаче величины	20
	Нарушение в передаче формы	40
	Полное соответствие образцу	80

Анализируя результаты распределения детей по уровням выполнения задания «Срисовывание фигур», можно отметить, что больший процент составляют средний (50%) и низкий (30%) уровни, поскольку отмечались отклонения линий, наличие прерывистости, а также нарушения величины (фигуры маленькие) и формы (больше всего несоответствие круга). У некоторых детей наблюдалось нарушение пространственного положения – копирование фигур выполнялось в углу листа при наличии большого пространства для рисования. Дети, соответствующие высокому уровню выполнения задания (20%) показали полное соответствие представленному образцу, не имели трудностей в передаче величины и формы фигур.

Рисунок 2 – Распределение детей по уровням выполнения задания «Срисовывание фигур»

При выполнении второго задания второй серии (таблица 4) 100% исследуемых правильно приняли условие задания, следовали согласно инструкции. У 80% наблюдается завершённость прохождения лабиринта, остальные 20% не довели до конца незначительную часть линии, что указывает на небольшие существующие проблемы зрительного контроля у детей. Пропуски 3 – 6 элементов у 80% детей обусловлены наличием неловкости движений руки, несформированности техники выполнения движений. Частичное несоответствие стимулирующей линии зафиксировано у 100% исследуемых в виду отсутствия плавности и лишних движений. Испытуемая Виктория З. во время выполнения задания «Прохождение лабиринта» несколько раз прерывалась, отклоняясь от стимулирующей линии в сторону косящего глаза, пропуская элементы лабиринта, при появлении трудностей не хотела продолжать вести лабиринт без помощи педагога.

Таблица 4

Результаты выполнения детьми задания «Прохождение лабиринта» (в %)

Полное выполнение задания Частичное несоответствие стимулирующей линии (отклонения от стимулирующей линии) Пропуски элементов лабиринта Частичное выполнение задания Отказ от выполнения задания

1-2 элемента 3-6 элементов

40 100 20 80 60 -

По результатам выполнения задания «Прохождение лабиринта» (рисунок 3) можно наблюдать высокий процент выполнения задания на низком уровне (60%) вследствие описанных выше особенностей выполнения задания, а также наличия нарушений в зрительно-моторной координации движений. Многие испытуемые столкнулись с трудностью полного доведения лабиринта до конца без отклонения от стимулирующей линии.

Рисунок 3 – Распределение детей по уровням выполнения задания «Прохождение лабиринта»

Особенности выполнения третьего задания второй серии «Обведи грибок» (способность согласовывать свои действия с внешним пространством, особенности зрительно-моторной координации) отражены в таблице 5, из которой мы наблюдаем значительное снижение точности выполнения задания (20%) по сравнению с предыдущей пробой. Полное несоответствие стимулирующей линии отмечено у 40% детей, что указывает в первую очередь на рассогласованность действий глаз и руки, а также на наличие синкинезий, затрудняющих выполнение идентичных линий.

Большое количество пропущенных элементов исследуемые (80%) допустили в виду дезавтоматизации выполняемых движений и недостаточности контроля за движениями. Тем не менее, все участники проб согласились на выполнение задания, что позволяет судить об отсутствии страха неудачи.

Испытуемый Андрей В. при обведении грибка вёл линию змейкой, почти не попадая на стимулирующую линию. Только при правильном наведении руки ребенка экспериментатором наблюдалось частичное попадание на линию.

Таблица 5

Результаты выполнения задания «Обведи грибок» (в %)

Полное выполнение задания Несоответствие стимулирующей линии (отклонения) Наличие прерывистости линий Пропуски элементов рисунка Незавершенность рисунка Отказ

Незначительные Грубые Полное несоответствие 1-2 элемента 3-6 элементов

В результате вышеназванных причин, большая часть исследуемых соответствует низкому уровню (70%) выполнения задания вследствие нарушения мелкой моторики. Высокого уровня выполнения достигло лишь 10% детей.

Рисунок 4 – Распределение детей по выполнению задания «Обведи грибок»

Выводы по 2 главе

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил выявить особенности мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста:

- диффузный характер движений при выполнении пальцевых поз;
- трудности принятия и удержания позы пальцев;
- наличие синкинезий (непроизвольные мышечные сокращения);
- в процессе рисования моторика зажата, движения скованы;
- нарушения зрительно-двигательной координации;
- слабый мышечный тонус;
- нарушения содружественности движений;
- двигательная неловкость;
- недостаточная сформированность формообразующих эталонных движений руки;
- несформированность техники выполнения движений.

Таким образом, проведя констатирующий эксперимент и выполнив анализ результатов полученных данных, мы пришли к выводу о необходимости проведения работы по развитию мелкой моторики у детей младшего дошкольного возраста. Для данной работы мы выбрали развивающую доску – бизиборд.

ГЛАВА 3. СОДЕРЖАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЯ ДЕТСКОГО САДА ПО РАЗВИТИЮ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БИЗИБОРДА

3.1. Цель и задачи формирующего эксперимента

В результате проведения констатирующего этапа эксперимента мы пришли к выводу о необходимости проведения работы по развитию мелкой моторики у детей младшего дошкольного возраста.

Нами были определены задачи по развитию мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста:

1) развитие мелкой моторики в процессе действий с мелкими предметами и предметно-практической деятельности, развивать изолированные движения рук, кистей, пальцев рук (статические; динамические – пассивные, активные).

Для выполнения поставленной задачи мы выбрали развивающую доску – бизиборд.

Бизиборд – развивающая доска, изготовлен своими руками. Пособие представляет собой фанерный лист, оформленный в виде сказочного домика с дверцами, за которыми живут гномики и рассчитана на детей 3-7 лет. При изготовлении доски использовалась различная фурнитура: замки, задвижки, застежка- молния, шнурки, карабины, канцелярские гвоздики и резинки, мини коврограф (ковролиновые дорожки). Создавая дизайн развивающей доски, я старалась внести полезность каждого элемента и объединила всё в единый сюжет. В ней нет ни одной не нужной детали, каждая мелочь может заинтересовать ребенка, поможет способствовать развитию и совершенствованию координации движений, усидчивости, воображения, мелкой моторики пальцев, проявлению собственной активности, интеллекта, неординарного творческого мышления. В процессе индивидуального сопровождения ребенка развивается мыслительная деятельность. Работа с модулем совершенствует зрительно-моторную координацию, развивает сенсомоторную координацию, мелкую моторику рук а также помогает закрепить знания по математике в соответствии с возрастом ребёнка (навык счёта и состава числа в пределах 10, ориентировку на плоскости, умение выкладывать из палочек различные предметы и т.д т.е задачи которые поставлены на момент занятия с ребёнком). Способствует развитию речи (стимулирует детей к проявлению творческой активности при

составлении рассказов с опорой на картинки, формированию диалогической и монологической форм речи, развитию навыков общения и т.д).

Формирует навыки игровой деятельности соответствующей возрасту, а также, что не маловажно, игра-шнуровка Монтессори косвенно готовит руку к письму и развивает усидчивость, формирует навыки учебной деятельности.

Благодаря использованию развивающей доски, занятие наполнено яркими и красочными моментами, дети с большим удовольствием играют, воображают, придумывают собственные истории, проявляют фантазию и сообразительность.

Игра «День рождения гнома»

1. — Гномик Кохле решил пригласить в гости всех своих друзей гномов, чтобы весело провести время. Но вот гости задерживаются и Кохле хотел бы их поторопить.

Задача: напомнить каждому гномику о том что его ждут.

Первым стучимся в дверь, которая закрыта на цепочку. За дверью Охле – он решил подарить лодочку (или другой предмет по выбору педагога), и никак не может «нарисовать» её цветными резинками. Для выполнения задания используется «Волшебный квадрат» с цветными гвоздиками и (или) «Геоконт» и цветные резинки. Рядом на карабине висят резиночки, предложить самостоятельно достать их, выбрать нужные по цвету, количеству, самостоятельно выложить рисунок.

(другой вариант: он (гном) никак не может написать поздравление для Кохле, потому что забыл буквы)

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксарина Н.М. Воспитание детей раннего возраста /Н.М. Аксарина. – М.: Педагогика, 2012. – 356 с.
2. Бабиева Н.С. Сенсорное развитие: вариативность современных подходов /Н.С. Бабиева /А.Н. Гришина, Ю.С. Плохова, Е.М. Терешина, Е.Д. Щелкунова //Перспективы науки. – 2016. – № 2 (77). – С. 64-67.
3. Бабунова, Т.М. Дошкольная педагогика [Текст] / Т.М. Бабунова. – М.: Сфера, 2007. – 204 с.
4. Басырова Е.С. Развитие сенсорных навыков детей раннего возраста в жизненной среде /Е.С. Басырова // Психология, социология и педагогика. – 2016. – № 2 (53). – С. 30-32.
5. Безруких, М.М. Как подготовить ребенка к школе [Текст] / М.М. Безруких, С.П. Ефимова, М.Г. Князева. – Тула: Арктоус, 1996.
6. Бернадская, М.Э. Нарушения зрения у детей раннего возраста. Диагностика и коррекция [Текст]: методическое пособие / М.Э. Бернадская, О.В. Парамей, Л.И. Фильчикова. – М.: Полиграф-сервис, 2003.
7. Бернштейн, Н.А. Очерки о физиологии движений и физиологии активности [Текст] / Н.А. Бернштейн. – М.: 1966
8. Бирюков, А.А. Понятийно-терминологический аппарат теории и методики массажа [Текст]: Физкультура в профилактике, лечении и реабилитации / А.А. Бирюков, В.А. Савченко. – 2003. – 53-58 с.
9. Богусловская З.М. Развивающие игры для детей младшего дошкольного возраста /З.М. Богусловская, Е.О. Смирнова. – М.: Просвещение, 1991. – 207 с.
10. Бондаренко А.К. Дидактические игры в детском саду //Ребенок в детском саду. - 2012. - № 4. - С.17-20.
11. Бондаренко А.К. Дидактические игры в детском саду: Кн. Для воспитателей дет. сада /А.К Бондаренко. - М.: Просвещение, 1991. - 169 с.
12. Букатов В.М. Секреты дидактических игр. Психология. Методика. Дисциплина /В.М. Букатов. – СПб: Речь, 2010. – 253 с.
13. Буянова Р. Сенсорное развитие детей /Р.Буянова // Социальная работа. - 2006. - №12. - С.32 -36.
14. Вайнер, Э.Н. Валеология: учебник для вузов [Текст] / Э.Н. Вайнер. – Москва: Изд-во «Флинта», Изд-во «Наука», 2001.
15. Вартан В.П. Сенсорное развитие дошкольников /В.П. Вартан. - Мн.: БрГУ, 2007. - 150 с.
16. Венгер Л.А. Воспитание сенсорной культуры ребенка /Л.А. Венгер, Э.Г. Пилюгина, Н.Б. Венгер - М.: Просвещение, 1998.- 143 с.
17. Визель, Т.Е. Основы нейропсихологии [Текст]: учеб. для студ. вузов / Т.Е. Визель. – М.: АСТ, 2009. – 384 с.
18. Вопросы обучения и воспитания слепых и слабовидящих [Текст]: сб. науч. трудов / под ред. А.Г. Литвака. – Л.: Просвещение, 1981. – 122 с.
19. Воспитание сенсорной культуры ребенка от рождения до 6 лет: Кн. для воспитателя дет. сада /Л.А. Венгер, Э.Г. Пилюгина, Н.Б. Венгер; Под ред. Венгера Л. А. - М.: Просвещение, 2010. - 144 с.
20. Галигузова Л.Н. Воспитание и развитие детей от 2 до 3 лет: метод. пособие для педагогов дош. образ. учреждений /Л.Н. Галигузова, Л.Г. Голубева, Т.И. Гризик - М.: Просвещение, 2007. - 125 с.

21. Галигузова Л.Н., Мещерякова Л.Н. Педагогика детей раннего возраста /Галигузова Л.Н., Мещерякова С.Ю. - М.: Владос, 2007. - 304 с.
22. Гербова Р.Г. Воспитание и развитие детей раннего возраста: пособие для воспитателей дет. сада /В.В. Гербова, Р.Г. Казакова, И.М. Кононова и др. - М: Просвещение, 2000. - 192 с.
23. Гиниятова С.Ю. Сенсорное развитие ребёнка в условиях дошкольной образовательной организации и семьи с учётом ФГОС ДО / С.Ю. Гиниятова //Фундаментальная и прикладная наука. - 2016. - № 3. - С. 18-22.
24. Глушкова Г. Игра или упражнение /Г. Глушкова //Дошкольное воспитание. - 2008. - №12. - С.29-34.
25. Громова И. Нестандартные дидактические игры по сенсорному развитию детей и мелкой моторике рук / И. Громова // Дошкольное воспитание. - 2014. - № 8. - С. 76-80
26. Доронова Т.И. Игра в дошкольном возрасте: пособие для воспитателей детского сада /Т.Н. Доронова, О.А. Карабпнова, Е.В.Соловьева. - М.: Воспитание дошкольника, 2002. - 127 с.
27. Доронова Т.И. Игра в дошкольном возрасте: пособие для воспитателей детского сада /Т.Н. Доронова, О.А. Карабпнова, Е.В. Соловьева. - М.: Воспитание дошкольника, 2002. - 127 с.
28. Казакова, Т.Г. Изобразительная деятельность младших дошкольников: Пособие для воспитателя детского сада [Текст] / Т.Г. Казакова. - М.: Просвещение, 1980. - 160 с., ил., 8 л. Ил.
29. Кольцова, М.М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка [Текст] / М.М. Кольцова. - М., 1973
30. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека [Текст] / И.Ю.Кулагина, В.Н. Колюцкий. - М.: ТЦ «Сфера» при участии «Юрайт-М», 2001. - 464 с.
31. Лурия, А.Р. Высшие корковые функции человека [Текст] / А.Р. Лурия. - М.: МГУ, 1962.
32. Лурия, А.Р. Высшие корковые функции человека и их нарушения при локальных поражениях мозга [Текст] / А.Р. Лурия. - 3-е изд. - М.: Академический Проект, (1962) 2000. - 512 с.
33. Моурлот, Л.И. Развитие ручной и пальцевой моторики у детей дошкольного возраста [Текст]: учебно-методическое пособие / Л.И. Моурлот, Л.А. Ремезова. - Самара: СГПУ, 2007. - 122 с.
34. Мясникова, Л.В. Развитие осязания и мелкой моторики у дошкольников с нарушением зрения [Текст] / Л.В. Мясникова. - Саратов: Центр реабилитации и помощи детям с нарушением зрения, 2006. - 19 с.
35. Немов, Р.С. Психология [Текст]: учеб. для высш. пед. учеб. заведений / Р.С. Немов. - М.: ВЛАДОС, 2003. - 688 с.
36. Осипова, Л.Б. Методические рекомендации к программе «Развитие осязания и мелкой моторики»: коррекционно-развивающая программа для детей младшего дошкольного возраста с нарушениями зрения (косоглазие и амблиопия) [Текст]: учебно-методическое пособие / Л.Б. Осипова. - Челябинск: Цицеро, 2011. - 123 с.
37. Осипова, Л.Б. Развитие осязания и мелкой моторики [Текст]: коррекционно-развивающая программа для детей младшего дошкольного возраста с нарушениями зрения (косоглазие и амблиопия) / Л.Б. Осипова. - Челябинск: Цицеро, 2011. - 60 с.
38. Осипова, Л.Б. Развитие осязания и мелкой моторики как средства компенсации зрительной недостаточности у младших дошкольников с нарушениями зрения [Текст] / Л.Б. Осипова. - Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. - Челябинск, 2010. - 268 с.
39. Павлов, И.П. Полн. собр. соч. 2-е изд. [Текст] / И.П. Павлов. - М.; Л., 1951.
40. Петров, А.В. Игротека "Ловкие ручки" обучает и воспитывает [Текст]: Методическое пособие / А.В. Петров. - Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2002. - 44 с.
41. Плаксина, Л.И. Коррекционно-развивающая среда в дошкольных образовательных учреждениях компенсирующего вида [Текст]: учебно- методическое пособие / Л.И. Плаксина, Л.С. Сековец. - М.: ЗАО «Элти- Кудиц», 2003
42. Погодина, С.В. Теория и методика развития детского изобразительного творчества: учебное пособие для студентов учреждений среднего профессионального образования [Текст] / С.В. Погодина - 4-е изд., стер. - М.: Издательский центр «Академия», 2013. - 352 с.
43. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. - СПб.: Питер Ком, 2012. - 616 с.
44. Сакулина, Н.П. Рисование в дошкольном детстве [Текст] / Н.П. Сакулина - М.: «Просвещение» - 1965 г.
45. Светлова, И.Е. Развиваем мелкую моторику и координацию движений рук [Текст] / И.Е. Светлова. - М.: «Олма-Пресс», 2001. - 236 с.
46. Сеченов, И.М. Осязание как чувство, соответствующее зрению [Текст] / И.М. Сеченов. - М.: Гос.Полит.издат, 1947.
47. Степаненкова, Э.Я. Теория и методика физического воспитания и развития ребенка [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Э.Я. Степаненкова. - 2-е изд., испр. - М.: Издательский центр

«Академия», 2006. – 368 с.

48. Тищенко, Л.И. Развитие мелкой моторики детей дошкольного возраста [Текст] / Л.И. Тищенко // Образовательные проекты «Совёнок» для дошкольников. – 2014. – № 12. – С. 56-59.

49. Фролова, А.Н. Дошкольная педагогика: Конспекты лекций [Текст] / А.Н. Фролова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. – 414 с.

50. Ядешко, В.И. Дошкольная педагогика [Текст] / В.И. Ядешко, В.А.Сохина. – М: Просвещение, 2003. – 386 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/15296>