

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/vkr/153353>

Тип работы: ВКР (Выпускная квалификационная работа)

Предмет: Психология личности

Введение 3

Глава 1. Теоретические аспекты изучения супружеских отношений 5

1.1. Психологическая характеристика понятий «личность», «личностные характеристики» 5

1.2. Психологическая характеристика понятий «семья», «супружеские взаимоотношения» 10

1.3. Социально-психологические факторы определяющие успешность супружеских взаимоотношений 19

Глава 2. Организация и методы исследования 29

2.1 Методологические принципы исследования 29

2.2 Характеристика выборки исследования 30

2.3 Организация исследования 30

2.4 Характеристика методик исследования 30

2.5 Методы статистической обработки данных 34

Глава 3. Результаты исследования 36

3.1 Социально-психологическая характеристика женщин с разным супружеским стажем. Характеристика удовлетворенности браком женщин с разным супружеским стажем 36

3.2 Особенности личностных характеристик женщин с разным супружеским стажем 39

3.3 Взаимосвязь личностных характеристик и уровня удовлетворенности браком в группах женщин с разным супружеским стажем. 49

Заключение 52

Выводы по исследованию 53

Практические рекомендации 54

Список литературы 57

Категория «личность» относится к числу базовых понятий и в рамках психологической науки существует огромное разнообразие мнений и ответов на вопрос, что же такое личность, что свидетельствует о сложности этого феномена [42].

В основном, личность понимается как интегрированная совокупность психических свойств, благодаря которым человек обретает сознание и самосознание, становится субъектом деятельности и социальных взаимодействий.

Б.Г. Ананьев рассматривал личность как субъект общественного поведения и коммуникации. Личность – это «сознательный индивид», то есть человек, способный к сознательной организации и саморегуляции своей деятельности на основе усвоения социальных норм [4].

Б.Г. Ананьев разделял человеческие свойства на индивидуальные, личностные и субъектные. Человек рождается социально-генетическим существом и физиология его тела обеспечивает возможность прямохождения, структура его мозга обеспечивает потенциал для развития интеллекта и т.д. Всеми этими возможностями человек при рождении отличается от детеныша животного.

Понятие «индивид» является более широким по сравнению с «человеком». В нем выражена родовая принадлежность человека, поэтому любой человек является индивидом. В понятии «человек» заключена совокупность всех человеческих качеств, которые свойственны людям, независимо от присутствия или отсутствия того или иного качества у конкретного человека.

Личностью человек становится в процессе его социализации, постепенно проявляя и вырабатывая определенные качества, это человек, взятый в системе социально обусловленных психологических характеристик, проявляющихся в связях и отношениях, общественных по природе [4].

Личность представляет собой сложный многогранный феномен, включающий множество компонентов. В психологической науке существует ряд общепризнанных положений относительно понятия «личность». Они состоят в следующем:

1. Личность присуща любому человеку;
2. Личность – это то, что отличает человека от животного. У животных нет личности;
3. Личность является продуктом исторического развития, поскольку возникновение личности происходит на

определенной ступени эволюционного развития человеческого существа;

4. Личность является индивидуальной, отличительной характеристикой человека, тем, что отличает одного человека от другого [42].

Воздействие природных и социальных факторов на процессы формирования и развития личности происходит через субъективность личности. Это означает, что внутреннее содержание личности не является результатом механического внедрения в сознание разнообразных внешних воздействий, а представляет собой итог внутренней работы самого человека, в процессе которой все внешнее, пройдя через субъективность личности, подвергается переработке, осваивается и применяется на практике. В зависимости от специфики общественных отношений, уровня знаний и силы воли, люди в разной степени обладают возможностью влиять на факторы развития своей личности. Человек является не только субъектом, но и объектом деятельности, который является собой совокупность функций, выполняемых им, принадлежность к определенному классу или социальной группе с ее особой идеологией, мировоззрением и психологией [42].

Личностные особенности – это глубинные, стабильные психологические особенности, которые влияют на поведение и деятельность человека. К ним относятся и свойства индивида (пол, возраст, особенности протекания психических процессов) и свойства индивидуальности (мотивы и отношения, характер, способности).

Важнейшим качеством личности, ее стержнем, является мировоззрение, который предопределяет характер и направленность всех социально-значимых поступков и решений человека во всех сферах его жизнедеятельности.

Важными компонентами личности, как субъекта деятельности, являются способности. Способность – это индивидуальное свойство личности, от которого зависит приобретение знаний, умений и навыков, успешность выполнения различных видов деятельности. Для проявления способностей необходимы особые задатки и их развитие. Задатки – органические, наследственно закрепленные предпосылки развития способностей [28].

Одним из компонентов личности является ее характер, который имеет своей предпосылкой темперамент. Темперамент – это динамическая характеристика психической деятельности индивида [42].

Физиологическую основу темперамента составляет нейродинамика мозга.

Темперамент состоит из двух основных компонентов: активности и эмоциональности. Поведенческая активность характеризует степень быстроты и энергии или, наоборот, медлительности и инертности. Эмоциональность характеризует течение эмоциональных процессов, определяя их знак и модальность. Участвуя в развитии характера, свойства темперамента претерпевают изменения. Трансформируясь в процессе формирования характера, свойства темперамента переходят в черты характера, содержание которых неразрывно связано с направленностью личности.

Характер – совокупность индивидуальных психических свойств, которые развиваются в деятельности и проявляются в образцах деятельности и формах поведения, характерных для конкретного человека [28].

Черты характера – это психические свойства человека, которые определяют его поведение в типичных обстоятельствах.

По мнению Б. Додонова, характер формируется под сильным влиянием мировоззрения человека и особенно ориентации человека, при этом характер не перекрывает их, а определяет поведение личности. Мировоззрение, по мнению Б.И. Додонова, это формирование зрелой психики, включающей познание человеком мира и отношения к нему, с позиции которого он осуществляет «разведку» действительности при разработке новых целевых программ своей жизни и с фундаментальной оценкой различных явлений и событий. Ориентация личности – это жизненные устремления субъекта [19].

Потребности, интересы, склонности, вкусы, личные взгляды и убеждения – это психологические формы выражения того направления, в котором проявляется характер.

Формирование характера происходит в группах (семья, класс, трудовой коллектив). В зависимости от того, какая группа является ориентиром для человека и какие ценности она поддерживает, у человека развиваются соответствующие черты характера. Содержание направленности личности проявляется по отношению к людям, деятельности, окружающему миру и самому себе [42].

Общими личностными свойствами человека, от которых зависит успешность деятельности являются: способности, волевые качества; эмоциональные свойства, коммуникативные качества.

Основным механизмом проявления личности является самосознание, которое является продуктом формирования индивида как личности, это осознание себя в системе общественных отношений. Включаясь в общую систему взаимосвязей людей в обществе, «Я» не растворяется в ней, а, наоборот, обретает в ней

силы своего действия. В.В. Столин отмечал в своих работах, что индивидуальное сознание это не только знание, а система приобретенных значений, и понятий. Самосознанию присуще внут-реннее движение, отражающее движение жизни субъекта, которое оно опо-средствует [48].

С.Л. Рубинштейн считал, что с помощью самосознания человек как субъект сознательно присваивает все, что он делает, рассчитывает для себя все вещи, которые исходят от него, и сознательно берет на себя ответ-ственность за них. Самосознание является достаточно поздним продуктом развития человека, и выступает как результат познания и отношения лич-ности к себе, переосмысления и осознания способа жизни, своих отноше-ний с внешним миром и социумом [42].

Согласно И.И. Чесноковой, самосознание – это сложный процесс не-прямого самопознания, развивающийся с течением времени, связанный с переходом от отдельных ситуационных образов через включение большо-го количества образов в общее образование - к представлению о своем «Я» как об объекте, отличном от других [54].

Б.А. Сосновский понимает самосознание как более позднее приобре-тение, нежели сознание. Он обуславливает это тем, что для формирования первого необходимо бытие [37].

И.И. Чеснокова выделила три внутренних процессов самосознания - саморегуляция личности (эффективно-волевая сторона), отношение эмоци-ональной ценности к себе (собственное отношение) и самопознание (когни-тивная сторона). Основываясь на этой структуре, И.И. Чеснокова предла-гает многоуровневую структуру самопознания и самоотношения [54].

В рамках психологии развития В.С. Мухина рассмотрела проблему генезиса и предложила собственную модель структуры самосознания. Ос-новываясь на ее модели, самосознание имеет единую универсальную чело-веческую структуру. Самосознание не зависит от производственных отно-шений и социальной структуры общества:

- право на признание «Я», внутренней психологической сущности, имени и внешних физических данных;
- право на социальное признание;
- право на признание собственной идентичности как представителя пола (гендерная идентичность, гендеризация);
- психологическое время человека (прошлое, настоящее и будущее);
- социальное пространство личности - это личность человека, права и обязанности среди людей [33].

Таким образом, в психологической науке категория «личность» от-носится к числу базовых понятий.

Структура личности – продукт индиви-дуально-психического развития, в котором выделяют возрастно-половые и индивидуально-типические особенности. Важными образованиями лично-сти являются способности (свойства, от которых зависит успешность вы-полнения различных видов деятельности), темперамент, характер, направ-ленность. Основным механизмом проявления личности является самосо-знание – процесс опосредованного познания себя, который развернут во времени и связан с движением отдельных ситуационных образов путем ин-теграции этих многочисленных образов в целостное образование – в кон-цепцию самости как субъекта, которая отличается от других.

1.2. Психологическая характеристика понятий «семья», «супружеские взаимоотношения»

Семья – это малая социальная группа, форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, а именно отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами и другими родственниками, живущими вместе и ведущими сов-местное хозяйство [46].

Супружеские отношения – это система взаимоотношений между партнерами, которые связаны брачными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью [38].

При анализе семейной структуры рассматриваются такие показатели как количество членов семьи, ее состав (прародители, родители, дети и т.п.), а также направленность и характер взаимосвязей и взаимоотношений между членами семьи. В виду сложности семьи как социально-психологического феномена в литературе выделяется несколько оснований для классификации типов семейных структур. При рассмотрении классификации супружеских отношений выделяют супружество молодое, среднего возраста, зрелого, и пожилого. Акцент делается на том, что со временем супруги устают от отношений друг с другом [58].

На разных этапах жизненного цикла меняется полоролевая диффе-ренциация – степень жесткости распределения ролей между мужем и же-ной. В кризисные периоды распределение ролей становится более тради-ционным, когда основную часть домашней работы выполняет жена. К та-ким ситуациям относят жизненные этапы с новорожденным ребенком и подростком, период, когда ребенок уходит из семьи. Однако на каком бы этапе развития ни находилась семья, одной из важнейших ее функций все-гда остается

функция совладания с трудностями, неизменно возникающими на протяжении совместной жизни, ведь от успешности разрешения сложных ситуаций во многом зависит и удовлетворенность супругов браком, и благополучие жизни семьи в целом [24].

Как парциальная социальная группа, семья осуществляет следующие функции, которые следует рассматривать парно, относительно общества относительно индивидуума-члена семьи [58]:

- репродуктивная функция обеспечивает биологическое воспроизводство общества, а для индивида – удовлетворение его потребности в продолжении рода;
- воспитательная функция для общества обеспечивает социализацию молодого поколения, для индивида – удовлетворение потребности в родителстве;
- хозяйственно-бытовая функция для общества обеспечивает поддержание физического здоровья его членов, а так же качественный уход за детьми, для индивида – взаимораспределение хозяйственно-бытовых услуг между членами семьи;
- функция первичного социального контроля для общества задает моральные установки поведения членов семьи в различных сферах, определяет нравственную и материальную ответственность и обязательства родителей перед детьми, для индивида – формирует и поддерживает правовые и моральные санкции в связи с нарушением принятых норм в общественной жизни и семейных отношений;
- функция духовного общения обеспечивает поступательное развитие личности членов семьи, а значит и общества в целом, индивидуально – духовное взаимообогащение членов семьи;
- социально-статусная функция для общества обеспечивает представление и сохранение определенного социального статуса членам семьи и, таким образом, воспроизводство всей социальной структуры. Для индивида – наличие социальных лифтов;
- эмоциональная функция отвечает за эмоциональную стабилизацию членов общества и их психотерапию, для членов семьи – получение каждым психологической защиты, эмоциональной поддержки в семье; удовлетворение потребности в личном счастье и любви;
- досуговая функция для общества обеспечивает рациональный досуг и социальный контроль в сфере досуга, а для индивида – удовлетворение потребностей в совместном проведении досуга;
- сексуальная функция в какой то мере обеспечивает сексуальный контроль в жизни общества, а индивидуально – удовлетворение сексуальных потребностей.

В.В. Белоус, Е.Е. Басанова так же отмечают, что в современной партнерской семье возрастает потребность в углублении и расширении психотерапевтических аспектов семьи [9]:

- а) «поглаживание» (подобно детям супруги ждут и оказывают внимание, ласку друг другу).
- б) «резонирование» (понимание и помощь друг другу в сложные периоды жизни), побуждение и поддержка друг друга в самореализации и личностном развитии.

Новизна этих функций в осознании их не только как критерия оценки супружеских отношений, но и как психологических инструментов регуляции этих отношений.

Доминирующими в структуре семьи считают супружеские отношения. Супружеская подсистема является базисом семьи и определяет ее функционирование. Успешность подсистемы супругов зависит от адекватного выбора парой ролей, а это, в свою очередь, предполагает согласование и взаимное приспособление [24].

Ролевая структура семьи включает:

- распределение ролей в семье;
- понимание личностью своей роли, отношение к ней и определенное поведение при ее выполнении;
- ролевые мотивы, жизненные установки и ориентации, планы личности;
- способность личности к овладению ролью;
- ролевые ожидания и притязания.

Для успешности супружеских отношений важна согласованность о характере и распределении семейных обязанностей. Зачастую установки партнеров относительно важнейших сфер жизнедеятельности семьи могут быть идеализированными и не соответствовать реальному ролевому поведению супруга.

Ролевое ожидание субъекта выражается в том, что он адресует супругу ответственность и инициативу в реализации семейных функций. Ролевое притязание – это принятие на себя инициативы выполнения тех или иных функций [25].

1. Адмиральская И.С. Отношение супругов к себе и друг к другу и удовлетворенность браком / И.С.

Адмиральская // Психологическая наука и образование. – 2008. – №5. – С. 5-11.

2. Айвазова Д.Г. Возможности Q-метода в изучении факторов благополучия супружеских отношений и

устойчивости семейной системы// Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2016. № 1. С. 6-15.

3. Алешина Ю. Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование – Изд. 2-е. – М.: Класс, 2004. – 204 с.

4. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. – СПб.: Питер, 2001. – 272 с.

5. Андреева Т.В. Психология современной семьи / Т.В. Андреева. – СПб.: Речь, 2006. – 436с.

6. Андреева Т.В., Толстова А. В. Темперамент супругов и совместимость в браке //Ананьевские чтения-2001. Тез. научн. конф. СПб: СПбГУ, 2001. С. 52-70.

7. Арндачук И. В. Теоретические основы дисциплины самоопределение и профессиональная ориентация учащихся: учебное пособие. - Саратов, 2014. - 52с.

8. Бебчук М.А. Практическая психодиагностика семьи: методическое пособие с приложениями / М.А. Бебчук, Е.А. Рихмаер. – М.: Бионика, 2012. – 148 с.

9. Белоус В.В. Интегральная индивидуальность в системе семейных отношений: монография / В.В. Белоус, Е.Е. Басанова. - Москва : DirectMEDIA, 2014. - 158 с.

10. Бондарева О.В. Особенности проявления эгоистической направленности личности в пространстве супружеских отношений: автореферат дис. ... кандидата психологических наук. – Краснодар, 2009. – 24 с.

11. Волкова А.Н. Методические приемы диагностики супружеских отношений / А.Н.Волкова, Т.М.Трапезникова // Вопросы психологии. – 2011. – № 5. – С.110-116.

12. Высоков И.Е. Математические методы в психологии. Учебник и практикум / И.Е. Высоков. – М.: Юрайт, 2016. – 388 с.

13. Гнусина А.В. Особенности ролевых ожиданий и притязаний будущих супругов / А.В. Гнусина // International scientific review. – 2016. – №1(11). – С. 132 - 136.

14. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ / С.И. Голод. – СПб.: Петрополис, 2008. – 199 с.

15. Гурко Т. А. Трансформация брачно-семейных отношений / Т.А. Гурко // Россия: трансформирующееся общество: Сб. трудов сотрудников Института социологии РАН / Под ред. В. А. Ядова. – М.: КА-НОН-пресс-Ц, 2001. – С.272-283.

16. Денисова Е.А., Агаян К. А Сравнительный анализ супружеской удовлетворенности в молодых и зрелых семьях//Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2016. - № 7 (июль). - С. 1 – 5.

17. Добрович А. Милые бранятся... / А. Добрович, О. Ясицкая. – М.: Московский Рабочий, 1988. – 172 с.

18. Добрынина О.А. Проблема формирования благоприятного социально-психологического климата семьи: диссертация ... кандидата психологических наук. – Новокузнецк, 1992. – 205 с.

19. Додонов Б.И. Потребности, отношения и направленность личности / Б.И. Додонов // Вопросы психологии. - 1973. - № 1. - С. 18-28.

20. Дроздова Н.В. Удовлетворенность браком женщин с разной коммуникативной направленностью // Вестник БГУ. – 2020. – №6.

21. Дымнова Т.И. Зависимость характеристик супружеской семьи от родительской // Вопросы психологии. – 1998. – № 2. – С. 46-56.

22. Елисеев О.П. Практикум по психологии личности. 2-е изд., Питер., 2005.

23. Жмурин И.Е. Личностные детерминанты супружеского конфликта (психоаналитический подход): монография / И.Е. Жмурин ; М-во образования Московской обл., Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования Московский гос. обл. ун-т. - Москва : МГОУ, 2017. - 218 с.

24. Карабанова О.А. Семейное психологическое консультирование – теория, практика, образование / О.А. Карабанова // Национальный психологический журнал. – 2010. – № 1(3). – С. 104-107.

25. Котельникова Ю.С. Психологические факторы удовлетворенности браком в молодых семьях / Ю.С. Котельникова // Вопросы науки и образования. – 2018. – № 4 (16). – С. 60-63.

26. Кочнев В.А. Роль конструкта "маскулинность - фемининность" в по-лоролевом поведении личности: на примере супружеских пар: авто-реферат дис. ... кан. пс. н.: / Кочнев В.А. – Москва, 2018. – 23 с.

27. Кратохвил С. Психотерапия семейно-сексуальных дисгармоний / С. Кратохвил; Пер. с чеш. А. Ф. Гордиенко, В. Ф. Кобеляцкого; Под ред. Г. С. Васильченко. – М.: Медицина, 1991. – 335с.

28. Маклаков А.Г. Общая психология: Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2008. – 583с.

29. Мельникова Д.А., Ильинским С.В. Психологические факторы удовлетворенности браком супругов в молодой семье // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Психология», 2016. № 2(20). С.112-125.

30. Мельникова Д.А. Психологические факторы удовлетворенности браком супругов в молодой семье / Д.А.

- Мельникова, С.В. Ильинский // Вестник СамГУ. – 2016. – № 2 (20). – С. 112-125.
31. Мерзлякова С.В. Семья в системе ценностных ориентаций современной молодежи: монография / С.В. Мерзлякова. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2011. – 116 с.
32. Моросанова В. И. Индивидуальный стиль саморегуляции. – М.: Наука, 2001. – 192с.
33. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития [Текст] / В.С. Мухина. – М.: Академия, 2007. – 640 с.
34. Навайтис Г. Тайны семейного (не)счастья – М.: Ин-т практ. психологии; Воронеж: НПО "МОДЭК", 1998. – 172 с.
35. Нечепоренко О.П., Уфимцева О.В. Гендерные особенности ролевых установок молодых супругов в парах с детьми и без детей // Омский научный вестник. – 2015 – №1 (135). – С. 95-100.
36. Нижегородова Л.А Анализ психологических детерминант удовлетворенности браком у женщин-учителей / Л.А. Нижегородова // Вестник Тверского государственного университета. Серия педагогика и психология / № 4, 2015 – С. 8-17.
37. Обозов А.Н., Штильбанс В.И. Аксиомы супружества: психология супружеских отношений. Ленинград.: Знание, 1984 – 304 с.
38. Прохорова О.Г. Семейведение: теория и практика: учебник для академического бакалавриата / О. Г. Прохорова, Е. И. Холостова; под ред. О. Г. Прохоровой, Е. И. Холостовой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2014. – 379 с.
39. Психологические методики изучения личности. Практикум / А. Ф. Ануфриев, Т. А. Барабанщикова, А. Н. Рыжкова. – М.: Ось-89, 2009. – 304с.
40. Психологические тесты / Под ред. А.А. Карелина: В 2т. – М.: Владос, 2001. – 247с.
41. Психология / Л. В. Маришук [и др.]. – Минск: Тисей, 2009. – 760 с.
42. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2017. – 718 с.
43. Семья: история и современность/ сост. Г.И. Климантова. – М.: Изд-во Российского государственного социального университета, 2017. – 671 с.
44. Сиврикова Н.В. Гендерные различия в структуре семейных ценностей и брачно-семейных установках студентов. The person in conditions of the interpersonal relationships intensification / technologies of globalization of the xxi century: evolution or setback? Materials digest of the XLVII International Research and Practice Conference and I stage of the Championship in psychological sciences. (London, March 28 — April 02, 2013). Chief editor — Pavlov V. V. London, 2013. – С. 21-24.
45. Собчик Л.Н. Диагностика индивидуально-типологических свойств и межличностных отношений: практ. рук. СПб.: Речь, 2002. 95 с
46. Соловьев Н.Я. Брак и семья сегодня [Текст] / Н. Соловьев. – Вильнюс: Минтис, 1977. – 256 с.
47. Сосновский Б.А. Общая психология: учебник для вузов / Б.А. Сосновский, О.Н. Молчанова, Э.Д. Телегина; под редакцией Б.А. Сосновского. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2020. – 342с.
48. Столин В.В. Уровни и единицы самосознания. Психология самосознания: хрестоматия по социальной психологии личности [Текст] В.В. Столин / Ред.-сост. Д. Я. Райгородский. – Самара: БАХРАХ-М, 2003. – 671с.
49. Сычев О.А. Супружеская атрибуция как фактор удовлетворённости отношениями в парах с различным стажем семейной жизни / О.А. Сычев // Сибирский психологический журнал. – 2016. – №59. – С. 172 - 177.
50. Терехин В.А. Психологические аспекты качества семейно-брачных отношений / В.А.Терехин, Е.В. Криченко // РЭГ. – 2010. – №12 (42). – С. 23-29.
51. Фещенко Е.М. Ролевые ожидания и притязания супругов на разных этапах развития семьи / Е.М. Фещенко // Вестник Брянского государственного университета. – 2012. – № 1(2). – С. 172-175.
52. Холостова Е.И. Социально-психологическая устойчивость семьи в современной России : монография / Е.И. Холостова, Т.В. Шинина. – Москва : Дашков и К, 2017. – 341 с.
53. Чеботарева Е.Ю. Ценностные ориентации и установки к семейной жизни в добрачный период: гендерный аспект. Проблемное поле современной семьи: материалы I Международной научно-практической конференции. – М.: ООО «Диона», 2015. – С. 208-213.
54. Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. – М.: Издательство «Наука», 1997. – 144с.
55. Шелехов И.Л. Идеальный образ партнёра противоположного пола у современной студенческой молодёжи различных этнических групп / Шелехов И.Л., Гребенникова Е.В., Берестнева О.Г. // Психологические науки. Фундаментальные исследования. – 2013. – №10. – С. 886 – 889.
56. Ширшков И.А. К вопросу о супружеской адаптации // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2010. № 6. С. 32-34.
57. Шнейдер Л.Б. Семейная проблематика в эмпирических исследованиях: практическое пособие / Л.Б.

Шнейдер. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 317 с.

58. Эйдемиллер Э.Г. Психология и психотерапия семьи/ Э. Эйдемиллер, В. Юстицкис. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва [и др.] : Питер, 2018. - 668 с.

59. Юркевич Н.Г. Роль советского семейного права в укреплении семьи. Социальные исследования. – М.: Наука. - Вып.7: – 1971 – 200 с.

60. Bader E. Pearson P. T. In quest of the mythical mate: A developmental approach to diagnosis a. treatment in couples therapy. - New York: Brunner/Mazel, Cop. 1988. - XXI, 261 p.

61. Cliquet R. Major trends affecting families in the new millennium: West-ern Europe and North America. – N.Y., 2004.

62. Paris B. L., Luckey E. B. A longitudinal study of marital satisfaction // Journal of Sociology and Social research. 1966. Vol. 50, № 1. P. 212-223.

63. Spanier G. B., Lewis R. A., Cole Ch. L. Marital satisfaction over the family life cycle: the issue of Curvilinearity // Journal of Marriage and the Family. 1975. Vol. 37, № 2. P. 263-275.

64. Tannen D. You just don 'I understand: Women and men in conversation. – New York: Morrow, 1990. – 197 p.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/vkr/153353>