

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/statya/155523>

Тип работы: Статья

Предмет: Морское право

-

режима СМП в отрыве от исторического контекста, поэтому историко-правовой метод также был использован в исследовании. Более того, именно политическая традиция и исторический опыт позволили отчасти обосновать приоритетное положение РФ в зоне СМП.

Результаты исследования и обсуждение. В национальном законодательстве РФ содержится понятие акватории СМП [4]. Внутренняя и международная политика РФ относительно СМП основывается на его позиционировании как исторически сложившейся национальной транспортной коммуникации. Данная позиция подтверждается в других федеральных нормативно-правовых актах [3]. Действительно, большая часть СМП находится в границах территориального моря или в границах исключительной экономической зоны и континентального шельфа РФ. Одновременно Стратегии развития Арктической зоны [5] СМП признается транспортным коридором мирового значения, который используется для перевозки национальных и международных грузов. Осуществляемое Россией фактическое ограничение на проход иностранных судов вне ее территориального моря, исходя из данной роли СМП, сложно назвать правомерным.

Описанная дуалистическая позиция РФ относительно статуса СМП рассматривается и зарубежными учеными. Так, А. Мо отмечает, что заявления России о стремлении развивать СМП как международную транспортную магистраль не соответствуют проводимой страной политике. Исследователь подчеркивает положительные изменения, произошедшие в 2012-2013 гг., которые улучшили условия международного транзита, но также отмечает, насколько незаметны данные корректировки относительно государственных приоритетов, законодательства и администрирования СМП [26, Р. 223]. А. Мо делает вывод о том, что вектор политики РФ в отношении СМП становится все более внутренним, а международная эксплуатация пути станет развиваться в случае стабильной круглогодичной навигации.

Конвенция ООН по морскому праву открывает возможность использования СМП, участков континентального шельфа в морях Мирового океана при условии соблюдения требований Конвенции. Однако UNCLOS не удалось установить единый, признанный всеми государствами, правовой режим в Северном Ледовитом океане. Так, данная Конвенция так и не была ратифицирована США. Китай, заинтересованный в морском грузопотоке через СМП настаивает на отмене его особого режима для коммерческих судов ввиду значимости СМП как международной транспортной магистрали. Безусловно, перечисленные страны – далеко не единственные заинтересованные в освоении СМП. Правовые режимы как СМП в России, так и Северо-западного прохода в Канаде противостоят в своем статусе национальных коммуникаций концепции международных проливов. Проблему этих правовых режимов можно обозначить как угрозу.

Политика РФ определяет слабые и сильные стороны. Так, уникальный флот из ледоколов, базовые порты и другие элементы инфраструктуры, а также их развитие существенно увеличивают перечень услуг, поставляемых на мировой рынок, будь то бункеровка судов, аварийные мероприятия и т.п. Однако события 2014 г., в частности – резкое падение цен на нефть и, соответственно, стоимость судового топлива, задали курс на «заморозку» СМП, т.к. выгода от его использования существенно сокротилась.

Список использованных источников

1. Конвенция ООН по морскому праву (UNCLOS) (заключена в г. Монтего-Бее 10.12.1982) (с изм. от 23.07.1994) // Бюллетень международных договоров. 1998. № 1. С. 3 – 168.
2. Международный кодекс для судов, эксплуатирующихся в полярных водах (Полярный кодекс) (принят 21 ноября 2014 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 26.12.2017, № 0001201712260021.
3. Федеральный закон от 31.07.1998 № 155-ФЗ (ред. от 13.07.2020) «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» // Российская газета. № 148-149. 06.08.1998.

4. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ (ред. от 13.07.2020) // Российская газета. № 85-86. 01-05.05.1999.
5. Указ Президента РФ от 26.10.2020 № 645 «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 26.10.2020.
6. Арктический регион: Проблемы международного сотрудничества / под общ. ред. И.С. Иванова. Т. 3. М.: Аспект Пресс, 2013. 663 с.
7. Вылегжанин А.Н. Морские природные ресурсы. М.: «Информдинамио», 2001. 298 с.
8. Вылегжанин А.Н., Зиланов В.К. Международно-правовые основы управления морскими живыми ресурсами. М.: ОАО «НПО «Издательство «Экономика», 2000. 598 с.
9. Гаврилов В.В. Правовой статус Северного морского пути Российской Федерации // Журнал российского права. 2015. № 2. С. 147-157.
10. Грейть В.В. Северный морской путь – территориальные воды России или международный транспортный путь? // Молодой ученый. 2017. № 13. С. 430-433.
11. Гутенев М.Ю. Северный морской путь в арктической политике РФ // Мировая экономика и международные отношения. 2019. № 1. С. 83-87.
12. Ерохин Л.В. Северный морской путь и арктические транспортные коридоры: проблемы использования и прогнозы коммерциализации грузоперевозок // Маркетинг и логистика. 2017. Вып. 6 (14). URL: <https://marklog.ru/severnyj-morskoj-put-i-arkticheskie-t/> (дата обращения 01.03.2021).
13. Жудро И.С. Международно-правовое обоснование границ арктического шельфа Российской Федерации: дис. доктор наук: 12.00.10 – Международное право, Европейское право. ФГБУН Институт государства и права РАН, 2020. 479 с.
14. Киенко Е.В. Международно-правовая позиция КНР в отношении режима Северного Ледовитого океана: дис. кандидат юридических наук: 12.00.10 – Международное право, Европейское право. Москва, 2019. 187 с.
15. Кобзева М.А. Российский компонент в современной арктической политике Китая: дис. кандидат наук: 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений и глобального развития. ФГБОУ ВО СПбГУ, 2018. 311 с.
16. Криворотов А.К. Арктическая активизация Китая: взгляд Скандинавии // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2013. № 18. С. 158-192.
17. Лахтин В.Л. Права на северные полярные пространства. Издание Литиздата НКВД СССР. М., 1928. 48 с.
18. Николаева А.Б. Состояние инфраструктуры Северного морского пути // Северный морской путь: развитие арктических коммуникаций в глобальной экономике «Арктика-2015»: VI Всероссийская морская научно-практическая конференция: материалы конференции, Мурманск, 13-14 мая 2015 г. С. 50-52.
19. Ярыгин А.А. Дипломатия президента Дж. Н. Полка и «Орегонский кризис» 1845-1846 годов // Марийский юридический вестник. 2015. № 2 (13). С. 21-24.
20. Chircop A., Bunik I., McConnel M.L., Svendsen K. Course Convergence? Comparative Perspectives of the Governance of Navigation and Shipping in Canadian and Russian Arctic Waters // Ocean Yearbook. 2014. № 28. P. 307.
21. Gao T., Erokhin V. China-Russia collaboration in arctic shipping and maritime engineering // The Polar Journal. Vol.10, № 2. P. 353-374.
22. Jakobson L., Jingchao Peng. China's Arctic aspirations // SIPRI Policy Paper. November 2012. № 34. 36 p.
23. Keltto T., Woo, S.-H. Profitability of the Northern Sea Route for liquid bulk shipping under post 2020 sulphur regulations // The International Journal of Logistics Management. 2020. Vol. 31, № 2. P. 313-332.
24. Lee T., Kim H. J. Barriers of Voyaging on the Northern Sea Route: A Perspective from Shipping Companies. 2015. Vol. 62. P. 264-270.
25. Miller Robert J. The Doctrine of Discovery: The International Law of Colonialism // The Indigenous Peoples' Journal of Law, Culture & Resistance. 2019. № 5 (1). P. 35-42.
26. Moe A. A new Russian policy for the Northern sea route? State interests, key stakeholders and economic opportunities in changing times // The Polar Journal. 2020. Vol. 10, № 2. P. 209-227.
27. Solski J.J., Henriksen T., Vylegzhanin A. Introduction: regulating shipping in Russian Arctic Waters: between international law, national interests and geopolitics // The Polar Journal. Vol. 10, № 2. P. 203-208.
28. Tseng P.-H., Pilcher N. Assessing the shipping in the Northern Sea Route: a qualitative approach // Maritime Business Review. 2017. Vol. 2, № 4. P. 389-409.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/statya/155523>