

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/158208>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Право

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ АРХИВА СУДА ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ 6

1.1. Общая характеристика организации ведения архивного делопроизводства в суде

1.2. Подготовка и передача судебных документов к архивному хранению 14

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ АРХИВА СУДА ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ: ПРОБЛЕМАТИКА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ 23

2.1. Особенности организации работы архива на современном этапе в судах общей юрисдикции 23

2.2. Основные направления совершенствования организации работы архива суда общей юрисдикции 34

Введение

Актуальность темы. Осуществление хранения документов, образующихся в процессе судебной деятельности в судах Российской Федерации относится к одному из аспектов организации функционирования судебной власти. Хранящиеся в архивах судов документы обеспечивают возможность реализации гражданами ряда важнейших, гарантированных Конституцией Российской Федерации, прав – на судебную защиту, а также поиск, хранение, использование и распространение информации. В настоящее время архивные документы рассматриваются как информационные ресурсы, которые участвуют в интеллектуальной деятельности человека, в том числе являются основой для получения новых знаний и теоретических обобщений на основе изучения комплекса архивных документов, находящихся на архивном хранении в судах судебной системы Российской Федерации.

Качественно организованная работа с документами, своевременный и квалифицированный отбор (комплектование) дел (нарядов) для постоянного и временного хранения, четкий порядок передачи документов в архив суда общей юрисдикции (далее по тексту – архив) и их надлежащее хранение обеспечивают оперативное получение достоверной справочной информации о деятельности мирового судьи и об осуществленном им судопроизводстве.

Степень разработанности темы исследования. В теоретическом плане вопросы организации ведения делопроизводства изучены Т.В. Кузнецовой, В.И. Андреевой и другими авторами, что позволило расширить имеющиеся фундаментальные знания в данной сфере. Специальными вопросами организации судебного делопроизводства, в том числе организации работы архивов судов занимаются такие исследователи как Е.В. Бурдина, Н.А. Латышева, В.В. Чвириков. Выводы данных исследований также позволяют совершенствовать деятельность по ведению учетно-регистрационной работы и надлежащей обработке единиц архивного хранения на судебных участках в судах общей юрисдикции.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с организацией работы архива суда общей юрисдикции, проблемы и пути совершенствования.

Предметом исследования выступает совокупность научно-теоретических положений ученых по теме исследования, норм права, регулирующих организацию работы архива суда общей юрисдикции, проблемы и пути совершенствования.

Целью настоящего исследования является анализ организации работы архива суда общей юрисдикции, проблемы и пути совершенствования.

Для достижения указанной цели дипломной работы необходимо решение следующих задач:

- раскрыть общую характеристику организации ведения архивного делопроизводства в суде;
- рассмотреть подготовку и передачу судебных документов к архивному хранению;
- исследовать особенности организации работы архива на современном этапе в судах общей юрисдикции;
- рекомендовать основные направления совершенствования организации работы архива суда общей юрисдикции.

Работа выполнена с применением общих и частно-научных методов исследования: диалектического, исторического, логического, формально-юридического и др.

Научная новизна исследования заключается в том, что основываясь на научных трудах и законодательстве

сделан анализ проблем организации работы архива суда общей юрисдикции, а также рекомендованы пути их решения. Несмотря на самостоятельный характер организации работы архива суда, до недавнего времени ему уделялось недостаточно внимания и придавалось вспомогательное значение.

Научная и практическая значимость работы определена выбором темы исследования и состоит в возможности применения содержащихся в работе научных выводов и предложений для дальнейшего развития организации работы архива суда. Имеющиеся в исследовании результаты могут применяться в ходе совершенствования правового регулирования отношений по организации работы архива суда. В свою очередь, практическая значимость состоит в разработке рекомендаций по совершенствованию законодательства в исследуемой сфере.

Теоретические выводы и практические рекомендации, сформулированные в работе, могут применяться в ходе преподавания курса архивное дело в учебных заведениях и на юридических факультетах, при совершенствовании действующего законодательства, а также в практической деятельности судов. Материалы исследования могут стать основой для последующих научных изысканий в рассматриваемой сфере.

Структура работы обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

Глава 1. Общие положения организации работы архива суда общей юрисдикции

1.1. Общая характеристика организации ведения архивного делопроизводства в суде

В настоящее время федеральные суды общей юрисдикции Российской Федерации интенсивно развивают электронный документооборот. В судах внедрена государственная автоматизированная система «Правосудие», развиваются сайты судов и Судебного департамента РФ. Одним из важных направлений деятельности по развитию судебной системы является формирование единого информационного пространства. Содержание электронного документооборота в каждом суде входит в состав его системы управления документами (СУД).

В настоящее время, в связи с имеющимися организационными различиями, в том числе касающиеся вопросов материально-технического обеспечения архивного делопроизводства, архивное делопроизводство на судебных участках мировых судей характеризуется наличием существенных особенностей. Данные особенности стоит учитывать. Кроме этого, в условиях федеративного устройства России и разграничения полномочий в сфере архивного дела на основе Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации», ведение архивного дела в субъектах РФ организуют соответствующие органы исполнительной власти.

Архивы, согласно требованиям Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации», должны функционировать в каждом суде. За организацию ведения архивов судов общей юрисдикции отвечает Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации.

Практически организует данную работу Главное управление организационно-правового обеспечения деятельности судов. В случае необходимости, при определении новых сроков хранения для вновь образуемых сроков хранения, в организации архивного дела в судах принимает участие экспертно-проверочная комиссия Судебного департамента. Значимость правильной организации архивного делопроизводства в судах неоднократно подчеркивалась в современных научных исследованиях. Согласно пункту 4.18 Правил организации, хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях, утв. приказом Министерства культуры Российской Федерации 31.03.2015 № 526 «Об утверждении правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях», под управлением архивным делом понимается осуществление уполномоченными на то субъектами организационно-управленческих мероприятий и решений, которые направлены: первое, на упорядочение, второе, на координацию функционирования архива суда в целях своевременного, а также полного и правильного комплектования, хранения, учета и использования документов, которые образуются в ходе осуществления судопроизводства и судебного делопроизводства. Непрерывность, динамическая повторяемость отдельных

элементов управления архивным делом, организация контроля в исполнении правил в сфере архивного делопроизводства являются основными принципами организации управления.

Со второй половины 2016 года органом, который осуществляет управление архивным делом в Российской Федерации, является Федеральное архивное агентство (Росархив). Согласно Положению о Федеральном архивном агентстве, утвержденному Указом Президента РФ от 22.06.2016 № 293 «Вопросы Федерального архивного агентства», Росархив является федеральным органом, как, в первую очередь, исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере архивного дела и делопроизводства, а также по контролю, оказанию государственных услуг, а также управлению федеральным имуществом в этой сфере. Росархив действует на основании существующего Регламента.

В настоящее время Росархивом, а также подведомственным ему Всероссийским научно-исследовательским институтом документоведения и архивного дела (ВНИИДАД), разработаны различные методические рекомендации, имеющие большое значение для организации ведения архивного дела в судах. И, конечно же, в каждом субъекте РФ, исходя из уже имеющихся принципов разграничения государственных полномочий, организацией ведения архивного дела занимаются органы исполнительной власти, которые взаимодействуют с Росархивом.

Необходимо указать на то, что организационно деятельность архивов в федеральных судах общей юрисдикции и арбитражных федеральных судах, в соответствии с федеральным законодательством, конечно же, обеспечивает Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации и его подразделения в субъектах РФ – управления Судебного департамента .

Судебный департамент утверждает перечень документов верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, районных судов с указанием сроков хранения, согласованный с Центральной экспертно-проверочной комиссией при Федеральном архивном агентстве, разрабатывает порядок отбора на хранение в архив федеральных судов общей юрисдикции документов, их комплектования, учета и использования, осуществляет контроль соблюдения правил организации, хранения, комплектования, учета и использования архивных документов. В частности, сроки хранения судебных документов были изменены и дополнены Судебным департаментом с 1 января 2020 года (Приказ Судебного департамента от 20.12.2019 № 287 «О внесении изменений в приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 9 июня 2011 г. № 112 «Об утверждении Перечня документов федеральных судов общей юрисдикции с указанием сроков их хранения и в Перечень, утвержденный этим приказом»).

За организацию работы архивов в судах отвечает председатель. Он утверждает положение об архиве суда, режим работы архива суда, назначает на должность и освобождает от должности специалистов, обеспечивающих деятельность архива суда, создает своим приказом постоянно действующую экспертную комиссию в целях организации проведения работ по экспертизе ценности документов .

Под руководством председателя суда осуществляется отбор и подготовка к передаче на государственное хранение документов суда. Им определяется порядок выдачи разрешения на передачу документов в архив суда, а также осуществляются иные управленческие функции по обеспечению надлежащего функционирования архива суда .

Возможность передачи документов общего делопроизводства разрешается начальниками отделов дело/судопроизводства судов. С управленческой точки зрения большое организационное значение имеет экспертная комиссия суда.

Экспертная комиссия суда проводится в целях оценки значимости судебных и несудебных документов (в первую очередь, с отметкой «ЭПК»), в том числе, их отбора на государственное хранение в соответствии с нормативными и методическими документами, которые утверждены уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области архивного дела и, конечно же, делопроизводства. Экспертизе ценности будут подлежать все документы суда независимо от видов носителей и способов записи (Приложения 3, 4) .

Судебный департамент создал и продолжает работу над формированием понятийного аппарата в сфере электронного документооборота. Им, в частности, разъяснено, что документ в электронном виде бывает двух видов: электронный образ документа – это электронная копия документа в бумажном виде, а также электронный документ – документ, созданный в электронной форме без предварительного документирования на бумажном носителе (Приказ Судебного департамента Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251 «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа»). Этот аспект в делопроизводстве

разъяснен и в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов».

В целях обеспечения единого порядка организации комплектования, хранения, учета и использования электронных документов Судебным Департаментом при Верховном Суде РФ был разработан Приказ № 56 «Об утверждении Инструкции о порядке организации комплектования, хранения, учета и использования документов (электронных документов) в архивах федеральных судов общей юрисдикции».

Все документы, создающиеся в процессе работы в судах, носят историческое, научное, практическое, хозяйственное, социально-культурное, значение, при этом относясь к федеральной собственности, подлежащие обязательному хранению в архиве районного суда. Все архивы в соответствии с Приказом Председателя суда возглавляются работниками суда. В задачи суда общей юрисдикции о деятельности архива суда входят комплектование, использование, хранение, учет, обеспечение безопасности и сохранности документов, а также их передача в государственный архив для постоянного хранения. Для четкого и структурированного выполнения всех задач, предусмотренных положением, существует ряд важных функций, обеспечивающий качественную работу архива суда.

Функциями архива суда являются принятие упорядоченных документов структурных подразделений суда, формирование научно-справочного аппарата и его дальнейшая поддержка актуальности, составление описей на судебные дела различных сроков хранения, составление личных карточек, представление описей дел экспертно-проверочной комиссии для дальнейшего рассмотрения, утверждения и передачи в государственный архив, организация информационного обеспечения и обслуживание работников суда, своевременная выдача документов архива по запросам юридических и физических лиц, ведение учета и анализ использования этих документов, осуществление тщательной проверки на правильность и точность формирования дел .

Все документы поступают в архив от работников суда: судьи, руководители подразделений суда и так далее. Судебные (процессуальные) и организационные документы создаются в процессе осуществления их служебной деятельности. Составляемая каждая год в судах сводная номенклатура дел систематизирует документы в суде и позволяет организовывать документопотоки по их передаче в архив суда .

Для обеспечения порядка, сохранности и поиска всех документов, находящихся в архиве суда, существует перечень документов для обязательного ведения, то есть учетная документация.

К ним относятся:

- 1) книга учета поступления и выбытия архивных документов,
- 2) сводные номенклатуры дел суда,

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 1 июля 2020 г. / Российская Федерация. Конституция (2020). – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 4.

2. Об архивном деле в Российской Федерации: Федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ (в ред. 08.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 43.

3. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (в ред. 09.03.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 31 (1 ч.).

4. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (в ред. 08.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7.

5. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти: Федеральный закон от 23.06.2016 № 220-ФЗ // Российская газета. – 2015. – 29 июня.

6. Российская Федерация. Президент. Вопросы Федерального архивного агентства: Указ Президента РФ от 22.06.2016 № 293 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 26 (Часть I).

7. Об утверждении правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях: Приказ Минкультуры России от 31.03.2015 № 526 // СПС «КонсультантПлюс».

8. Об утверждении Перечня документов федеральных судов общей юрисдикции с указанием сроков хранения: Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 09.06.2011 № 112 // Бюллетень актов по судебной системе. – № 8. – Август. – 2020.

9. Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа: Приказ Судебного департамента Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251 // Бюллетень актов по судебной системе. № 2. Февраль. – 2017.
10. Об утверждении Инструкции о порядке организации комплектования, хранения, учета и использования документов (электронных документов) в архивах федеральных судов общей юрисдикции: Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 19.03.2019 № 56 // Бюллетень актов по судебной системе. – № 6. – Июнь. – 2019.
11. О внесении изменений в приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 9 июня 2011 г. № 112 «Об утверждении Перечня документов федеральных судов общей юрисдикции с указанием сроков их хранения и в Перечень, утвержденный этим приказом: Приказ Судебного департамента от 20.12.2019 № 287 // СПС «КонсультантПлюс».
12. О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 4. – Апрель. – 2018.
13. Акельева, А.А. Выявление проблем современного судопроизводства на основе анализа отчетов о работе судов общей юрисдикции по Владимирской области / А.А. Акельева, П.В. Шумов // Дневник науки. – 2020. – № 6 (42). – С. 448.
14. Бурдина, Е.В. Система организации аудио-протоколирования: проблемы обеспечения цифровой фиксации хода судебных разбирательств в судах общей юрисдикции / Е.В. Бурдина // Российское правосудие. – 2017. – № 12 (140). – С. 346.
15. Бутарова, О.С. Работа с электронными документами при их поступлении в архив федерального суда общей юрисдикции / О.С. Бутарова // Право и правосудие в современном мире: общегуманитарные, теоретические, исторические и конституционно-правовые аспекты: сборник научных статей молодых исследователей. Верховный Суд Российской Федерации; Северо-Западный филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия». – Санкт-Петербург, 2020. – С. 540.
16. Валеев, Д.Х. Электронный документооборот в сфере правосудия в условиях цифровой экономики / Д.Х. Валеев, А.Г. Нуриев // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2019. – № 45. – С.489.
17. Верещако, Д.Д.. Документооборот в суде общей юрисдикции: бумажный или электронный? / Д.Д. Верещако, О.В. Медведева // Ученые записки Тамбовского отделения РoCMY. – 2020. – № 19. – С.161.
18. Галямова, К.Г. Обеспечение целостности и конфиденциальности сведений, содержащих следственную тайну, в электронных документах / К.Г. Галямова, А.М. Иванова // Стратегии и тренды развития науки в современных условиях: материалы научной конференции № 1(3). – Уфа, 2017. – С.233.
19. Денисова, Л.А. Проблемы формирования и ведения нарядов в судах общей юрисдикции российской федерации / Л.А. Денисова // Право и правосудие в современном мире: общегуманитарные, теоретические, исторические и конституционно-правовые аспекты. Сборник научных статей молодых исследователей. Верховный Суд Российской Федерации; Северо-Западный филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия». – Санкт-Петербург, 2020. – С.557.
20. Долженко, А.Н. Электронный документооборот – платформа эффективной судебной деятельности /А.Н. Долженко // Российское правосудие. – 2019. – № 9. – С.75.
21. Капустин, О.А. Влияние использования информационных технологий в федеральных судах общей юрисдикции на перспективы изменения территориальной судебной организации / О.А. Капустин // Администратор суда. – 2019. – № 2. – С.135.
22. Капустин, О.А. Организация электронного хранилища документов федерального суда общей юрисдикции / О.А. Капустин // Социология и право. – 2018. – № 1 (39). – С. 193.
23. Каримова, А.А. Информатизация судов общей юрисдикции / А.А. Каримова, Я.Д. Губарь // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки: сборник статей по материалам ХСВИ студенческой международной научно-практической конференции. – Новосибирск, 2020. – С.130.
24. Латышева, Н.А. Архивы судов в условиях цифровой трансформации / Н.А. Латышева // Российский судья. – 2021. – № 3. – С.59.
25. Латышева, Н.А. Особенности составления описей на дела и наряды постоянного хранения в судебном делопроизводстве / Н.А. Латышева // Администратор суда. – 2017. – № 2. – С.172.
26. Латышева, Н.А. Ответственность чинов канцелярий судов за качество ведения делопроизводства после реформы 1864 года / Н.А. Латышева // Судья. – 2019. – № 3. – С. 614.
27. Латышева, Н.А. Председатель федерального суда общей юрисдикции в системе организации ведения судебного делопроизводства / Н.А. Латышева // Администратор суда. – 2020. – № 4. – С.126.

28. Латышева, Н.А. Принципы ведения архивного дела в судах: необходимость разработки и варианты возможных нормативных правовых формулировок / Н.А. Латышева // Администратор суда. – 2019. – № 3. – С. 306.
29. Латышева Н.А. Судебное делопроизводство: учебное пособие / Н.А. Латышева. – М.: Русайнс, 2021. – 150 с.
30. Латышева, Н.А. Экспертиза ценности документов в федеральных судах общей юрисдикции – теоретические и практические аспекты / Н.А. Латышева // Администратор суда. – 2019. – № 4. – С. 103.
31. Майская, А.Э. Особенности и методы развития профессиональных компетенций государственных гражданских служащих в сфере делопроизводства и архивного дела / А.Э. Майская // В сборнике: Профессиональное развитие государственных и муниципальных служащих в современных условиях: состояние и перспективы. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – 2018. – С.246.
32. Мамыкин, А.С. Модернизация судоустройственных принципов системы судов общей юрисдикции на современном этапе судебной реформы / Е.А. Мишина // В книге: Конституция Российской Федерации и современный правопорядок. Материалы конференции: в 5 ч. – 2019. – С.194.
33. Мамыкин, А.С. Архивное дело в суде: учебное пособие / А.С. Мамыкин, Н.А. Латышева. – М.: РГУП, 2017. – 187 с.
34. Медведева, О.В. Проблемы хранения электронных документов в органах государственной власти / О.В. Медведева // Ученые записки Тамбовского отделения РСОМУ. – 2019. – Вып. 13. – С.74.
35. Мишина, Е.А. Судебное делопроизводство и архив: особенности, проблемные вопросы / Е.А. Мишина // Устойчивый экономический рост: политические и социальные предпосылки: сборник по материалам Гайдаровских чтений: в 2-х томах. Под редакцией С.В. Приходько. – 2017. – С. 557.
36. Несмашная, А.Н. Особенности управления архивным делом в суде / А.Н. Несмашная // Право и правосудие в современном мире: общегуманитарные, теоретические, исторические и конституционно-правовые аспекты: сборник научных статей молодых исследователей. Верховный Суд Российской Федерации; Северо-Западный филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия». – Санкт-Петербург, 2020. – С.582.
37. Ольнев, М.М. Содержание ответственности государственных гражданских служащих за нарушения ведения архивного делопроизводства в судах общей юрисдикции / М.М. Ольнев, Н.А. Латышева // Право и правосудие в современном мире: общегуманитарные, теоретические, исторические и конституционно-правовые аспекты: сборник научных статей молодых исследователей. Верховный Суд Российской Федерации; Северо-Западный филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия». – Санкт-Петербург, 2020. – С.588.
38. Организация судебной деятельности: учебник для бакалавриата / под ред. В.В. Ершова. – М.: РГУП, 2016. – 389 с.
39. Павкина Н.Н. Основные требования, предъявляемые к организации хранения электронных документов / Н.Н. Павкина // Актуальные проблемы современности: науки и общество. №1 (18). – 2018. – С.75.
40. Псарев, И.М. Особенности правовых основ деятельности аппарата судов общей юрисдикции / И.М. Псарев // Научные тенденции: юриспруденция. сборник научных трудов по материалам XXI международной научной конференции. Международная Объединенная Академия Наук. – Санкт-Петербург, 2020. – С. 147.
41. Сорокин, В.Н. Применение современных информационно-коммуникационных технологий В ОЦНТИ ВНИИДАД / В.Н. Сорокин, М.А. Захарченко // Вестник ВНИИДАД. – 2018. – № 2. – С. 73.
42. Тимофеева, Е.А. Проблемные аспекты проведенной реформы по созданию в системе судов общей юрисдикции новых апелляционных судов / Е.А. Тимофеева // Молодой ученый. – 2020. – № 24 (314). – С.346.
43. Умуткузина, И.А. Архивное производство в суде / И.А. Умуткузина, М.К. Никольская // Молодой исследователь: вызовы и перспективы: сборник статей по материалам СХСIV международной научно-практической конференции. – М., 2020. – С.187.
44. Филатов, И.А. Электронный документооборот в судах общей юрисдикции / И.А. Филатов // Трибуна ученого. – 2020. – № 5. – С.246.
45. Фрост, П.Д. Основные правила электронного документооборота в судах общей юрисдикции / П.Д. Фрост // Право и правосудие в современном мире: общегуманитарные, теоретические, исторические и конституционно-правовые аспекты. Сборник научных статей молодых исследователей. Верховный Суд Российской Федерации; Северо-Западный филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия». – Санкт-Петербург, 2020. – С.600.
46. Шевченко, Д.И. О Проблемах организационной работы в районных судах Российской Федерации / Д.И. Шевченко // Экономика. Бизнес. Финансы. – 2020. – № 1. – С. 203.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/158208>