

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/158240>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Лингвистика

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ЭВФЕМИЗМОВ В АНГЛОЯЗЫЧНОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ 6

1.1. Понятие и виды эвфемизмов 6

1.2. Сущность и виды политического дискурса 10

1.3. Специфика англоязычных эвфемизмов 17

1.4. Особенности применения эвфемизмов в политических текстах 22

Выводы по первой главе 26

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СПЕЦИФИКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭВФЕМИЗМОВ В ТЕКСТАХ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ И СМИ, ПОСВЯЩЕННЫХ ПРЕДВЫБОРНОЙ КАМПАНИИ В США 2020 ГОДА 27

2.1. Применение эвфемизмов в текстах предвыборной кампании в США 2020 года в социальных сетях 27

2.2. Особенности эвфемизмов в текстах СМИ, посвященных предвыборной кампании в США 2020 года 31

2.3. Сравнительный анализ принципов использования эвфемизмов в текстах, размещенных в ходе предвыборной кампании в США 2020 года, в социальных сетях и СМИ 36

Выводы по второй главе 39

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 40

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ 42

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования связана с тем, что современные политические тексты очень разнообразны, но многие из них не отвечают основным требованиям эффективности воздействия на общественное мнение, поскольку создаются непрофессионалами.

Тексты материалов предвыборных кампаний – особая сфера политического дискурса. Если в России кандидаты перед выборами стараются использовать максимально доступные для потенциального избирателя инструменты массовых коммуникаций, фактически напрямую обращаются к народу, утверждая свои лозунги и подробно описывая предвыборные обещания, то в США сложилась несколько иная практика – кандидаты, прежде всего, позиционируют себя как личности, давая избирателю возможность представить, каких успехов может добиться та или иная личность, обладающая определенным набором способностей.

Предвыборная кампания в США 2020 года отличалась особой эмоциональной окраской, т.к. кандидаты в президенты – люди достаточно солидного возраста, устроившие из своих дебатов настоящее представление, с элементами агрессии, взаимных оскорблений, саркастических высказываний в адрес политических и личностных возможностей друг друга.

Степень изученности проблемы. Проблему построения политического дискурса поднимали в своих работах многие исследователи. Сюда можно отнести работы таких авторов как: Е.В. Бондаренко, П.Р. Еремеева, Е.Н. Журвинская, А.А. Иваненко, И.А. Караваева, Т.Н. Иванова и многие другие.

Однако подробное рассмотрение роли и значения эвфемизмов в создании текстов политического дискурса не проводилось ни в одной работе.

Цель исследования – провести анализ специфики и типологии ситуаций использования эвфемизмов в текстах социальных сетей и СМИ, посвященных предвыборной кампании в США 2020 года.

Объект исследования – эвфемизмы в текстах социальных сетей и СМИ, посвященных предвыборной кампании в США 2020 года.

Предмет исследования – специфика и типология ситуаций использования эвфемизмов в текстах социальных сетей и СМИ, посвященных предвыборной кампании в США 2020 года.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить ряд теоретических и практических задач исследования:

1. Охарактеризовать понятие и виды эвфемизмов.
2. Определить сущность и виды политического дискурса.
3. Выявить специфику англоязычных эвфемизмов.
4. Проанализировать особенности применения эвфемизмов в политических текстах.
5. Провести анализ применения эвфемизмов в текстах предвыборной кампании в США 2020 года в социальных сетях.
6. Выявить особенности эвфемизмов в текстах СМИ, посвященных предвыборной кампании в США 2020 года.
7. Сравнить принципы использования эвфемизмов в текстах, размещенных в ходе предвыборной кампании в США 2020 года, в социальных сетях и СМИ.

Материал исследования: тексты предвыборной кампании Джозефа Байдена и Дональда Трампа, опубликованные осенью 2020 года.

Методы исследования: анализ научной литературы и публицистических текстов, описательный, сравнительный, биографический, хронологический, обобщение, классификация, синтез, контент-анализ, моделирование.

Теоретическая значимость исследования связана с тем, что в дипломной работе подробно раскрываются вопросы о происхождении и природе эвфемизмов, их классификации и использовании в англоязычном политическом дискурсе.

Практическая значимость исследования обусловлена выявлением специфических особенностей построения текстов предвыборных кампаний Джозефа Байдена и Дональда Трампа, опубликованных осенью 2020 года, определением целей и задач применения эвфемизмов в этих текстах.

Структура исследования. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, а также списка литературы и источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ЭВФЕМИЗМОВ В АНГЛОЯЗЫЧНОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

1.1. Понятие и виды эвфемизмов

Эвфемизм – это слова или выражения, которые используются в публичной речи или написании текстов, необходимые для замены других слов и выражений, которые могут считаться неприличными или неуместными.

Само слово «эвфемизм», как и многие термины в русском языке, пришло из Древней Греции. Дословно «ἔμφημι» можно перевести как «благоречие», «хорошо говорить» .

Например, при замене нецензурной лексики на более приличные выражения, у реципиента открывается практически безграничный простор для фантазии. Иногда даже достаточно заменить всего лишь одну букву, а смысл останется понятным, но слово или фраза прозвучит более прилично .

При этом, как указывают данные научной литературы, эвфемизмы применяются не только для того, чтобы скрыть совсем бранные слова.

Существует масса примеров, когда эвфемизмами заменяют совсем обычные и, казалось бы, безобидные выражения. На это есть определенные причины .

1. Религиозные аспекты. Издревле люди считали, что произносить слова «черт», «бес», «дьявол» нельзя, иначе можно накликасть на себя беду. Поэтому их заменяли на «рогатый» или «лукавый». То же самое касалось и слова «Бог». В народе существовало выражение «Не поминай Бога всуе», поэтому слово «Бог» заменяли на «Господь», «Всевышний», «Отец небесный» и т.д.
2. Суеверия. Многие люди, чья работа связана с риском, весьма суеверны. Например, у летчиков никогда не услышишь выражение «последний вылет». Они все время будут говорить «крайний». Это тоже своеобразный пример эвфемизма. Золотоискатели в свое время заменяли слово «золото» на «желтый металл», иначе считалось, что их поиски не увенчаются успехом .
3. Медицинские термины. Врачи, чтобы как-то «скрасить» негативный оттенок различных диагнозов, часто заменяют некоторые слова. Например, вместо «понос» говорят «диарея», вместо «вшивость» – «педикулез», вместо «опухоль» – «новообразование». Также можно гораздо чаще услышать онкологическое заболевание вместо более сурового, звучащего как приговор слова «рак» .
4. Политкорректность. Самым ярким примером является слово «негр», которое нельзя услышать ни в одном

официальном выступлении. Данное выражение не употребляется в СМИ, его заменяют на слова «афроамериканец» или «темнокожий» .

5. Журналистские приемы. В советское время было такое выражение как «товары повышенного спроса», под которыми скрывался обычный «дефицит», причем самых базовых вещей и продуктов .

У журналистов не принято говорить «инвалид», вместо этого говорят «люди с ограниченными возможностями». «Гомосексуалисты» называются не иначе как «люди с нетрадиционной ориентацией» или «сексуальные меньшинства». А различные психологические патологии заменяют на «особенности развития» .

В качестве другие примеров можно назвать: «слабовидящий» вместо «слепой», «слабослышащий» вместо «глухой», «нетрезвый» вместо «пьяный», «неправда» вместо «ложь», «скончался» вместо «умер». Значение слова или выражения от применения эвфемизма не меняется, но эмоционально они воспринимаются адресатом иначе .

6. Престиж. Последнее время стало модно заменять названия не самых престижных профессий на более благозвучные. Например, уборщики превратились в сотрудников клининговых компаний, секретари в офис-менеджеров, а парикмахеры стали стилистами или барберами .

Как указывает в своей статье С.К. Кубашичева, в современном медиапространстве эвфемизмы являются сложным понятием. Это связано с тем, что далеко не всегда они применяются правомерно, эффективно. В некоторых случаях авторы текстов используют их в слишком завуалированной форме, что приводит к непониманию адресатом смысла и содержания текста .

Кроме того, эвфемизм можно рассматривать как явление социального порядка, т.к. его использование направлено на дифференциацию социальных, а, соответственно, коммуникативных ситуаций применения. В текстах. например, научной направленности, целью которых является обучение или предоставление точной информации, применение эвфемизмов крайне нежелательно. Целевой аудиторией таких текстов являются лица определенного социального статуса, возраста, профессии .

При этом в публицистических текстах массового характера, которые рассчитаны на средний социальный класс с достаточным уровнем интеллектуального развития и образования, эвфемизмы вполне уместны и даже украшают повествование.

Эвфемизмы зачастую служат в качестве замены конфликтопорождающих элементов речи, которые способны спровоцировать или эскалировать конфликтное развитие речевого взаимодействия .

1.2. Сущность и виды политического дискурса

Определение политического дискурса, в целом, можно представить как любые речевые образования, субъект, адресат, содержание которых относится к сфере политики.

Стоит также отметить, что содержание политического дискурса должно учитывать все компоненты, присутствующие в сознании коммуникантов, которые могут влиять на формирование и восприятие речи, используемой в политической сфере .

Эти и предыдущие тексты, содержание которых учитывается автором и адресатом этого текста, с учетом целей, политических взглядов, намерений и личных качеств автора, конкретного восприятия этого текста разными людьми, отражают существующий политический фон и конкретную политическую ситуацию, в которой был создан текст .

Он также учитывает роль, которую этот текст может играть в системе политических текстов и, в более широком смысле, в политической жизни страны.

Целью политического дискурса является захват, сохранение или перераспределение власти. Этот тип общения характеризуется высокой степенью манипуляции. Язык в политическом дискурсе – это, прежде всего, инструмент влияния (убеждения и контроля) .

В онтологии исследования политического дискурса недвусмысленно выделяется проблема дифференциации политического дискурса по отношению к другим типам дискурса (юридическому, педагогическому, рекламному, военному и т.д.).

Политический дискурс – это явление, которое в обществе имеет гораздо большую частоту проявления по сравнению с другими типами дискурсов. Поэтому феномен политического дискурса не поддается однозначному определению, поскольку сама категория политики в настоящее время не имеет четкого определения .

Силовые стратегии формируются как коммуникативные, направленные на такую организацию коммуникативной среды, коммуникативный процесс которой будет определяться правилами и границами

смысла преобладающего дискурса.

Политическая коммуникация – это любая коммуникация, которая влияет на распределение и использование власти в обществе, особенно если эти сообщения исходят от официальных государственных учреждений . С точки зрения семиотики, политический дискурс определяется как некая знаковая система, в которой происходит изменение семантики и функций различных типов языковых единиц и стандартных речевых действий.

Политический дискурс интерпретируется как институциональная коммуникация, которая, в отличие от лично-ориентированной, использует определенную систему профессионально-ориентированных признаков, т.е. обладает собственным «подязыком» (словарь, фразеология и паремиология) .

Наличие общих когнитивных паттернов в политическом дискурсе определяет его понимание практически всеми членами языкового сообщества. Определяющим фактором является то, что политическое общение, как никакой другой тип общественных отношений, направлено на массового потребителя (адресата) .

С другой стороны, языком выражения властных отношений в официальном дискурсе является «сильный язык», который указывает на достаточно высокий статус говорящего, удовлетворяющий требованию его позиционной роли .

Такой текст демонстрирует повышенное внимание говорящего к языковой выразительности и оформлению его сообщения. Политический оратор также использует в своей речи такие текстов.

Признаки таких текстов включают в себя :

- синтаксическую сложность;
- большое количество соответствующих синтаксических единиц и, следовательно, более взвешенный темп;
- более медленную скорость взаимодействия;
- опору на синтаксические структуры, изученные на более поздних этапах освоения языка;
- сложные предложения, часто с несколькими подчиненными, с большой «пропорцией» подчиненных отношений.

Функциональное определение дискурса обусловлено семиотическим пониманием языка как системы знаков, которая служит и используется для достижения любых целей, в противном случае для выполнения функций. Методология функционализма предполагает изучение структуры и функционирования политического дискурса с целью выявления соответствий между ними .

Теоретически, функциональная методология основана на признании взаимозависимости между формой и функцией и влиянии использования политического дискурса на его структурные характеристики .

Политический дискурс расположен между двумя полюсами – условным особым языком и жаргоном определенной группы со свойственной ему идеологией.

Вот почему политический дискурс должен выполнять противоречивые функции, в частности: быть доступным для понимания (в соответствии с целями пропаганды) и ориентироваться на конкретную группу (по историческим и социально-психологическим причинам). Последнее часто противоречит наличию целей и задач политического дискурса .

Важным аспектом всей онтологии изучения политического дискурса является его изоляция по сравнению с другими типами дискурсов. Неоднозначность дифференциации этого типа дискурса обусловлена мобильностью самого определения категории политики.

Соотношение основных параметров позволяет выделить политический дискурс как речевую деятельность политических акторов в сфере институциональной коммуникации. Отличительными чертами политического дискурса являются следующие составляющие :

1. Условность проявляется в условно-смысловых формах (клише, идиомы, система политических терминов). Политический дискурс – это способ передачи социальной символики, где воспроизводятся социально значимые образы структурированной реальности. Обычный политический дискурс также способствует упрощению интерпретации политических реалий. Другим аспектом условности является ритуализм, выражающийся в стереотипах поведения и общения.
 2. Институционализм как неотъемлемый атрибут политического общения, поскольку политические субъекты являются представителями различных социальных или политических институтов.
 3. Идеология, в основе которой лежит традиционная связь между политикой и обществом. Идеология – это система социальных идей, групповых знаний, убеждений и мнений, основанная на групповых ценностях, нормах и интересах.
 4. Интертекстуальность как свойство воспроизводства политических текстов в рамках выражения определенной идеологии, социокультурных установок, ценностей, норм.
- Прагматичный аспект политического дискурса заключается в освещении его функций. Неоднозначность и

универсальность подходов к определению доминирующих функций политического дискурса еще раз подчеркивают его сложность как социально-политического явления .

Доминирующими являются манипулятивные и ориентирующие функции политического дискурса, в дополнение к которым есть также функция социального контроля, легитимизации власти, воспроизводства власти, функция ориентации, социальной солидаризации и дифференциации, и агональная функция.

Наиболее характерными чертами политического дискурса являются :

- ораторское искусство;
- пропаганда, идеологизация всего, что говорится;
- широкое использование концепций в ущерб логике;
- преувеличенная абстракция и научные образы;
- усиление критики оппонентов;
- лозунги;
- агитация;
- формализм партийности.

Социальная цель политического дискурса состоит в том, чтобы убедить адресатов - граждан - в необходимости «политкорректных» действий и / или оценок .

Другими словами, цель политического дискурса состоит не в том, чтобы описать (то есть, не в рассказе), а в том, чтобы убедить, пробудив намерения в адресате, дать повод для убеждения и побудить к действию.

Следовательно, эффективность политического дискурса может быть определена относительно этой цели.

Политик работает с символами, и его успех предопределяется тем, насколько укладываются эти символы в массовом сознании: политический деятель должен быть в состоянии прикоснуться к необходимой струне в этом сознании .

Его высказывания политика должны вписываться во «вселенную» мнений и оценок (то есть всего множества внутренних миров) адресатов, «потребителей» политического дискурса. Политический дискурс направлен на выражение идеологии. Под идеологией понимается система принципов, лежащих в основе групповых знаний и мнений, основанных на групповых ценностях .

Аналитический разбор политических ситуаций как отличительный признак политического дискурса стал определяющим фактором для выделения политического дискурса как «формы политического действия, части политического процесса». Исследователи систематизируют политические действия в шести областях деятельности, которые являются сегментами соответствующей политической реальности и способны обеспечить предопределенность структуры:

- 1) политический процесс;
- 2) внутривнутриполитические решения сторон;
- 3) создание общественно-политического мнения;
- 4) политическая пропаганда;
- 5) политическое управление;
- 6) политический контроль.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Авантурова Ю.С., Васильева К.М., Лоханкина О.В. Типология эвфемизмов в контексте изучения религиозных текстов // Материалы научно-практической конференции «Актуальные проблемы современного страноведения и культурологии. Материалы научных исследований и их анализ». – Астрахань: Астраханский государственный университет, 2018. – С. 111-125
2. Богданова Г.О., Решетников М.И. К вопросу об эффективности массовой коммуникации // Сборник статей Московского экономического института. Вып. 9. Массовые коммуникации. – М.: Издательство МПИ, 2018. – С. 43-58
3. Бондаренко Е.В., Климовская А.П., Державин С.М. Динамические характеристики развития политического дискурса в контексте социально-культурных преобразований в России в XX веке: лингвокультурологический анализ // Сборник статей Архангельского государственного университета. Вып. 3. Маркетинг и социальные коммуникации. – Архангельск: Издательство АргУ, 2015. – С. 98-103
4. Бурунова О.А. Языковая личность политика. – Сочи: Атлетика, 2019. – 200 с.
5. Володарская С.Ю., Николаенкова А.А., Панкратов О.Г. Формализм и креативность в современном американском публицистическом дискурсе как фактор оценки эффективности текстов общественно-значимой направленности // Вестник Томского государственного университета. Вып. 1. Язык и

коммуникация. – Томск: Издательство ТомГУ, 2018. – С. 92–100

6. Головченко Д.И., Барсукова С.М. Специфика инструментов конструирования текстов в современной прессе и профессиональном дискурсе // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы современных коммуникационных процессов в России и за рубежом». – Самара: Самарский государственный университет, 2018. – С. 55–64
7. Еремеева П.Р., Ставиский А.В. Принципы организации исследования политической направленности текстов современной прессы: политический дискурс как инструмент отражения национальной коммуникационной политики государства // Материалы научно-практической конференции «Актуальные проблемы исследования массовой коммуникации». – Петропавловск-Камчатский: Камчатский государственный университет, 2018. – С. 135–150
8. Журвинская Е.Н., Матюшкина А.А. Политическая журналистика. – Чебоксары: Издательский дом «Перспектива», 2018. – 490 с.
9. Иваненко А.А., Богословский А.П., Крюков И.М. Особенности формирования текстов политической направленности. Методы формирования и развития политического дискурса в современной периодической печати // Материалы научно-практической конференции «Актуальные проблемы и особенности организации деятельности СМИ в Российской Федерации и зарубежных странах». – Махачкала: Дагестанский федеральный университет, 2017. – С. 80–90
10. Иванова Т.Н. Конфликтный дискурс в сфере политики как объект перевода / Т.Н. Иванова // Магия ИННО: новые измерения в лингвистике и лингводидактике: сборник научных трудов по материалам конференции. Т. 2. – М.: Московский государственный университет международных отношений, 2017. – С. 393–401
11. Иванова Т.Н. Конфликторождающие единицы речи при переводе русских пресс-конференций на английский язык / Т.Н. Иванова, М.А. Ведерникова // Традиционное и новое в лингвистике, переводоведении, лингвокультурологии и лингводидактике: сборник статей. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, 2017. – С. 37–42
12. Караваева И.В., Ипатова Л.М., Соколовский С.С. Выбор инструментов организации политического дискурса в зависимости от целей и задач статьи политической направленности // Вестник Казанского государственного университета им. В.И. Ульянова-Ленина. – Казань: КГУ им. В.И. Ульянова-Ленина, 2018. – С. 56–67
13. Карпова Т.П., Гаврилов Г.А., Петровская А.М. Политическая журналистика как междисциплинарная практическая область научных понятий: научный дискурс применения терминов и определений // Сборник материалов межвузовской научной конференции «Практические основы изучения политической науки». – Самара: Самарский государственный университет, 2017. – С. 58–70
14. Карташова Е.Я., Шилоносова И.Т., Панкратова С.И. Политический дискурс. – Волгоград: Адамант, 2019. – 328 с.
15. Колосова, И.М., Фигурнова, А.В., Смоленская, О.П. Принципы исследования политических текстов в современной лингвистике: теоретические и практические аспекты // Политическая лингвистика. Сборник статей. Вып. 7. – Кострома: Костромской государственный университет, 2021. – С. 33–48
16. Крутицкая А.В., Полуярова Г.В., Мищенко С.М. Принципы лингвистического и лексического анализа текстов политической прессы: основные проблемы и перспективы организации теоретических и практических исследований // Сборник статей Казанского государственного университета им. В.И. Ульянова-Ленина. Вып. 7. – Казань: Издательство КГУ им. В.И. Ульянова-Ленина, 2017. – С. 92–113
17. Кубашичева С.К. Эвфемистические тенденции в современном английском языке // Киберленинка. Научный портал. – [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/evfemisticheskie-tendentsii-v-sovremennom-angliyskom-yazyke/viewer> (Дата обращения: 24.03.2021)
18. Кудрявцева А.В., Иматова И.Т., Соколовский С.С. Анализ американской языковой стилистики как культурного явления и его места в мире // Вестник Нижегородского государственного университета. Вып. 4. Гуманитарные науки. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского государственного университета, 2015. – С. 154–167
19. Лаевская И.Т., Сумарокова И.М., Черневская Д.А. Использование эвфемизмов в прессе. Теоретические и практические особенности исследования стилистических и грамматических особенностей конструирования текстов: проблемы и перспективы исследования // Материалы научно-практической конференции «Актуальные практические особенности развития массовой коммуникации в европейских странах». – Самара: Самарский государственный университет, 2016. – С. 105–113
20. Литвиненко А.А., Сорокина А.В. Изучение эффективности работы с текстами СМИ в современном социально-экономическом контексте: проблема инновационного подхода к изучению политического

- дискурса // Материалы научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития сферы массовых коммуникаций в современном мире». – Махачкала: Дагестанский государственный университет, 2017. – С. 243–268
21. Логинова И.И., Смаровоз Е.В., Костенко О.П. Исследования эвфемизмов: проблемы и перспективы // Материалы научно-практической конференции «Евразийский научный форум». Секция «Социально-гуманитарные науки». – СПб.: Университет при МПА ЕвразЭС, 2016. – С. 126–145
22. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. – 280 с.
23. Мартынюк И.И., Кудлачева М.В. Типология культурных коннотаций в современном политическом дискурсе // Материалы научно-практической конференции «Основы изучения современной массовой коммуникации: проблемы и перспективы». – Волгоград: Волгоградский государственный университет, 2021. – С. 21–36
24. Машинина П.И. Исследование специфических особенностей современной американской публицистики: социологический и культурологический анализ // Материалы научно-практической конференции «Общество в XXI веке». – Калининград: Балтийский федеральный университет им. И. Канта, 2016. – С. 124–135
25. Мирошникова С.С., Полежаева И.И. Анализ специфических особенностей политического дискурса в современной специализированной литературе // Материалы научно-практической конференции «Актуальные проблемы изучения лингвистических и языковедческих проблемы в современной научной литературе». – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2017. – С. 56–70
26. Мишанкина Н.А., Орлова О.В. К вопросу об эффективности инструментов выразительности в англоязычных текстах: британский вариант // Вестник Томского филиала Московского государственного университета. Выпуск 1(38). Серия «Гуманитарные науки (культурология)». – Томск: Издательство Томского государственного университета, 2017. – С. 34–37
27. Морозов М.А. Политические эвфемизмы как средство манипулирования в современной публицистике // Киберленинка. Научный портал. – [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskie-evfemizmy-kak-sredstvo-manipulirovaniya-v-sovremennoy-publitsistike> (Дата обращения: 25.03.2021)
28. Наговицына И.П., Прокопьев Л.С. Принципы построения эффективного политического дискурса: основные детерминанты и компоненты // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современной массовой коммуникации». – Хабаровск: Хабаровский государственный университет, 2018. – С. 43–54
29. Нестерова М.А., Фролова А.П. Политический дискурс. – Тамбов: Политическое издательство, 2020. – 256 с.
30. Окунева А.А., Веретенникова В.И., Соболев Т.А. Принципы построения исследования стилистических приемов формирования публицистических текстов: культурологический и этносоциальный анализ основных проблем типологии современных публицистических текстов // Вестник Южноуральского федерального университета. Вып. 2. Культурология и социальные науки. – Челябинск: Издательство ЮФУ, 2016. – С. 157–176
31. Олонецкая И.М., Гарбузова Н.Е. Языковые особенности научных и публицистических текстов. – Самарканд: Светофор, 2019. – 390 с.
32. Панкова Т.И., Берестенева Л.Ю. Коммуникативное значение применения формализованных методов конструирования политического дискурса в современных СМИ // Материалы научно-практической конференции «Актуальные вопросы массовой коммуникации в контексте современных социально-экономических условий». – Красноярск: Красноярский государственный университет, 2017. – С. 164–172
33. Пилецкая Л.В., Венедиктова С.И., Красильникова А.В. Политический дискурс в СМИ как инструмент политического воспитания молодежи // Материалы научно-практической конференции «Актуальные проблемы деятельности СМИ в современном мире: российский и зарубежный опыт». – Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2015. – С. 49–59
34. Потапова И.И., Гречко А.В., Силантьева Г.И. Принципы развития политической прессы: социальный, правовой и экономический аспекты, проблемы и перспективы в начале XXI века // Материалы научно-практической конференции «Культурологические проблемы современного общества». – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2016. – С. 54–63
35. Радомская Ю.Т., Плющенко С.В. Политический дискурс в современных политических СМИ // Сборник статей Волгоградского государственного университета. Вып. 1. Социальные и политические науки. – Волгоград: Издательство ВолГУ, 2017. – С. 88–100
36. Родионова Г.В., Ерошенко М.А., Анкудинова А.П. Национальная специфика политических текстов. Особенности и влияние политических эвфемизмов на общественное сознание // Материалы международной

- научно-практической конференции «Евразийский научный форум». – СПб.: Межрегиональный институт экономики и права при МПА ЕврАзЭС, 2019. – С. 114–125
37. Санникова, Е.В., Чиркова, Ю.В., Подольская, Я.С. Принципы дифференциации языковых средств в современном политическом дискурсе // Материалы научно-практической конференции «Актуальные проблемы и вопросы лингвистики в современном мире». – Волгоград: Волгоградский государственный университет, 2020. – С. 46–58
38. Слуцкая А.П., Алексеева И.Т., Подольская Т.А. Проблема измерения социальной эффективности деятельности американской прессы // Материалы международной научно-практической конференции «Евразийский научный форум». Секция «Социально-гуманитарные науки» – СПб.: Межрегиональный институт экономики и права при МПА ЕврАзЭС, 2012. – С. 107–113
39. Соколов В.С., Виноградова С.М. Стилистические особенности современных публицистических текстов. – М.: АСК-Пресс, 2020. – 390 с.
40. Тарабутская Е.Н., Принципиалова Г.В., Симоненко-Лазуцкая Е.В. Семантический и лингвистический анализ применения эвфемизмов: основные аспекты теоретического и практического исследования проблемы // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и вопросы культурологии и этнического языкознания». – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2019. – С. 99–109
41. Трезубцева Ж.В., Конопляников П.И., Сверчкова И.Т. Принципы организации социально-направленной коммуникации в американской прессе: лексические и стилистические особенности // Массовая коммуникация. Сборник. Вып. 4. – Краснодар: Издательство Кубанского федерального университета, 2017. – С. 171–185
42. Уварова А.С., Гречихина А.А., Милютин Д.М. Проблема конструирования текстов политической направленности: современный аспект // Материалы научно-практической конференции «Лингвистика и средства массовой информации: на стыке теории и практики научных направлений». – Севастополь: Севастопольский государственный университет, 2018. – С. 56–70
43. Федоренко Г.М., Смылова А.А., Финагентова О.Л. Структурные компоненты процесса разработки статьи политической направленности и его механизмы в современных СМИ // Материалы научно-практической конференции «Современные проблемы массовых коммуникаций: социальные, экономические, технологические и психологические аспекты». – СПб.: Межрегиональный институт экономики и права при МПА ЕврАзЭС, 2014. – С. 46–61
44. Феофанова А.М. Проскурякова И.Т., Леонтьев О.В. Политический эвфемизм как этнокультурная категория: формирование понятия и исследование на практике // Сборник статей Омского государственного университета. – Омск: Омский государственный университет, 2015. – С. 99–108
45. Хорошева В.И., Соколовская А.В. Принципы проведения анализа эффективности текстов политической направленности в СМИ: основные параметры и критерии оценки // Материалы международной научной конференции «Коммуникационная деятельность в России и за рубежом в ракурсе социально-политических перемен». – Волгоград: Волгоградский государственный университет, 2018. – С. 50–63
46. Чудинов А.П. Политическая лингвистика. – М.: Флинта; Наука, 2006. – 254 с.
47. Чупрунова А.А., Гинченко В.И. Современные массовые коммуникации. – Челябинск: Издательский дом «Авантюра», 2018. – 520 с.
48. Юрченко М.М., Соболева А.М., Велигодская П.И. Трудности изучения лексических особенностей коммуникации в современных условиях развития общества США // Материалы научно-практической конференции «Актуальные проблемы исследования коммуникационных процессов: российская и зарубежная практика». – Пермь: Пермский государственный институт, 2016. – С. 30–42
49. Яблокова А.В., Тимошенко М.М. «Антигармонизация» современных политических текстов: конфликт формы и содержания в политическом дискурсе – социально-культурный анализ // Сборник статей Белорусского государственного университета. – Минск: Издательство БГУ, 2016. – С. 95–106
50. Якунина В.А., Соловейчик М.И. Виды политических текстов в современном мировом медиапространстве // Материалы научно-практической конференции «Актуальные вопросы и проблемы современной политологии и культурологии». – Магадан: Магаданский государственный университет, 2019. – С. 56–68

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/158240>