

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/158310>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Криминология

Содержание

Введение 3

Глава 1. Историко-правовые аспекты: развитие законодательства о преступлениях совершаемых военнослужащими 8

1.1 Теоретическо-правовой аспект развития законодательства о воинской преступности в России 8

1.2 Понятие, общая характеристика и причины воинских преступлений 19

Глава 2. Особенности и проблемы криминалистической характеристики преступлений военнослужащих по действующему УК 36

2.1 Детерминанты преступности военнослужащих по действующему УК и проблемы криминологического анализа 36

2.2 Предупреждение и пути разрешения преступлений военнослужащих: особенности на современном этапе 60

Заключение 72

Список литературы 76

Введение

Актуальность исследования обусловлена совокупностью следующих факторов.

Во-первых, сегодня преступность в Российской Федерации приобрела практически системный характер, поразившей большую часть общества. При этом разрушение государственности, чаще всего, начинается с деградации армии, в связи с этим состояние воинской дисциплины, уровня правопорядка рассматривать необходимо и в качестве одного из факторов обеспечения эффективной защиты государства от внешнего врага, и в качестве показателя внутренней устойчивости и национального здоровья государства. Именно преступность военнослужащих – это очень опасный дестабилизирующий фактор, негативным образом оказывает воздействие и на военную организацию государства, и в целом на гражданское общество. Военная служба для общества и государства выступает в качестве одного из гарантов их безопасности. Основным назначением военной службы выступает поддержание военной безопасности государства, охрана суверенитета страны, защита российского государства от всевозможных актов агрессии, наконец, обеспечение внутреннего порядка, что, в свою очередь, также гарантирует необходимый уровень национальной безопасности страны. При этом обеспечение безопасности страны в целом и граждан в частности, а также повышение обороноспособности Российской Федерации – это приоритетные задачи, стоящие перед российским государством.

Во-вторых, эффективная реализация данных задач на практике практически невозможна при отсутствии максимально отлаженного и четкого механизма выполнения военнослужащими всех возложенных на них обязанностей непосредственно по защите государства, а также обеспечению его безопасности и обороноспособности. При этом важно указать, что механизм выполнения военнослужащими своих непосредственных обязанностей тесным образом связан и с эффективностью уголовно-правовой охраны рассматриваемой области общественных отношений, которая находит свое выражение в установлении необходимых норм о преступлениях военнослужащих. Существенную роль играет и тот факт, что нормы о преступлениях военнослужащих необходимо рассматривать в их непосредственной взаимосвязи, взаимосвязи, взаимодействии, а также с учетом специфики организации и условий несения либо прохождения военной службы.

В-третьих, наибольшая опасность противоправного поведения среди военнослужащих напрямую связана с заметным ослаблением воинской дисциплины, с нередкой дискредитацией воинских отношений, некоторым снижением боеготовности и, как логический результат этого, проблемы эффективного выполнения военнослужащими возложенных на них конституционных обязанностей, а также, в широком аспекте,

реализации мирной оборонной доктрины страны. При этом обороноспособность и боеготовность значимы не только в качестве факторов защиты от возможной внешней угрозы, но они также выступают в качестве существенного показателя внутренней устойчивости общества и страны, и национального здоровья. Кроме этого, изучение проблемных вопросов совершения преступлений военнослужащими неизменно предполагает использование системного подхода. Для эффективной охраны соответствующих общественных отношений, способных обеспечить максимально высокий уровень государственной безопасности, важно, чтобы уголовное законодательство систему преступлений военнослужащих закрепляло в качестве системы целостного образования, включающего все необходимые взаимосвязанные между собой составы преступлений. Такая система в обязательном порядке должна строиться с учетом того факта, что военнослужащие принимают участие в боевых действиях, разного рода вооруженных конфликтах, в ликвидации последствий сложных стихийных бедствий, в их числе при введении в отдельных районах и регионах режима чрезвычайного положения, также военнослужащие обеспечивают режим контртеррористической операции и ликвидации незаконных вооруженных формирований, регулярно проводят военных учениях и выполняют иные, немаловажные боевые задачи. В обозначенных условиях нарушения военнослужащими установленного порядка несения либо прохождения военной службы неизменно обладают высокой общественной опасностью.

Таким образом, значимость военной службы для безопасности общества и государства, особо негативный характер преступлений, совершаемых военнослужащими, а также необходимость особого подхода при проведении криминалистического анализа преступлений военнослужащих, – все это в совокупности делает рассмотрение темы «Криминалистический анализ и детерминация преступлений, совершаемых военнослужащими» актуальным.

Целью данного исследования является комплексное рассмотрение вопросов криминалистического анализа и детерминации преступлений, совершаемых военнослужащими, выявление проблемных в плане квалификации и предупреждения преступлений военнослужащих.

Названная цель реализуется путем постановки и выполнения следующих задач:

- рассмотреть теоретическо-правовой аспект развития законодательства о воинской преступности в России;
- проследить социально-правовую обусловленность уголовной ответственности военнослужащих;
- изучить понятие, дать общую характеристику и обозначить основные причины воинских преступлений;
- проследить детерминанты преступности военнослужащих по действующему УК РФ и проблемы криминологического анализа;
- описать вопросы предупреждения и пути разрешения преступлений военнослужащих на современном этапе.

Объектом исследования являются общественно-правовые отношения, которые возникают в связи с совершением военнослужащими преступлений.

Предмет исследования – особенности и проблемы с криминалистическим анализом и детерминацией преступлений, совершаемых военнослужащими на современном этапе в Российской Федерации.

Существенный вклад в раскрытие отдельных аспектов данной темы внесли следующие исследователи: 1) З.М. Абдуллаев, В.П. Бодаевский, Р.Т. Гамидов, П.С. Данилов, В.Н. Кудрявцев, А.Л. Нечаев, Л.М. Прозументов и др., объектом рассмотрения которых стали проблемы криминализации военной среды; 2) Ю.А. Шульмейстер, В.Е. Эминов, В.Ю. Юшин и др., затрагивающие исторический аспект преступлений военнослужащих; 3) А.А. Тер-Акопов, Н.А. Шулупов и др., выявившие понятие и сущность уголовной ответственности военнослужащих; 4) В.К. Дуюнов, Я.Н. Ермолович и др., раскрывающие вопросы профилактики преступлений военнослужащих; 5) Р.Г. Камнев, М.С. Корнев, С.А. Корнеев, Ю.П. Оноколов, Ю.Е. Пудовочкин, и др., свое внимание сосредоточивших на проблемах квалификации преступлений, совершаемых военнослужащими.

В качестве нормативной и правовой базы исследования выступали Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, федеральные законы, постановления, указы и уставы, регулирующие правопорядок в среде военнослужащих. Также рассматривались материалы судебной практики.

Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации мнений и концепций по отдельным аспектам рассматриваемой темы, а также в выявлении проблем предупреждения и разрешения преступлений военнослужащих, и обозначением основных направлений их преодолений.

Научная значимость данной работы заключается в проведении комплексного исследования по вопросам криминалистического анализа и детерминации преступлений, совершаемых военнослужащими в Российской Федерации.

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть

положены в основу более глубокого изучения криминалистического анализа и детерминации преступлений, совершаемых военнослужащими в уголовном праве России, совершенствованию правовых норм, регулирующих вопросы квалификации и наказания правонарушений и преступлений военнослужащих. Также отдельные положения данного исследования будут полезны при составлении учебных программ по уголовному праву, уголовно-процессуальному праву и военного права.

Методологическую основу данного исследования составили методы системно-структурного, историко-правового, сравнительно-правового, а также логико-юридического и анализа исследуемого материала. Для выявления необходимой информации нами применялся метод анализа научной литературы и правовых первоисточников; сравнение и сопоставления полученной информации; последующая логическая группировка полученной информации.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1. Историко-правовые аспекты: развитие законодательства о преступлениях совершаемых военнослужащими

1.1 Теоретическо-правовой аспект развития законодательства о воинской преступности в России

Преступления против военной службы практически во все исторические периоды вызывали озабоченность Российского государства в плане решения проблемы безопасности. В этом отношении укажем, что корни всей системы военных преступлений лежат в истории ее развития, рассмотрение которой позволит понять, какими являются закономерности генезиса этой системы преступлений, а также что в ней выступает в качестве общего, существенного, повторяющегося, а что – неустойчивого, различного, случайного.

Вопросы истории преступлений против военной службы нашли свое рассмотрение в теории как уголовного, так и военно-уголовного права. Они анализировались отдельными исследователями, а именно: В.С. Коростелевым, М.А. Кудиновым, Ю.П. Оноколовым, Е.Н. Щегловой, а также С.В. Щербаковым и В.Ю. Юшиным.

Работали над данным вопросом коллективы авторов, например, Х. М. Ахметшин, Ф. С. Бражник, О. К. Зателепин, А. А. Тер-Акопов и др. Однако чаще всего исследователи выделяют этапы эволюции преступлений против военной службы связывают с нормативными актами, которые ее закрепили.

В целом, по мнению П.С. Данилова, история преступлений против военной службы разделена может быть на три периода, а именно: дореволюционный, советский, а также современный. При этом в первом периоде можно также выделить свои этапы.

Первый этап истории преступлений против военной службы (это период 1571-1714 гг.) назвать можно периодом ее становления на базе признаков объекта, субъекта военного преступления, а также такого признака объективной стороны преступления, каковым является время. Значимой реформой для возникновения преступлений против военной службы стало установление московскими князьями запрета обычая отъезда.

На данном этапе объектом преступлений против военной службы выступает сфера военных интересов государя. В качестве субъектами данных преступлений являются ратные люди, которые созываются исключительно при нахождении государства в состоянии войны. Изначально законодательно фиксировались только отдельные составы преступлений, которые посягали на военные интересы государя, к примеру, это нарушение правил сторожевой службы по осуществлению охраны границ государства, которое было закреплено в Боярском приговоре о станичной и сторожевой службе 1571 г., это также дезертирство дворян, детей боярских, иного рода военнообязанных, которое было установлено ст. 13 и 15 Приговора Земского собора первого ополчения от 30 июня 1611 г. и др. Однако была закреплена именно система преступлений против военной службы, при этом в отдельных нормативных актах, например, общем (Соборное Уложение 1649 г.), а также и специальном (то есть это Устав ратных, пушкарских и других дел, касающихся до воинской науки 1621 г.), обозначались нарушения общего порядка прохождения военной службы (то есть побег); нарушения обычаев и законов войны (то есть насилие и грабежи мирного населения); нарушения правил закупки припасов (например, это насилие при закупке, осуществление незаконной скупки по заниженным ценам и др.); различные воинские должностные преступления (например, незаконное предоставление отпусков, а также взяточничество командиров); воинские изменнические преступления (то есть это побег с поля боя либо к неприятелю, а также предоставление информации врагу); свершаемые воинские имущественные преступления (например, непредставление командиру найденной лошади и так называемой «рухляди», кража лошади или оружия); совершаемые преступления против воинского правосудия (например, это ложное обвинение боярина либо воеводы во

взяточничестве, либо так называемого «служилого человека» в грабежах и насилии мирных жителей); указывалась потрава хлебных посевов, а также хищение зерна .

В период в царской России уголовно – правовые нормы устанавливаться начали после формирования регулярных воинских частей. При этом Судебник Царя и Великого князя Ивана IV, принятый в 1550 г . был поистине революционным в области юрисдикции данного времени.

Постоянные войска в нашей стране впервые основаны были Иваном IV с целью внешней охраны Московского государства. Подчеркнем, что именно данный период ознаменовался появлением первых военно-правовых актов, а именно:

1. «Устав ратных, пушкарских и других дел, касающихся военной науки» (1621 год) . Эти нормы военно-уголовного характера, которые размещались в разделе «О статейной росписи пушкарей». Данная правовая норма характеризуется в качестве неопределенной, а также недостаточно структурированной. Однако в ней сделана была практически одна из первых попыток обозначить действия, называемые военными преступлениями, а также соответствующий данному времени вид наказания за такие преступные действия. Одним из первых памятников русского военно-уголовного права можно назвать Устав ратных, пушкарских и других дел, касающихся до военной науки, 1621 г. В основном он содержал данные об устройстве и управлении войск, сведения по тактике и артиллерии.

В главе «О статейной росписи пушкарей» названного документа помешены были также и нормы военно-уголовного характера. Например, за подавляющее большинство преступлений военнослужащих была установлена смертная казнь. В отношении иных наказаний указывалось в неопределенной форме.

2. Это «Соборное уложение» царя Алексея Михайловича (1649 год) . В данном документе предпринимается первая попытка преступления так называемых «ратных людей» распределить на группы (или виды). При этом к первой группе относились действия, определяемые в качестве военной измены (например, сообщение сведений неприятелю о своей армии, осуществленный переход на сторону неприятеля, а также сдача неприятелю города и т.п.). В свою очередь во вторую группу включались преступления против жизни, достоинства и здоровья, которые были причинены ратными людьми в период походов (например, изнасилования, убийства, нанесение телесных повреждений и т.п.). Наконец, третьей группой стали преступления против товарищей и имущества местных жителей (то есть кража, потрава, грабеж, захват хлебных запасов, опустошение дворов и огородов).

Уложение за данные преступления предусматривало такие виды наказания, как: смертная казнь, различные членовредительские наказания (к примеру, отсечение ноги, руки, уха и т.д.), разные телесные наказания (битье батогами и кнутом), заключение виновного в тюрьму, денежные взыскания, конфискация его имущества. Однако самыми распространенными наказаниями являлись смертная казнь, телесные и членовредительские наказания.

Последующее развитие российского военно-уголовного законодательства непосредственно связано с именем Петра I.

В этом отношении укажем, что к концу XVII – началу XVIII столетия Россия не располагала своей регулярной армией. В связи с этим военная система требовала скорейших преобразований. Созданный «Артикул воинский» становится практически первым военно-уголовным, а также военно-процессуальным кодексом России, который был разработан в период формирования Петром I регулярной армии.

То есть на первом этапе преступлений против военной службы являли собой основанные на признаках объекта, субъекта, а также времени совершения преступления, проявляющие в посягательствах ратных людей и мирных жителей непосредственно на сферу военных интересов государя в период войны и период боевых действий.

Второй этап истории преступлений против военной службы (это 1715-1867/69 гг.) можно охарактеризовать как периодом эволюции системы на базе признака субъекта преступления, так как эти преступления являли собой противоправные деяния военнослужащих.

На процесс формирования системы преступлений против военной службы на данном этапе особое влияние оказывало формирование регулярной армии, которая состояла из следующих двух видов войск: сухопутных сил, а также силы военно-морского флота. В связи с этим прослеживается две системы преступлений против военной службы: 1) для сухопутной армии, которая была зафиксирована в Артикуле воинском 1715 г., 2) для военно-морского флота, нашедшая свое отражение в Морском уставе 1720 г. Данные системы совершенствовались до 1860-х гг.

В качестве субъектов данных преступлений выступали служащие, которые пребывали либо состоявшие на военной службе, а также имевшие воинские чины. Такой признак, как объект, расширился и определяться стал через всю систему защищаемых правом тех отношений, в которые вступать могли военнослужащие.

Время в качестве признака объективной стороны преступления предполагало, что преступления могут совершаться и в военное, и в мирное время .

Все преступления, которые предусматривались Воинским артикулом, подразделялись на следующие две группы: воинские и общие (то есть невоинские) преступления.

При этом к воинским преступлениям были отнесены: 1) воинская измена; 2) различные уклонения от воинской службы; 3) преступления против подчиненности, а также воинской чести; 4) преступления против непосредственных обязанностей по военной службе; 5) преступления, совершенные против военного имущества; 6) различные злоупотребления по службе начальников, в их числе и относительно подчиненных. Это можно, пожалуй, оценить, как первую законодательную попытку ведения борьбы с дедовщиной; 7) преступления против мирных жителей

Список литературы

Нормативные и правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенар. голосованием 12. 12. 1993 г.) (в ред. от 14. 04. 2020 г. №1-ФКЗ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:<https://base.garant.ru/10103000>. – (дата обращения: 02.04.2021).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13. 06. 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 31. 07.2020 г. №260-ФЗ) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Федеральный закон от 27. 05. 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (в ред. от 31.07.2020 г. № 276-ФЗ) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 22. – Ст. 2331
4. Федеральный закон от 28. 03.1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (в ред. от 31. 07. 2020 г. №285-ФЗ) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 13. – Ст. 1475.
5. Федеральный закон «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 6. 02.1997 г. № 27-ФЗ (в ред. 02.07. 2013 г. № 185-ФЗ) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 6. – Ст. 711.
6. Указ Президента РФ от 10. 11. 2007 г. № 1495 «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» (в ред. от 09.07. 2020 г. № 450) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 47 (ч. I). – Ст. 5749
7. Военная доктрина Российской Федерации, утв. Президентом РФ 25.12.2014 № Пр-2976 [Текст] // Рос. газ. – 2014. – № 298. – С. 3.
8. Положение о порядке прохождения военной службы: указ Президента РФ от 16.09.1999 № 1237 (ред. от 21.02.2019) [Текст] // Рос. газета. – 1999/ - № 191. – С. 5.
9. Устав внутренней службы Вооруженных Сил РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72806/c898e37b15002afce9357e402aed7491bf20bbf8/. – (дата обращения: 02.04.2021).

Научные издания и учебные пособия

10. Алексеев, А.И. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы [Текст] / А.И. Алексеев, С.И. Герасимов, А.Я. Сухарев. – М.: Изд-во «НОРМА», 2017. – 326 с.
11. Боков, А.В. Организация борьбы с преступностью [Текст]: монография / А.В. Боков. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – 264 с.
12. Военно-уголовное законодательство Российской Федерации (науч.-практич. комментарий) [Текст] / под ред. Н. А. Петухова. – М.: Норма, 2018. – 288 с.
13. Военно-уголовное право [Текст]: учебник / под ред. Х.М. Ахметшин. – М.: Норма, 2008. – 382 с.
14. Дуюнов, В.К. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Текст] / В.К. Дуюнов; отв. ред. Л.Л. Кругликов. – М.: Волтерс Клувер, 2018. – 454 с.
15. Ермолович, Я.Н. Теоретико-правовые основы военно-уголовной политики в Российской Федерации [Текст] / Я.Н. Ермолович. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 316 с.
16. Кудрявцев, В.Н. Научные предпосылки криминализации [Текст] / В.Н. Кудрявцев // Криминология и уголовная политика. – М., 1995. – С. 105-108.
17. Кудрявцев, В.Н. Стратегии борьбы с преступностью [Текст] / В.Н. Кудрявцев. – М.: Юристъ, 2018. – 312 с.
18. Кутафин, О.Е. Судебная власть в России: История. Документы [Текст] / О.Ф. Кутафин, В.М. Лебедев, Г.Ю. Семигин. М., 2016. Т. V. С 182.
19. Литвинов, А.Н. Профилактика преступлений. От теории к практике [Текст]: науч.-практич. пособие / А.Н. Литвинов, Т.С. Гавриш. – М.: ИКФ «ЭКМОС», 2017. – 276 с.
20. Лопашенко, Н.А. Уголовная политика [Текст] / Н.А. Лопашенко. – М.: Волтерс Клувер, 2019. – 244 с.

21. Лунеев, В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции: Мировой криминологический анализ [Текст] / В.В. Лунеев. – М.: Волтерс Клувер, 2015. – 894 с.
 22. Основание уголовно-правового запрета: криминализация и декриминализация [Текст] / под ред. В.Н. Кудрявцева, А.М. Яковлева. – М.: Наука, 2017. – С. 21-22.
 23. Преступления против военной службы [Текст] / В.М. Борисенко, К.И. Егоров, Г.Н. Исаев, А.В. Сапсай. – СПб., 2018. – 264 с.
 24. Преступность среди социальных подсистем: Новая концепция и отрасли криминологии [Текст] / под ред. Д.А. Шестакова. – СПб.: ПРЕСС», 2017. – 258 с.
 25. Пудовочкин, Ю.Е. Оценка судом общественной опасности преступления [Текст]: науч.-практ. пособие / Ю.Е. Пудовочкин. – М.: РГУП, 2019. – 220 с.
 26. Соборное уложение 1649 года: Текст, комментарии [Текст] / подг. текста Л. И. Ивиной. – Л.: Наука, Ленингр. от-е, 1987. – 448 с.
 27. Тер-Акопов, А.А. Правовые основания ответственности за воинские преступления [Текст] / А.А. Тер-Акопов. – М.: Воен. ин-т, 2015. – 478 с.
 28. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Текст]: учеб. для вузов / под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. – М.: Статут, 2018. – 398 с.
 29. Устав ратных, пушечных и других дел, касающихся до воинской науки, в 2-х частях: Ч. 1. [Текст]. – СПб., 1977. – 236 с.; Ч. 2. – СПб., 1981. – 231 с. – Репринт.
 30. Эминов, В.Е. Преступность военнослужащих: исторический, криминологический, социально-правовой анализ [Текст] / В.Е. Эминов, И.М. Мацкевич. – М., 2016. – 278 с.
 31. Эффективность правовых норм [Текст]: монография / В.Н. Кудрявцев, В.И. Никитинский, И.С. Самощенко. – М.: Юрид. лит., 2010. – 322 с.
- Научные статьи
32. Аветисян, С.С. Совершенствование норм уголовного законодательства, направленных на охрану военной безопасности государства [Текст] / С.С. Аветисян // Рос. военно-правовой сборник. – 2014. – № 1. С. 28-31.
 33. Бодаевский, В.П. Общественная опасность деяния как критерий, детерминирующий особенности правового регулирования уголовной ответственности военнослужащих [Текст] / В.П. Бодаевский // Ученые записки КФУ им. В.И. Вернадского. – 2019. – Т. 5 (71). – № 3. – С. 88-95.
 34. Бодаевский, В.П. Социальная обусловленность установления уголовной ответственности и наказания военнослужащих [Текст] / В.П. Бодаевский // Lex russica. 2020. – Т. 73. – № 6. – С. 97-109.
 35. Гамидов, Р.Т. Социальная обусловленность уголовной наказуемости [Текст] / Р.Т. Гамидов // Бизнес в законе. – 2014. – № 6. – С. 46-49.
 36. Данилов, П.С. Понятие преступлений против военной службы: сравнительно-правовой анализ [Текст] / П.С. Данилов // Правовые проблемы укрепления Российской государственности. – Томск: ТГУ, 2015. – С. 47-49.
 37. Данилов, П.С. Преступления против военной службы в дореволюционном законодательстве России: историко-правовой анализ [Текст] / П.С. Данилов // Актуальные проблемы экономики и права. – 2016. – № 1. – С. 89-96.
 38. Камнев, Р.Г. Совершение преступления под влиянием стечения тяжелых обстоятельств и его значение для уголовной ответственности за преступления против военной службы, предусмотренные ст. ст. 337, 338 УК РФ [Текст] / Р.Г. Камнев // Воен.-юрид. журн. – 2008. – № 10. – С. 24 - 28.
 39. Коренев, М.С. Субъективная сторона в преступлениях против военной службы: некоторые проблемы теории и практики [Текст] / М.С. Коренев // Сибирский юридич. журн. – 2013. – № 2. – С. 69-82.
 40. Малинин, В.Б. Понятие и виды преступлений против военной службы [Текст] / В.Б. Малинин, В.П. Бодаевский // Ленингр. юридич. журн. – 2019. – № 2. – С. 152-153.
 41. Оноколов, Ю.П. Латентная преступность военнослужащих [Текст] / Ю.П. Оноколов // Военно-юридич. журн. – 2011. – № 8. – С. 7-11.
 42. Прозументов, Л.М. Криминализация и декриминализация деяний [Текст] / Л.М. Прозументов. – Томск: Изд-во Томск. ун-та, 2012. – 196 с.
 43. Прозументов, Л.М. Криминологические условия криминализации и декриминализации деяний [Текст] / Л.М. Прозументов // Вестн. Томск. гос. ун-та. – 2012. – № 4 (6). – С. 52 - 58.
 44. Тер-Акопов, А.А. Развитие системы советского военно-уголовного законодательства [Текст] / А.А. Тер-Акопов // 50 лет военно-юридического образования в СССР: сб. докл. науч.-практ. конференции. – М., 1987. – С. 113-122.
 45. Фефелов, П.А. Критерии установления уголовной наказуемости деяний [Текст] / П.А. Фефелов // СГП. –

1970. – № 11. – С. 101-105

46. Щеглова, Е.Н. Правовое регулирование военного строительства в X-XVII вв. [Текст] / Е.Н. Щеглова // Военно-юридический журн. – 2013. – № 1. – С. 25-27.

47. Щербаков, С.В. История развития законодательства, регулирующего ответственность за преступления против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений [Текст] / С.В. Щербаков // История государства и права. – 2011. – № 9. – С. 46-48.

48. Юшин, В.Ю. Историко-юридическая характеристика военно-уголовного законодательства России [Текст] / В.Ю. Юшин // Военно-юридич. журн. – 2008. – № 4. – С. 25 - 30.

Диссертации и авторефераты диссертаций

49. Абдуллаев, З.М. Теоретические основы криминализации воинских общественно опасных деяний [Текст]: дис... канд. юрид. наук / З.М. Абдуллаев. – М., 1991. – 286 с.

50. Коростелев, В.С. Система служебных преступлений по уголовному праву России: вопросы истории, теории, практики [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук / В.С. Коростелев. – Самара, 2014. – 222 с.

51. Кудинов, М.А. Теоретические и правовые основы уголовной ответственности за преступления против военной службы, совершаемые в военное время и в боевой обстановке [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук / М.А. Кудинов. – М., 2004. – 223 с.

52. Нечаев, А.Л. Концептуальные основы и теоретическое моделирование криминализации и декриминализации [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.Л. Нечаев. – Саратов, 2017. – 24 с.

53. Шулепов, Н.А. Теоретические основы реализации уголовной ответственности военнослужащих [Текст]: автореф. дис. ... докт. юрид. наук / Н.А. Шулепов. – М. 2001. – 46 с.

54. Шутьмейстер, Ю.А. Воинские должностные преступления по советскому праву [Текст]: дис... канд. юрид. наук / Ю.А. Шутьмейстер. – М.: 1954. – 288 с.

Материалы судебной практики

55. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.03.2003 № 3-П «По делу о проверке конституционности положений Уголовного кодекса Российской Федерации, регламентирующих правовые последствия судимости лица, неоднократности и рецидива преступлений, а также п. 1-8 постановления Государственной Думы от 26. 05. 2000 г. «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» в связи с запросом Останкинского межмуниципального (районного) суда г. Москвы и жалобами ряда граждан» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82841. – (дата обращения: 20.04.2021).

56. О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верхов. Суда РФ от 15 июня 2004 г. № 11 [Текст] // Рос. газ. – 2004. – 29 июня. – С. 7.

57. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: постановление Пленума Верхов. Суда РФ от 12. 03. 2002 г. № 5 [Текст] // Рос. газ. – 2002. – 19 марта. – С. 3.

58. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: постановление Пленума Верхов. Суда РФ от 15 нояб. 2007 г. № 45 [Текст] // Рос. газ. – 2007. 21 нояб. – С. 4.

59. Приговор № 1-106/2020 1-591/2019 от 27.01. 2020 г. по делу № 1-106/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Xvd3IBWxhPLv/>. – (дата обращения: 02.04.2021)

60. О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы: постановление Пленума Верхов. Суда РФ от 3 апр. 2008 г. № 3 [Текст] // Бюл. Верхов. Суда РФ. – 2008. – № 6. – П. 15.

61. Обзор кассационной и надзорной практики Западно-Сибирского окружного военного суда по уголовным, административным, дисциплинарным и рассмотренным в порядке ст. 125 УПК РФ делам за второе полугодие 2018 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://ovs.nsk.sudrf.ru/modules.php?name=information&id=692>. – (дата обращения: 02.04.2021)

62. Обзор кассационно-надзорной практики Восточно-Сибирского окружного военного суда по уголовным делам за первое полугодие 2018 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://vsovs.cht.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=347. – (дата обращения: 02.04.2021)

63. Обзор кассационно-надзорной практики Западно-Сибирского окружного военного суда по уголовным, административным, дисциплинарным и рассмотренным в порядке ст. 125 УПК РФ делам за второе пол. 2009 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://ovs.nsk.sudrf.ru/modules.php?name=information&id=672>. – (дата обращения: 02.04.2021).

64. Справка о практике рассмотрения гарнизонными военными судами в 2019 году уголовных дел по обвинению военнослужащих в уклонениях от военной службы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://vsovs.cht.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=343. – (дата обращения: 05.04.2021)
Интернет-ресурсы
65. Как менялась штатная численность Вооруженных Сил РФ. Досье [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://tass.ru/>. – (дата обращения: 04.04.2021).
66. «Небрежный» «Недобросовестный» [Электронный ресурс] // Ушаков Д.Н. Толковый словарь. – Режим доступа: URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/880114>. – (дата обращения: 03.04.2021).
67. Отчеты о привлечении к уголовной ответственности и о применяемых видах уголовных наказаний за 2015-2019 гг. // Судебный департамент при Верховном Суде РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cdep.sudrf.ru/index.php?id=79>. (дата обращения: 02.04.2021).
68. Толкаченко, А.А. Проблемы субъективной стороны преступления в практике военных судов [Электронный ресурс] / А.А. Ткаченко. – Режим доступа: URL: http://voen-sud.ru/about/problem_subekt_prestup.php. – (дата обращения: 01.04.2021).
69. Численность Армии России в 2019 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://contract-army.ru>. – (дата обращения: 02.04.2021).
- Иные источники
70. Словарь военных терминов [Текст] / сост. А.М. Плехов, С.Г. Шапкин. – М.: Воениздат, 1998. – 258 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/158310>