

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/diplomnaya-rabota/161148>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Гражданское право

Содержание

Введение 3

Глава 1. Теоретический анализ оснований возникновения, изменения гражданских правоотношений 5

1.1. Понятие обязательств в гражданском праве 5

1.2. Основания возникновения гражданских правоотношений 7

1.3. Понятие, основания изменения и прекращения обязательств13

Выводы по главе 1.....16

Глава 2. Практические аспекты правового регулирования изменения и прекращения обязательств 17

2.1. Основные способы изменения и прекращения обязательств 17

2.2. Сделки, направленные на прекращение обязательств 22

2.3. Перспективы развития законодательства об основаниях прекращения обязательств 28

Выводы по главе 2.....34

Заключение 36

Список использованной литературы 39

Введение

Актуальность темы обусловлена и тем, что обязательственное правоотношение, являясь алгоритмом действия его сторон, которые направлены на удовлетворение того или иного выраженного в обязательстве имущественного интереса, по своей сути не может существовать бессрочно.

Оформляя правоотношения участников гражданского оборота для достижения конкретной имущественной цели, имея своим содержанием право управомоченной стороны на известное действие со стороны должника, обязательство стремится к прекращению его исполнением.

Гражданско-правовое обязательство представляет собой определенное правоотношение, в силу которого одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие (передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги) либо воздержаться от него, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Гипотеза исследования: предполагается, что исследование конкретизирует основные способы изменения и прекращения обязательств.

Объектом исследования выступают общественные отношения в сфере правового регулирования изменения и прекращения обязательств.

Предмет исследования - это положения законодательных актов Российской Федерации, которые призваны регулировать изменение и прекращение обязательств.

Целью работы является комплексное исследование правового регулирования основных способов изменения и прекращения обязательств в отечественном праве, выявление сущности данной правовой конструкции, анализ правового регулирования складывающихся в данной сфере отношений, и, как следствие, выявление наиболее важных теоретических и практических проблем в исследуемой области.

В рамках поставленной цели в работе должны быть решены следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие обязательств в гражданском праве.
2. Изучить основания возникновения гражданских правоотношений.
3. Раскрыть понятие, основания изменения и прекращения обязательств.
4. Проанализировать основные способы изменения и прекращения обязательств.
5. Рассмотреть сделки, направленные на прекращение обязательств.
6. Выявить перспективы развития законодательства об основаниях прекращения обязательств.

Методологическая основа исследования. Метод теоретического анализа: изучение, анализ, синтез и обобщение научной и учебной литературы, которая раскрывает особенности основных способов изменения

и прекращения обязательств в Российской Федерации; метод системного анализа, частнонаучные (формально-юридический, сравнительно-правовой) методы исследования, что позволило исследовать заявленную тему и сделать соответствующие обобщения и выводы.

Теоретической основой исследования стали труды таких авторов, как: О.Д. Джамбинова, Г.Л. Рубеко, А.В. Барков, А.В. Габов, М.Н. Илюшина, И.Н. Лукьянова, Г.Ф. Макеева, Б.С. Надбитов, Г.Л. Рубеко, С.Э. Хадиков, А.В. Хевсаков, В.В. Шабает, Ю.И. Автайкина и др.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Гражданско-процессуальный кодекс РФ, а также иные нормативные правовые акты, регламентирующие общественные отношения, связанные с особенностями правового регулирования основных способов изменения и прекращения обязательств.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Состоит в возможности использования материалов и выводов работы в процессе преподавания курсов и спецкурсов. Основные положения данной работы призваны расширить теоретические представления юридической науки по вопросам оптимизации механизмов правового регулирования основных способов изменения и прекращения обязательств.

Содержащиеся в работе выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях для изучения отдельных аспектов заявленной темы.

Структура работы обусловлена характером поставленной цели, логикой изложения материала, является отражением поставленных задач исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

Глава 1. Основания возникновения, изменения гражданских правоотношений

1.1. Понятие обязательства в гражданском праве

Статья 307 ГК РФ названа «Понятие обязательства», однако определения обязательства через указание на род и видовые отличия она не содержит. В обязательстве заранее известен круг обязанных и управомоченных лиц. Обязанным лицом выступает должник – именно он должен совершить действие или воздержаться от такового. В литературе должника обычно называют пассивным субъектом обязательства. Управомоченным лицом выступает кредитор – лицо, имеющее право требовать от должника определенного поведения (его называют активным субъектом обязательства). Определенность всех субъектов обязательства позволяет квалифицировать обязательство как относительное правоотношение. Это значит, что нарушить права кредитора может только должник, но не постороннее для обязательства лицо. Обязательство направлено на удовлетворение интереса кредитора и достижение его правовой цели. Это отражено в легальном понятии обязательства путем указания на то, что обязанность исполняется в пользу кредитора. Польза обозначает целесообразность исполнения обязательства для кредитора. Цель обязательства может быть отражена в основании обязательства (договоре или законе) или подразумеваться для обязательств такого типа (например, в обязательстве из причинения вреда целью является восстановление имущественного положения потерпевшего лица; в обязательстве из договора купли-продажи целью является приобретение имущества в собственность и проч.). Действия должника по исполнению обязательства оцениваются по соотношению с пользой для кредитора.

Содержание обязательства составляют субъективное право и юридическая обязанность его сторон. Содержание обязательства всегда конкретно. В статье речь идет об определенном действии или бездействии должника. Это значит, что основание обязательства устанавливает, какое именно действие должник обязан совершить и от какого должен воздержаться. В ГК РФ слова «действие» и «бездействие» использованы в единственном числе. Буквальное толкование позволяет сделать вывод, что в одном обязательстве содержится только одно определенное действие или одно определенное бездействие, таким образом, один договор может порождать одновременно множество обязательств – по числу отдельных установленных в нем обязанностей должника. Именно в таком смысле понимает обязательство Е.А. Резникова, отмечая, что обязательство это обязанность, а исполнение обязательства есть исполнение обязанности.

Буквальное толкование комментируемой статьи позволяет сделать вывод, что законодатель допускает существование обязательств только с положительным либо только с отрицательным содержанием. В отечественной юридической литературе высказываются сомнения в части возможности существования обязательств с только отрицательным содержанием

В ГК РФ не определяются все возможные действия, которые могут составлять содержание обязательства, однако указаны наиболее распространенные из них. В качестве таковых указаны обязанности передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги. Обязательства, направленные на передачу имущества, составляют основу торгового и гражданского оборота. К этим обязательствам принято относить обязательства, направленные на передачу имущества в собственности, и обязательства, направленные на передачу имущества в пользование. И те, и другие могут возникать как из возмездных, так и из безвозмездных договоров. Примерами обязательств, направленных на передачу имущества, являются обязательства из договоров купли-продажи, дарения, ренты, аренды, ссуды, найма жилого помещения, займа и др.

Обязательство выполнить работу состоит в обязанности должника совершить действие, имеющее овеществленный результат (создать вещь, переработать, улучшить ее). Примерами подобных обязательств являются обязательства из договора подряда, договоров на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских и технологических работ.

Оказание услуг представляет собой не имеющее овеществленного результата действие (деятельность) должника, польза которого для кредитора состоит в самом процессе его осуществления, потребление полезного эффекта такого действия осуществляется одновременно с предоставлением, удовлетворенность кредитора зависит не только от деятельности должника, но и от свойств кредитора.

Обязательство уплатить деньги включено в подавляющее большинство гражданско-правовых договоров, для которых установлена презумпция возмездности. Уплата денег обычно является встречным предоставлением в договорах, направленных на передачу имущества, выполнение работ или оказание услуг. Обязательство, направленное на уплату денег, принято именовать денежным. Далее в статьях ГК РФ такое обозначение данного обязательства встречается неоднократно.

Таким образом, обязательства являются одной из важнейших и объемных частей современного гражданско-правового оборота. В связи с этим, законодателю необходимо уделять должное внимание обязательственным правоотношениям для того, чтобы те могли эффективно обеспечивать имущественные отношения и товарооборот.

1.2 Основания возникновения гражданских правоотношений

Гражданские правоотношения - это урегулированные гражданским правом фактические общественные отношения по поводу материальных, а также нематериальных благ, каждый участник которых, это юридически равный носитель, как гражданских прав, так и обязанностей.

Гражданские правоотношения обладают волевым характером. Субъекты вступают в данные отношения своей волей и в своих интересах.

Правоотношения являются отношениями между их участниками - субъектами. Субъект правоотношений выступит носителем субъективных юридических прав и обязанностей. Данные права и обязанности направлены на определенный объект, допустим на имущество, услугу и т.п. Следовательно, в состав правовых отношений включают субъекта, объекта и содержание.

Равенство сторон, их автономность являются обязательными свойствами гражданско-правового отношения. В большинстве случаев гражданские правоотношения устанавливаются по воле участвующих в них лиц.

Роль гражданских правовых отношений будет состоять в том, что они выступают в качестве формы, в которой реализуют абстрактные нормы права, придавая определенное отражение. Гражданские правовые отношения отражают волю государства, которая определяет порядок, по которому будет действовать каждый участник, и волю самого участника, который либо принимает данный порядок или игнорирует его.

Гражданское правоотношение есть часть общественного отношения, урегулированного нормами гражданского законодательства. «В литературе сложилось два мнения к определению сущности гражданского правоотношения. Представители первого направления рассматривают гражданское правоотношение в качестве особого идеологического отношения, существующего наряду с реальным имущественным отношением. Авторы другого направления в качестве гражданского правоотношения понимают не что иное, как само общественное отношение, урегулированное нормой гражданского права». Среди обозначенных подходов считаем правильным второй. О спорности первого подхода показательны слова Н.Д. Егорова: «Такой подход к понятию гражданского правоотношения позволяет четко разграничить идеологические и базисные отношения, но не дает достаточно ясного представления о том, как право

воздействует на экономику». Сделанный вывод подтверждается существующим правовым регулированием. Согласно абз. 1 п. 1 ст. 2 ГК РФ гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальных прав), регулирует отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (корпоративные отношения), договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников.

Данная норма вводит понятие корпоративных отношений, которые, наряду с традиционными отношениями, не являются идеологическими отношениями, могут существовать вне правового регулирования и становиться правовыми с момента воздействия на них норм гражданского права.

При этом следует особенно подчеркнуть, что законодатель не расширяет предмет правового регулирования гражданского права. Отношения, связанные с участием в коллективных субъектах (юридических лицах), выступали предметом правового регулирования гражданского права и до изменения гражданского законодательства. В данном случае, как представляется, законодатель совершенно обоснованно называет ранее регулируемые отношения категорией «корпоративные правоотношения».

Список использованной литературы

1. Бахриева З.Р. Прекращение обязательственного правоотношения // Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Юридические науки. 2015. №1. С.79.
2. Василевская Л. Ю. Правовая природа соглашения об отступном: проблемы определения и толкования // Закон. 2016. № 3. С.166.
3. Дерюшева О.И. Гражданско-правовые последствия недействительности мнимых и притворных // В сборнике: Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические, правовые и социальные аспекты материалы III Международной научно-практической конференции. 2015. С.106.
4. Денисенко Е.С. Классификация понятия «обязательства» // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. 2015. № 21. С. 158.
5. Зенин И. А. Гражданское право: учебник для СПО. - М.: Издательство Юрайт, 2016. 644 с.
6. Колтунова И.В. Соотношение понятия «объекта гражданского права» и «объекта гражданского правоотношения» // В сборнике: Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия сборник статей по материалам XXV международной научно-практической конференции. 2019. С.83-88.
7. Кулаков, В. В. Обязательственное право: Учебное пособие / Кулаков В.В. - Москва: РГУП, 2016. – С.63.
8. Кулаков В.В. Прекращение обязательств по гражданскому законодательству России: Монография / Рос. гос. ун-т правосудия. - М.: РГУП, 2015. С.107.
9. Михайленко Е.М. Гражданское право. Общая часть: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Е. М. Михайленко. - М.: Издательство Юрайт, 2018. 763 с.
10. Макеева Г. Ф. Надлежащее исполнение договорного обязательства как основания его прекращения // NovalInfo.Ru. 2016. Т. 1. № 56. С. 316.
11. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2019) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.04.2019) // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 10, октябрь, 2019.
12. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2017) // "Солидарность", N 19, 17 - 24.05.2017.
13. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2018) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018) // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 8, август, 2019.
14. Резникова Е. А. Понятие и правовое значение прекращения обязательств в гражданских правоотношениях // Право, общество, государство: история, современные тенденции и перспективы развития сборник научных трудов по материалам Международной заочной студенческой научно-практической конференции. 2017. С. 422.
15. Рудакова Е.В. Гражданские правоотношения в сфере недвижимости // Современные научные исследования и разработки. 2018. № 2 (19). С.201-206.
16. Углова И.А., Мамонова И.В. Новация обязательств как инструмент договорной политики // Вестник современных исследований. 2017. № 1-2 (4). С. 171.

17. Хадилов С.Э., Хевсаков А.В. Прекращение обязательств по гражданскому законодательству // Актуальные проблемы права: Сборник научных статей магистрантов. Владикавказ, 2018. С. 286.
18. Шевчук Д.А. Гражданское право, 2-е издание. - М.: Эксмо, 2014. 943 с.
19. Юкша Я.А. Гражданское право. Учебник. - Москва: РИОР, 2011. 744 с.
20. Юнусов А.А., Ахвердян А.Г. Основание возникновения гражданских прав и обязанностей // Юрист Юга России и Закавказья. 2018. № 4 (24). С. 32-35.
21. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
22. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
23. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 30.04.2021) // "Российская газета", N 49, 13.03.1993.
24. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 20.04.2021) "О несостоятельности (банкротстве)" // "Собрание законодательства РФ", 28.10.2002, N 43, ст. 4190.
25. Федеральный закон от 22.04.1996 N 39-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "О рынке ценных бумаг" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021) // "Собрание законодательства РФ", N 17, 22.04.1996, ст. 1918.
26. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 29.12.2001 N 65 "Обзор практики разрешения споров, связанных с прекращением обязательств зачетом встречных однородных требований" // "Вестник ВАС РФ", N 3, 2002.
27. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21.12.2005 N 104 "Обзор практики применения арбитражными судами норм Гражданского кодекса РФ о некоторых основаниях прекращения обязательств" // "Хозяйство и право", N 5, 2006.
28. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21.12.2005 N 102 "Обзор практики применения арбитражными судами статьи 409 Гражданского кодекса РФ" // "Вестник ВАС РФ", N 4, 2006.
29. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.09.2011 N 146 "Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с применением к банкам административной ответственности за нарушение законодательства о защите прав потребителей при заключении кредитных договоров" // "Вестник ВАС РФ", N 11, ноябрь, 2011.
30. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 21 декабря 2005 г. № 104 // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2006. № 5.
31. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21.12.2005 N 103 "Обзор практики применения арбитражными судами статьи 414 Гражданского кодекса РФ" // "Хозяйство и право", N 5, 2006.
32. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 января 2000 г. № 49 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении» (п. 1) // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2000. № 3.
33. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 21 декабря 2005 г. № 102 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 409 Гражданского кодекса Российской Федерации» (п. 3) // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2006. № 4.
34. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 декабря 2001 г. № 65 «Обзор практики разрешения споров, связанных с прекращением обязательств зачетом встречных однородных требований» (п. 1) // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2003. № 10. Специальное приложение. Часть 1. С. 203-215.
35. Апелляционное определение Московского городского суда от 20.08.2019 по делу № 33-37232/2019.
36. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 21.06.2019 по делу № 33-10786/2019.
37. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 26.11.2018 № 305-ЭС18-11840 по делу ЗА40-70992/2017.
38. Определение ВС РФ от 27.04.2017 № 55-ПЭК17 по делу № А03-8209/2015.
39. Определение ВС РФ от 18.12.2017 № 302-ЭС16-20744 № А78-469/2016.
40. Определение ВС РФ от 29.03.2019 № 305-ЭС19-2224 по делу № А40-45523/2018.
41. Определение КС РФ от 15.10.2018 № 2519-О.
42. Определение ВС РФ от 06.09.2017 № 304-ЭС17-12430 по делу № А46-11592/2016.
43. Определение ВС РФ от 25.12.2000 № 2-В00-20.
44. Постановление Президиума ВАС РФ от 12.02.2013 № 13096/12 по делу 3 А40-104805/10-29-907.
45. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 N 54 "О некоторых вопросах применения

- общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 1, январь, 2017.
46. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 июня 2013 г. № 6572/12 // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2013. № 11.
47. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 21 мая 1996 г. № 6278/95 // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 1996. № 9.
48. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 19 июня 2012 г. № 1394/129 // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2012. № 10.
49. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 19 февраля 2013 г. № 8364/11 // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2013. № 5.
50. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 декабря 2013 г. № 12945/13 // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2014. № 3.
51. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 N 6 "О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств" // "Российская газета", N 136, 25.06.2020.
52. Постановление AC Северо-Западного округа от 28.06.2018 № Ф07-6357/2018 по делу № А56-13821/2016.
53. Постановление AC Северо-Западного округа от 28.11.2019 № Ф07-14360/2019 по делу № А56-144344/2018.
54. Постановление Президиума ВАС РФ от 06.03.2007 № 13999/06 по делу № А41-К1-23977/05.
55. Постановление AC Восточно-Сибирского округа от 26.02.2016 № Ф02-140/2015 по делу № А33-8542/2015.
56. Постановление AC Волго-Вятского округа от 02.10.2019 № Ф01-4813/2019 по делу № А17-4877/2018.
57. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 (ред. от 24.12.2020) "О судебной практике по делам о наследовании" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 7, июль, 2012.
58. Постановление AC Московского округа от 02.09.2019 № Ф05-12628/2018 по делу № А40-10219/2016.
59. Постановление AC Московского округа от 20.12.2018 № Ф05-19909/2018 по делу № А40-40938/2018.
60. Постановление AC Волго-Вятского округа от 06.10.2015 № Ф01-3726/2015 по делу № А11-3419/2014.
61. Постановление AC Волго-Вятского округа от 31.07.2017 № Ф01-2332/2017 по делу № А29-7340/2016.
62. Постановление AC Московского округа от 14.09.2018 № Ф05-7389/2015 по делу № А41-41215/13.
63. Постановление AC Волго-Вятского округа от 17.10.2019 № Ф01-3547/2019 по делу № А28-15740/2017.
64. Постановление AC Волго-Вятского округа от 25.03.2019 № Ф01-368/2019 по делу № А43-7702/2013.
65. Постановление AC Волго-Вятского округа от 29.12.2018 № Ф01-5775/2018 по делу № А79-2824/2018.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/161148>