

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/161542>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Гражданское право

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 2

Глава 1. Теоретико-правовые основы личных неимущественных правоотношений 4

1.1. Понятие и содержание личных неимущественных отношений 4

1.2. Виды личных неимущественных отношений 15

Глава 2. Проблемы практики реализации личных неимущественных отношений 26

2.1. Юридические гарантии осуществления личных неимущественных отношений 26

2.2 Проблемы защиты прав субъектов неимущественных правоотношений 36

2.3.Реализация неимущественных правоотношений за рубежом. 56

Заключение 72

Список использованных источников 74

Введение

Актуальность темы работы обусловлена тем, что регламентация нематериальных благ прошла в последние годы масштабный путь развития и совершенствования от декларативных положений, закрепленных в советском гражданском законодательстве, характеризующемся превалированием государственных интересов над проблемами частной жизни физических лиц, к конституционному признанию и законодательному закреплению положений, полностью соответствующих международным актам о правах и свободах личности, в том числе и одному из наиболее значимых из них - Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Личные неимущественные права гражданина принято считать правами естественными.

В современной правовой литературе справедливо отмечается, что законодатель допустил в ст. 150 ГК РФ смешение двух понятий - «нематериальные блага» и «личные неимущественные права». Последняя категория содержится в числе названных в п. 1 статьи 150 ГК РФ нематериальных благ.

Объектом данной работы являются общественные отношения, возникающие в связи личными неимущественными правами.

Предметом исследования данной работы являются нормы действующего гражданского законодательства и иные нормативные правовые акты, регулирующие отношения, возникающие в связи с обеспечением и защитой личных прав, практика их применения, а так же научная и учебная литература по теме исследования.

Целью данной работы ставится комплексное изучение личных неимущественных правоотношений в гражданском праве.

Задачами работы является:

- Сформулировать понятие и содержание личных неимущественных отношений;
- Выявить и систематизировать виды личных неимущественных отношений;
- Проанализировать эффективность юридических гарантий осуществления личных неимущественных отношений;
- Выявить проблемы защиты прав субъектов неимущественных правоотношений;
- Проанализировать реализацию неимущественных правоотношений за рубежом.

Нормативно-правовой основой данной работы являются следующие нормативно-правовые акты:

Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс РФ, гражданский процессуальный кодекс РФ и другие нормативные правовые акты.

Методологическая основа работы - для достижения поставленных целей и решения задач использовались как общенаучные, так и частнонаучные методы познания правовых явлений.

В работе применяются общие и частные методы исследования, в том числе описательный, исторический, системно-правовой, формально-юридический, метод сравнительного анализа.

Эмпирическую основу исследования составили материалы судебной практики, содержащие сведения о личных неимущественных правоотношениях в гражданском праве.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

Глава 1. Теоретико-правовые основы личных неимущественных правоотношений

1.1. Понятие и содержание личных неимущественных отношений

Личные неимущественные права - это права, принадлежащие личности - человеку, гражданину. В философском понимании личность - совокупность духовных свойств человека, его внутреннее духовное содержание. Личность - это человек как социальное существо.

Личные неимущественные права объединяет несколько общих характеристик, которые применимы к ним совместно и к каждому в отдельности: ими характеризуется правовой статус гражданина в обществе и государстве, степень признания и защиты правопорядком его свобод и человеческого достоинства, что является необходимым условием становления правового и социального государства, гражданского и демократического общества. В личных неимущественных правах выражены общие правовые гарантии достойного существования и саморазвития гражданина, предоставленные государством как результат исторически значимых достижений и завоеваний институтов социальной саморегуляции, развития правосознания и правовой культуры.

Одним из элементов предмета гражданско-правового регулирования являются личные неимущественные отношения, связанные с имущественными, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников (п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса РФ). Однако наряду с ними в сферу гражданско-правового регулирования входят такие личные неимущественные отношения, которые непосредственной связи с имущественными не имеют и возникают по поводу неотчуждаемых нематериальных благ, принадлежащих каждому физическому лицу (п. 2 ст. 2 ГК).

В ст. 150 ГК содержится только примерный перечень важнейших нематериальных благ, которые принадлежат гражданину: жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, иные неотчуждаемые и непередаваемые иным способом нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона.

Поскольку правовое регулирование (включая охрану и защиту) тех или иных общественных отношений невозможно без придания им правовой формы, существуют и соответствующие правовые формы личных неимущественных отношений. В качестве таковых выступают личные неимущественные правоотношения, субъекты которых наделены соответствующими правами и обязанностями. Эти правоотношения обладают рядом отличительных признаков, определяемых их социальным и юридическим содержанием.

Рассмотрим признаки, определяемые социальным содержанием личных неимущественных правоотношений, отражены уже в самом их наименовании. Выделим два существенных обстоятельства.

Во-первых, данные гражданские правоотношения являются личными; они складываются по поводу особой категории объектов - нематериальных благ, носящих четко выраженный личный характер. Само существование данных благ невозможно вне связи с определенным конкретным физическим лицом.

Благодаря этому они приобретают, как правило, свою неповторимую индивидуальную окраску.

Во-вторых, данные правоотношения являются неимущественными и не имеют непосредственной связи с отношениями имущественными. В своем ненарушенном состоянии право на честь и достоинство, право на жизнь и здоровье, личную неприкосновенность и др. не предполагают возникновение имущественных прав у их обладателей. Данные права полностью лишены какого-либо экономического (стоимостного) содержания. Только в случаях их нарушения законодатель допускает денежную компенсацию морального вреда, что, однако, не является стоимостным эквивалентом личного нематериального блага.

Признаки, определяемые юридическим содержанием, дополняют представленную выше картину также двумя обстоятельствами.

Во-первых, тем, что по своей структуре личные неимущественные правоотношения принадлежат к числу абсолютных. Управомоченному в таких отношениях противостоит неограниченный круг обязанных лиц.

Последние должны воздерживаться от совершения действий, которые могут нарушить личное неимущественное право лица.

Во-вторых, данное субъективное право принадлежит к числу неотчуждаемых и непередаваемых.

Отмеченная юридическая особенность вытекает из факта неотделимости самого нематериального блага от

его обладателя. Законодатель учитывает данное обстоятельство, исключая переход рассматриваемых личных неимущественных прав от одних субъектов к другим. Именно в силу этого юридически невозможно передать другому лицу право на свое имя, на неприкосновенность своей частной жизни, на свою личную неприкосновенность и др.

Приведенные выше признаки позволяют определить рассматриваемые правоотношения как такие неимущественные правоотношения, которые складываются по поводу личных нематериальных благ, принадлежащих личности как таковой и от нее неотделимых.

Субъектами данных правоотношений являются, подобно любому другому, лицо управомоченное и лицо обязанное. В качестве управомоченного субъекта выступает любой человек, т.е. каждое физическое лицо. При этом обладателями субъективных прав являются полностью, относительно (от 14 до 18 лет) и ограниченно дееспособные граждане. Что же касается частично дееспособных (до 14 лет) и лиц, признанных недееспособными, то они, надо полагать, также могут и должны рассматриваться в качестве носителей соответствующих прав, однако в несколько усеченной модели, которая допускает в ряде случаев представительство родителей, усыновителей или опекунов при реализации отдельных правомочий. Так, для медицинского вмешательства в отношении лица, не достигшего возраста 14 лет, требуется согласие его родителей (опекуна).

Применительно к субъектам обязанности следует различать обязанности лиц двух категорий - общей и специальной.

Юридическое содержание личного неимущественного правоотношения образуют субъективное гражданское личное неимущественное право физического лица и корреспондирующая с ним субъективная гражданская обязанность всех прочих лиц.

Юридическое содержание личных неимущественных прав выражает общий правовой статус и гарантии гражданина как субъекта права в государстве, которое своим авторитетом, а в необходимых случаях и силой аппарата принуждения обеспечивает, соблюдает и защищает права гражданина, создавая условия для его свободного развития и самореализации во всех сферах общественной жизни. Очевидно, что эти права носят строго личный характер, неотчуждаемы, составляют неотъемлемую принадлежность лица, выражают существо естественных прав личности, являясь едва ли не основной охраняемой ценностью в правовом порядке с демократическим политическим режимом, их непосредственное осуществление никак не ограничено сферой гражданско-правовых отношений.

Гарантированная законом возможная защита таких объектов имущественными санкциями позволяет усомниться в их только неимущественной природе.

ГК РФ не предусматривает в целом особенностей личных неимущественных прав, нематериальных благ и интереса ребенка (ст. 150 ГК РФ).

Нельзя не отметить, что в последние годы, начиная с Федерального закона от 2 июля 2013 г. N 142-ФЗ «О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», в ГК РФ понятия «личные неимущественные права» и «нематериальные блага» сливаются, вернее, первое искусственно поглощается вторым (ст. ст. 19, 20, 128, 150 ГК РФ).

В СК РФ личные неимущественные права ребенка урегулированы главой 11, а нематериальные блага в такой формулировке или под таким названием не представлены. Между тем безотносительно к возрасту о них идет речь в ст. 1 СК РФ, некоторых иных статьях главы 11 СК РФ.

Интерес ребенка в ГК РФ не представлен, а в СК РФ о нем говорится в ст. ст. 1, 39, 54 и некоторых других. ГК РФ прямо не указывает на связь личных неимущественных прав ребенка, его нематериальных благ и интереса с аналогичными понятиями его родителей (лиц, их заменяющих). В ст. ст. 26, 28 ГК РФ и некоторых других предусмотрены правила осуществления имущественных прав ребенка, в ст. ст. 19, 20 ГК РФ - правила осуществления его прав на имя и место жительства, в главе 59 ГК РФ - возмещение вреда здоровью ребенка и ответственность за вред, причиненный ребенком третьим лицам.

В отличие от ГК РФ, СК РФ содержит некоторые положения, свидетельствующие о связи личных неимущественных прав ребенка, его нематериальных благ и интереса с аналогичными понятиями лиц, участвующих в осуществлении, охране и защите его прав и иных благ. Например, в силу ст. 65 СК РФ родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

При осуществлении, охране и защите личных неимущественных прав, нематериальных благ ребенка его интерес заключается в благополучном воспитании, интеллектуальном, физическом, психическом развитии, то есть в развитии его положительного человеческого капитала, в основном на этот период индивидуального, а в будущем, бесспорно, и национального.

«Благополучный» интерес ребенка есть результат осуществления, охраны и защиты его личных неимущественных прав, нематериальных благ и основа осознанной деятельности самого ребенка в качестве субъекта прав, его родителей, иных уполномоченных лиц, осуществляющих либо содействующих охране и защите его прав.

Как отмечено выше, нематериальные блага могут быть собственно личными неимущественными правами и объектами прав (ст. ст. 19, 20, глава 59 ГК РФ, ст. ст. 1, 39, глава 11 СК РФ).

В данной статье личные неимущественные права, нематериальные блага и интерес ребенка представлены как самостоятельные категории, в частности, для сравнения их существа и соотношения как связанных между собой социально-правовых явлений.

Личные неимущественные права ребенка - его правовые возможности, связанные с его личностью, а порой и личностью его родителей (лиц, их заменяющих), возникающие по особым основаниям, имеющие специфику действия и прекращения, а также осуществления, охраны и защиты, лишенные экономического содержания. Они в СК РФ обозначены, как правило, правами неимущественного характера.

Нематериальные блага, к которым в целом можно отнести и личные неимущественные права, в ГК РФ и СК РФ, а также в ином законодательстве о гражданском обороте и семейных отношениях либо обозначаются в качестве таковых, либо предполагается, что некоторые блага относятся к нематериальным. Они могут быть одновременно и объектами прав, в зависимости от социально-правовой ситуации. Одни из них могут быть личными неимущественными правами (ст. ст. 19, 20, 152.1, 152.2 ГК РФ, ст. ст. 1, 12, 16, 28, 32, 54, 55, 56, 57 СК РФ и некоторые другие), другие - нематериальными благами (глава 59 ГК РФ, ст. ст. 54, 63 СК РФ), третьи - объектами прав (глава 59 ГК РФ, ст. ст. 1, 54 СК РФ).

Как правило, нематериальные блага могут быть и правами, и объектами прав. Личные неимущественные права лишь как исключение могут быть представлены в качестве объектов прав.

Интерес ребенка определяет, направляет, концентрирует его поведение и поведение законных представителей и иных лиц, участвующих в осуществлении, охране и защите его личных неимущественных прав, нематериальных благ как прав и используемых в качестве объекта его гражданских и семейных прав, на достижении наилучшего гражданского и семейного положения, его благополучного участия в гражданском обороте, семейных отношениях, развития и воспитания.

Интерес ребенка есть его особое, самостоятельное социально-правовое благо, включающее в себя, во-первых, собственно личные неимущественные права, нематериальные блага ребенка, во-вторых, поведение ребенка, его законных представителей и иных лиц, участвующих в осуществлении, охране и защите личных неимущественных прав, нематериальных благ во благо ребенка, в-третьих, результат их осуществления, охраны и защиты, отвечающий благам ребенка. Интерес определяют и обеспечивают благополучное воспитание, интеллектуальное, физическое и психическое развитие ребенка, его социализация и его самостоятельность как субъекта гражданских и семейных прав, эффективное осуществление, охрана и защита личных неимущественных прав, нематериальных благ в гражданском обороте и семейных отношениях.

Надо полагать, что ГК РФ и СК РФ необходимо дополнить данными положениями, определить гражданско-правовой и семейно-правовой статус ребенка, четко закрепить его личные неимущественные права, нематериальные блага и обозначить его интерес, установить лиц, участвующих в осуществлении, охране и защите его прав, и их ответственность за вред, причиненный ребенку ненадлежащим участием.

В частном праве последовательно проводится идея о неотчуждаемости и непередаваемости нематериальных благ (и производных от них личных прав). Так, в ст. 150 ГК РФ установлено, что жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

Список использованных источников

1. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Международные акты о правах человека: Сборник. М., 1999. С. 539 - 570.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Заключена в г. Риме 04.11.1950 // Собрание законодательства РФ, 08.01.2001, N 2, ст. 163.

3. Международная декларация о генетических данных человека (принята 32-й сессией Генеральной конференции ЮНЕСКО в Париже 17 октября 2003 г.). URL: <http://cbio.ru/page/50/id/1038> (дата обращения: 04.04.2021).
4. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ).
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 04.02.2021, с изм. от 02.03.2021) // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, N 1, ст. 16.
8. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.01.2021) // Собрание законодательства РФ, 03.01.2005, N 1 (часть 1), ст. 14.
9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.
11. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, N 30, ст. 3012.
12. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ, 09.03.2015, N 10, ст. 1391.
13. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от 02.03.2021) // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532.
14. Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (ред. от 31.07.2020, с изм. от 24.02.2021) // Собрание законодательства РФ, 16.02.1998, N 7, ст. 785.
15. Федеральный закон от 03.12.2008 N 242-ФЗ «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации» (с изм. от 17.12.2009) // Собрание законодательства РФ, 08.12.2008, N 49, ст. 5740.
16. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (ред. от 09.03.2021) // Собрание законодательства РФ, 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3448.
17. Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2021) // Собрание законодательства РФ, 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3451.
18. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.03.2021) // Собрание законодательства РФ, 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3448.
19. Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2021) // Собрание законодательства РФ, 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3451.
20. Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 «О средствах массовой информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021) // «Российская газета», N 32, 08.02.1992.
21. Постановление Правительства РФ от 11.10.2011 N 828 «Об утверждении Положения о порядке проведения обязательной государственной геномной регистрации лиц, осужденных и отбывающих наказание в виде лишения свободы» (п. 3) // СЗ РФ. 2011. N 42. Ст. 5926.
22. Постановление Правительства РФ от 22.04.2019 N 479 «Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития генетических технологий на 2019 - 2027 годы» // Собрание законодательства РФ, 29.04.2019, N 17, ст. 2108
23. Указ Президента РФ от 28.11.2018 N 680 «О развитии генетических технологий в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 03.12.2018, N 49 (часть VI), ст. 7586.
24. Приказ Минздрава России от 20.10.2017 N 842н «Об утверждении требований к организации и деятельности биобанков и правил хранения биологического материала, клеток для приготовления клеточных линий, клеточных линий, предназначенных для производства биомедицинских клеточных продуктов, биомедицинских клеточных продуктов» // СПС КонсультантПлюс URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 03.05.2021).
25. Постановление Конституционного Суда РФ от 4 июня 2015 г. N 13-П // Собрание законодательства РФ, 15.06.2015, N 24, ст. 3548.

26. Постановление Конституционного Суда РФ от 24 июля 2020 г. N 40-П // Собрание законодательства РФ, 10.08.2020, N 32, ст. 5362.
27. Постановление Конституционного Суда РФ от 13.02.2018 N 8-П // Собрание законодательства РФ, 26.02.2018, N 9, ст. 1435.
28. Постановление Конституционного Суда РФ от 23 июня 2020 г. N 28-П // Собрание законодательства РФ, 06.07.2020, N 27, ст. 4286.
29. Постановление Конституционного Суда РФ от 13.01.2020 N 1-П // Собрание законодательства РФ, 20.01.2020, N 3, ст. 275.
30. Определение Конституционного Суда РФ от 16 октября 2001 г. N 252-О // СПС КонсультантПлюс URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 03.05.2021).
31. Определение Конституционного Суда РФ от 11 октября 2016 г. N 2164-О // СПС КонсультантПлюс URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 03.05.2021).
32. Определение Конституционного Суда РФ от 27 марта 2018 г. N 642-О // СПС КонсультантПлюс URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 03.05.2021).
33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 г. N 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Российская газета. 1995. 8 февраля.
34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 4, 2005.
35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 6, Пленума ВАС РФ N 8 от 1 июля 1996 г. «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса РФ» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. N 9, 1997. N 5.
36. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. N 23 «О судебном решении». // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 2, 2004.
37. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 14 июля 2020 г. N 306-ЭС20-2351 по делу N A65-11516/2019 // СПС КонсультантПлюс URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 03.05.2021).
38. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 26 июня 2020 г. по делу N 305-ЭС20-4196, A40-285997/2018 // СПС КонсультантПлюс URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 03.05.2021).
39. Определение Верховного Суда РФ от 9 февраля 2018 г. N 307-ЭС17-22178 по делу N A44-8269/2016 // СПС КонсультантПлюс URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 03.05.2021).
40. Определение Верховного Суда РФ от 20 февраля 2019 г. N 307-ЭС18-25535 по делу N A56-57100/2017 // СПС КонсультантПлюс URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 03.05.2021).
41. Определение Верховного Суда РФ от 30 июня 2020 г. N 5-КГ20-54-K2, 2-4461/2019 // СПС КонсультантПлюс URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 03.05.2021).
42. Определение Верховного Суда РФ от 21 августа 2014 г. по делу N 307-ЭС14-210, A05-10778/2013 // СПС КонсультантПлюс URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 03.05.2021).
43. Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016 // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 10, 2016.
44. Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 24.12.2019 N 33-14801/2019 по делу N 2-4096/2019 // СПС КонсультантПлюс URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 03.05.2021).
45. Апелляционное определение Ростовского областного суда от 29.07.2019 по делу N 33-11053/2019 // СПС КонсультантПлюс URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 03.05.2021).
46. Апелляционное определение Московского городского суда от 02.03.2018 по делу N 33-9449/2018 // СПС КонсультантПлюс URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 03.05.2021).
47. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 4 апреля 2017 г. N C01-98/2017 по делу N A40-55612/2016 // СПС КонсультантПлюс URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 03.05.2021).
48. Берг Л.Н. Судебное усмотрение и его пределы: общетеоретический аспект: Дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2008. С. 105 - 183.
49. Березин А.А. Пределы правоприменительного усмотрения: Дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2007. С. 95.
50. Беляева К.К. Распоряжение правом на изображение в Российской Федерации и за рубежом // Вестник гражданского права. 2019. N 2. С. 27.
51. Богданов Е.В. Информация как объект гражданских правоотношений // Гражданское право. 2018. N 5. С.

52. Болтанова Е.С., Имекова М.П. Генетическая информация в системе объектов гражданских прав // Lex russica. 2019. N 6. С. 118.
53. Брагинский М.И. Комментарий к главе 6 // Научно-практический комментарий к части I Гражданского кодекса Российской Федерации для предпринимателей. М.: Спарк; Хозяйство и право, 1999. С. 233.
54. Бычков А. Использование налицо // ЭЖ-Юрист. 2013. N 5. С. 14.
55. Вилкова Т.Ю. Принцип неприкосновенности жилища в уголовном судопроизводстве: правовые основы, содержание, гарантии // Актуальные проблемы российского права. 2015. N 2. С. 17.
56. Витрянский В.В. Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги. 2-е изд., испр. и доп. М.: Статут, 2018. С. 83 - 92.
57. Ворожевич А.С. Пределы осуществления и защиты исключительного права патентообладателя. М.: Статут, 2018. С. 31.
58. Вострикова Е.А., Полухина Р.Э. Имиджевые права спортсменов в России как институт частного права // Современное право. 2013. N 12. С. 87 - 95.
59. Габоев Б.Х. Признание оспоримых сделок недействительными: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владикавказ, 2010. С. 3.
60. Геворгян М.А. Личные неимущественные права, нематериальные блага и интерес ребенка в гражданском и семейном праве РФ // Семейное и жилищное право. 2019. N 5. С. 5.
61. Городов О.А. Характеристики (признаки) недобросовестной конкуренции // Городов О.А., Петров А.В., Шмигельская Н.А. Недобросовестная конкуренция: Учеб.-практ. пособие / Под ред. О.А. Городова. М.: Юстицинформ, 2020. 324 с.
62. Гражданское право: учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 1. С. 118.
63. Гражданское право: Учеб.: В 4 т. / Под ред. Е.А. Суханова. М., 2010. Т. 1. С. 213.
64. Дмитрик Н.А. История, смысл и перспективы института персональных данных // Вестник гражданского права. 2020. N 3. С. 44.
65. Ермакова К.П. Правовые пределы судебного усмотрения: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 7.
66. Инюшкин А.А. Информация в системе объектов гражданских прав и ее взаимосвязь с интеллектуальной собственностью на примере баз данных // Информационное право. 2016. N 4. С. 4 - 7.
67. Карлов В.П. Нарушение неприкосновенности жилища как основание компенсации морального вреда - коллизии законодательства и судебной практики // Российская юстиция. 2014. N 5. С. 57.
68. Кашанин А.В. О проблеме распоряжения личными неимущественными правами автора // Вестник гражданского права. 2009. N 4. С. 43.
69. Кнопперс Б.М. Генетика, геномика и права человека // Прецеденты Европейского суда по правам человека. 2018. N 3. С. 35 - 41.
70. Красавчикова Л.О. Жилищное право и личные неимущественные права граждан // Актуальные проблемы жилищного права: Сборник памяти П.И. Седугина. М.: Статут, 2003. С. 57.
71. Крашенинников Е.А., Байгушева Ю.В. Приобретение собственности через представителя // Очерки по торговому праву: Сб. науч. тр. / Под ред. Е.А. Крашенинникова. Ярославль, 2013. Вып. 20. С. 37.
72. Кубитович С.Н. ДНК как носитель информации неограниченного круга лиц // Вестник экономической безопасности. 2017. N 4. С. 186.
73. Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан (понятие, осуществление и защита): Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997. С. 264 - 265.
74. Малеина М.Н. Понятие и виды нематериальных благ как объектов личных неимущественных прав // Государство и право. 2014. N 7. С. 41.
75. Микрюков В.А. Субъектно-временные пределы охраны изображения гражданина // Юрист. 2013. N 4. С. 3 - 8.
76. Минникес И.А. Индивидуальное правовое регулирование: теоретико-правовой анализ: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2009. С. 10.
77. Морозов С.Ю. Система транспортных организационных договоров. М., 2011. С. 43.
78. Прасолов Б.В. Неприкосновенность жилища и невозможность его произвольного лишения // Семейное и жилищное право. 2016. N 6. С. 43.
79. Рассолов И.М., Чубукова С.Г., Микурова И.В. Биометрия в контексте персональных данных и генетической информации: правовые проблемы // Lex Russica. 2019. N 1. С. 114.

80. Рожкова М.А. Информация как объект гражданских прав, или Что надо менять в гражданском праве // Закон.ру. 2018. 6 ноября.
81. Рожкова М.А. Об имущественных правах на нематериальные объекты в системе абсолютных прав (часть третья - права на сведения и данные как разновидности информации) // Закон.ру. 2019. 14 января.
82. Российское гражданское право: Учеб.: В 2 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. М., 2013. Т. 1. С. 887.
83. Санникова Л.В., Харитонов Ю.С. Цифровые активы как объекты предпринимательского оборота // Право и экономика. 2018. N 4. С. 28.
84. Сергеев А.П., Терещенко Т.А. Большие данные: в поисках места в системе гражданского права // Закон. 2018. N 11. С. 106 - 123.
85. Седаш Е.А. Частное начало в российском уголовном судопроизводстве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2000. С. 4.
86. Сенякин И.Н., Степин А.Б., Подмосковный В.Д. Судебное усмотрение в частном праве. Саратов, 2005. С. 176.
87. Сеницын С.А. Субъективные публичные права: к разработке вопроса о понятии и системе // Адвокат. 2016. N 7. С. 20.
88. Степин А.Б. Гражданские права предпринимателей как объект комплексного правового исследования // Ветрова Т.В., Кулдышева Г.К., Мирзаева А.К. и др. Теоретические и концептуальные исследования в области права и юриспруденции: Монография / Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука», 2020. С. 31.
89. Степин А.Б. Обыкновенная правоприменительная практика как форма индивидуального судебного регулирования: вопросы теории и практики // Российский судья. 2016. N 8. С. 8 - 11.
90. Степин А.Б. Основные элементы и стадии механизмов защиты гражданских прав: вопросы теории и практики // Российский судья. 2020. N 7. С. 3 - 8.
91. Тимешев Р.П. Нематериальные блага в гражданском праве и их защита: Дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2010. С. 121 - 122.
92. Трофименко А.В. Проблемы теории нематериальных объектов (гражданско-правовой аспект): Дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2004. С. 131.
93. Ульбашев А.Х. К вопросу о неотчуждаемости и непередаваемости личных прав // Российский юридический журнал. 2018. N 2. С. 101.
94. Флейшиц Е.А. Личные права в гражданском праве Союза ССР и капиталистических стран / Флейшиц Е.А. Избранные труды по гражданскому праву: В 2 т. М.: Статут, 2015. Т. 1. С. 164.
95. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда: Комментарий. М.: БЕК, 2000. С. 132.
96. Barbas S. Laws of Image: Privacy and Publicity in America. Stanford Law Books, 2015. P. 1 - 2.
97. Bergmann S. Publicity Rights in the United States and Germany: A Comparative Analysis // Loyola of Los Angeles Entertainment Law Review. 1999. Vol. 19. P. 494.
98. Black G. Publicity and Image Rights in Scots Law // Edinburgh Law Review. 2010. Vol. 14. P. 370.
99. Chandler S.R. Whose Right Is It Anyway?: How Recent Cases and Controversies Have Blurred the Lines Between First Amendment Protection and an Athlete's Right of Publicity // Marquette Sports Law Review. 2010. Vol. 21. P. 318.
100. Dogan S.L., Lemley M.A. What the Right of Publicity Can Learn from Trademark Law // Stanford Law Review. 2006. Vol. 58. P. 1170 - 1171.
101. Jung A.M. Twittering Away the Right of Publicity: Personality Rights and Celebrity Impersonation on Social Holte R.T. Freedom to Imagine Fantasy Sports: Applying New Ideas in Copyright Law to Professional Athletes' Right of Publicity // Journal of the Copyright Society of the USA. 2007. Vol. 54. P. 780.
102. Networking Websites // Chicago-Kent Law Review. 2011. Vol. 86. P. 396.
103. Melville D.V., Perlman H.S. Protection for Works of Authorship Through the Law of Unfair Competition: Right of Publicity and Common Law Copyright Reconsidered // St. Louis University Law Journal. 1998. Vol. 42. P. 391 - 392.
104. Moskalenko K. The Right of Publicity in the USA, the EU, and Ukraine // International Comparative Jurisprudence. 2015. N 1. P. 113 - 120.
105. Nam H.D. The Emergence of Hollywood Ghosts on Korean TV: The Right of Publicity from the Global Market Perspective // Pacific Rim Law & Policy Journal. 2010. Vol. 19. P. 489 - 513.
106. Yeo W.J. Disciplining the Right of Publicity's Nebulous First Amendment Defense with Teachings from Trademark Law // Cardozo Arts & Entertainment Law Journal. 2016. Vol. 34. P. 403.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/161542>