

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/163595>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Уголовное право

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 2

ГЛАВА 1. ИСТОРИЧЕСКИЕ И МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ КРИМИНАЛИЗАЦИИ СОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ (ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНВЕНЦИЙ 5

ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 19

2.1 Объект и объективная сторона содействия террористической деятельности 19

2.2. Субъект и субъективная сторона организации террористического сообщества и участия в нем 38

ГЛАВА 3. ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ 47

3.1 Проблемы квалификации и разграничения содействия 47

террористической деятельности со смежными составами преступления 47

3.2 Основания освобождения от уголовной ответственности за содействие террористической деятельности 59

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 68

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Террористический акт представляет собой одно из наиболее опасных преступлений, создающих огромную угрозу не только жизни и здоровью человека и гражданина, соблюдению и осуществлению его основных прав и свобод, но и опасность для международного мира и безопасности, дружественному отношению между различными государствами, их социальному, экономическому и политическому развитию с целью дальнейшего развития, обеспечения территориальной целостности.

Уголовный кодекс Российской Федерации устанавливает ответственность за содействие террористической деятельности (ст. 205.1 УК РФ), за публичные призывы к осуществлению террористической деятельности и публичное оправдание терроризма (ст. 205.2 УК РФ). Государства, объединяясь в международные организации, слаженными действиями стараются создать эффективные меры, которые смогли бы адекватно бороться с данными преступлениями.

Следуя в единстве с международным подходом противодействия терроризму, Российская Федерация имплементирует их во внутренне законодательство, в том числе в области криминализации деятельности, содействующей и укрепляющей террористическую деятельность.

Статью 205.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации (содействие террористической деятельности) встретили активными обсуждениями несоответствий и противоречий ее «внутренних» доктринально-правоприменительных позиций. Законодатель в попытках исправить упущения (2009, 2010, 2014, 2016, 2017 годы) добился про-тивоположного эффекта, поэтому статья претер-пела усложнявшие ее содержание реконструкции.

Главными недочетами к статье на сегодняшний день являются дисбалансировка взаимодействия положений Общей и Особенной частей уголовного закона вследствие ее небезупречной законода-тельной техники. Криминализация уже преду-смотренных преступлений в ином качестве созда-ет проблемы квалификации состава преступления, предусмотренного ст. 205.1 УК РФ. Националь-ный Уголовный Кодекс содержит иные самостоя-тельные «примеры» содействия террористической деятельности, которые могут заключаться и в под-стрекательстве, и в пособничестве, и в соучастии, но чаще всего, во вспомогательной деятельности совершению широкого множества преступлений статей 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360, 361 Уголов-ного Кодекса РФ. Дополнительно озадачивает и примерная одинаковость объективных сторон пе-речисленных преступлений. Другими словами, необходима конкретизированная привязка к кон-кретному составу из предложенного множества.

Объект исследования: общественные отношения, возникающие по поводу содействия террористической деятельности (ст. 205.1 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации.

Предмет исследования: уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации по ст. 205.1 УК РФ.

Цель данной работы: исследование уголовно-правовой характеристики содействия террористической деятельности (ст. 205.1 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации.

В качестве теоретической базы исследования были использованы публикации таких авторов как Я.А. Аникеева, А.Г. Безверхов, А.П. Войтович, П.Ф. Гришаев, И.И. Веремеенко, А.Ю. Галкин, З.Г. Гереев, В.П. Емельянов, В.М. Лебедева, В.А. Таций, Б.С. Таций, Б.С. Никифоров, Г.П. Новоселов, Г.М. Миньковский, В.П. Ревин, Л.В. Иногамова-Хегай, С.М. Кочои, Н.Ф. Кузнецова и И.М. Тяжкова, В.Л. Кудрявцев, Н.А. Федина, Л.Д. Гаухман, С.В. Дьяков, Ю.М. Антонян, В.В. Мальцев, Н.А. Меньшикова, И.В. Миронов, А.И. Моисеенко, М.Ф. Мусаелян, А.М. Прохоров, В.П. Ревина, В.В. Сверчков, А.Н. Тарбагаев, А.Н. Трайнин, М.И. Еропкин, Л.Л. Попов, А.Н. Тарбагаев, Н.А. Беляев, М.Д. Шаргородский, И.Л. Трунов, Ф.Р. Сундуров и М.В. Талан, А.Х. Хамаганова, В.С. Комиссаров, А.Ф. Мицкевич, А.Н. Попов, Л.А. Зимирина, П.В. Федышина, Е.Н. Борзенкова, Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова, А.И. Коробеев, М.М. Е алачиева, Н.Н. Белокобыльский, Е.И. Богуш, Н.Е. Крылова, В.Д. Иванов, С.И. Ожегов, Боровинков, Кириллов, Куликов, В.Д. Иванов, И.В. Шишко, А.В. Наумов.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть исторические и международно-правовые предпосылки криминализации содействия террористической деятельности.
2. Выделить объективную и субъективную сторону содействия террористической деятельности.
3. Выделить проблемы квалификации и разграничения содействия террористической деятельности со смежными составами преступления.
4. Изучить основания освобождения от уголовной ответственности за содействие террористической деятельности.

Методы исследования: исследование основано на диалектическом методе научного познания мира, который определяет взаимосвязь теории и практики. Применены такие общенаучные методы, как методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, сравнительного правоведения. Для полноты и достоверности использовались логико-юридический метод, заключающийся в анализе и толковании правовых норм. Теоретической основой исследования явились научные труды: Аккаевой Х.А., Побегайло Э. Ф., Комиссарова В.С., Бураевой Л.А., Черных Е.Е., Порышева А.И. и других авторов.

Структура исследования: включает в себя введение, три главы, заключение и список использованных источников.

ГЛАВА 1. ИСТОРИЧЕСКИЕ И МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ КРИМИНАЛИЗАЦИИ СОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ (ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНВЕНЦИЙ)

В начале XXI века проблема насилия стала особо актуальной для мирового сообщества. С каждым годом по всему миру увеличивается число совершаемых террористических актов. Современный терроризм явление комплексное, сложное, вышедшее за рамки национальных границ и превратившееся в опасность для всего человечества. В правовой литературе отмечается, что понятие «терроризм» не имеет точного или широко принятого определения. Так в трактате по международному уголовному праву», происходившему в Соединенных Штатах Америки под редакцией М. Бассиони и В. Нанди, обращают внимание на конкретные препятствия, формирование общепризнанного законного термина терроризма. Это взаимосвязано с тем, что определение связано с такими словами как «террор» и «варварство», запугивание, и ко всему прочему серию разных насильственных действий. К аналогичному выводу пришли члены V Конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (1975г.), подтвердив, что едва ли возможно дать четкое определение терроризма.

В академической литературе определения «террор» и «терроризм» используются для определения разных явлений. Историки, говоря о «терроре», пишут о периоде правления Ивана Грозного, якобинском терроре во Франции. Иными словами, «террор» - метод регулирования порядка социума с помощью предупредительного устрашения. Классический террор имеет вертикальную структуру: «сверху вниз». Терроризм снизу-вверх. Террор – это прерогатива государства. Терроризм- отдельных граждан или групп людей. Под терроризмом понимают сложный феномен, который в разных странах проявляется по-разному в зависимости от их устоявшихся обычаев, общественного устройства и других факторов. Можно привести

еще серию понятий терроризма. Б. Крозье (Великобритания) : «Терроризм - мотивированное насилие с политическими целями» , Г.Дэникер (Швейцария), писал что терроризм - систематическое запугивание правительств, кругов населения и целых народов путем единичного или многократного применения насилия для достижения политической цели посредством страха, принуждения или запугивания. В Толковом словаре В.И. Даля подчеркивается основной смысл и нацеленность терроризма – устрашать смертью, казнью, насилием . С.И. Ожегов писал: терроризм – это физическое насилие, вплоть до физического уничтожения, по отношению к политическим противникам .

В своей работе «Новый терроризм» 1990 года Уолтер Лакер дает следующее понятие терроризму: «Терроризм — это незаконное использование или угроза использования силы или насилия против лиц и собственности, чтобы принудить или запугать правительства, или общества для достижения политических, религиозных или идеологических целей». Именно такое определение используется американскими службами по борьбе с терроризмом. Определений еще существует масса, однако суть их такова: терроризм - это организованная деятельность, которая подразумевает использование жестоких, насильственных и порой убийственных методов для достижения политических целей. Российские исследователи такие как В.В.Витюк и С.А.Эфиров пишут, что терроризм - это политическая тактика, связанная с использованием и выдвижением на первый план тех форм вооруженной борьбы, которые определяются как террористические акты. Кроме того, еще одна функция террористических актов – создание и усиление атмосферы страха в социуме.

Американский исследователь Дэвид Рапопорт в свое время выдвинул теорию о волновом характере международного терроризма. Он выделил четыре волны: анархистско-революционный терроризм (XIX- XX вв.), проявление терроризма в национально-освободительная борьба (1920-1930 гг.), терроризм в Западной Европе и Латинской Америке (1960- 1990-е гг.) и религиозный терроризм (начиная с 1990-х гг.). Сегодня с невероятной скоростью поднялась пятая волна терроризма, продолжение религиозной с образованием квазигосударств. (ИГИЛ на Ближнем Востоке, «Боко Харам в Нигерии, «Аш-Шабааш» в Сомали).

На современном этапе различаются два разных направления к вопросу терминологии терроризма. Для первого направления, который определяет жесткую терминологию терроризма как качественного интернационального противостояния, наличие агрессия или насилия не имеет первостепенного значения. Так, известный представитель школы неолиберализма Р. Кохэн полагал, что в скором будущем терроризм будет предопределяться методом индукции и технично, будучи действия нелегитимного прессинга, что Соединенные Штаты Америки и союзников, в лице антитеррористической группы считают незаконными. Его точку зрения разделял Б. Ганор, полагая, что того, кого большинство государств сочтут террористом, тот и должен быть признан им де-юре». Доказательством к методике подхода к терроризму таким образом является тот факт, что после произошедших трагедий 11 сентября 2001г., в основном все государства осудили террористов, совершившие страшные террористические акты и изъявили свою готовность противостоять любым проявлениям транснационального терроризма. Несмотря на то, что единое нормативно-правовая терминология терроризма будучи пока труднодостижимой, безусловно, можно говорить, что для многих государств трагедия сентября в начале 2000-х гг. в Америке., теракты на о. Бали, теракты «Норд-ОСТ» в октябре 2002г. и в школе Беслана – это проявления терро-ризма, и заслуживают жесткого и безоговорочного осуждения.

Наиболее лаконичное и исчерпывающее определение было представлено североамериканским историком Дж. Хардманом в работе, посвященной понятию «терроризм». Он писал, что терроризм – это определение, употребляемое для обрисовывания способа, доказывающего прием, с помощью которого ассоциация или группировка пытается реализовать заявленные ею цели, в основном через постоянные использования насилия. Хардман также говорит о том, что ликвидация имущества или оборудования, также может рассматриваться как добавочная форма террористической активности, являясь разновидностью аграрного или экономического террора.

Зачастую терроризм используется как метод демонстрации того, что легитимное правительство больше не в безопасности. Публичность в терроризме является стратегически важным фактором. В уголовном праве в разные страны трактовка терроризма звучит по-разному. Например, Англия – одна из первых стран Европы, столкнувшаяся с террористическими угрозами, и которая пережила недавние атаки 2017 года. Первым английским законом является Террористический закон 2000 года, который и по сей день является основным законом Англии по борьбе с терроризмом. Данный законодательный акт парламент впервые ввел и закрепил в уголовном праве под понятием «терроризм».

В Соединенных Штатах Америки, как и в большинстве других стран не существует четкого определения «терроризма», даже после трагедий 11 сентября 2001 года. Это связано с большим противостоянием

теории с практикой. В основном законодательном документе государства (Свод Законов США) понимают заранее подготовленное общественно-политически мотивированное давление, совершаемое наперекор не участвующих в военных действиях субъектам, группировкам или шпионам, чтобы оказания влияния на общественность. Это определение используется во всех госотчетах США. Но специализированный орган – Бюро по борьбе с терроризмом – использует другое определение, а именно: «терроризм – угроза применения или применения давления в общественно-политических намерениях, конкретными гражданами/ группой лиц либо в поддержку, либо против установленной правительственной власти. Несмотря на различие терминов, у них есть одна общая черта – политические цели. Политические мотивы часто являются причиной совершения террористических актов. Следует отметить, что данная точка зрения, о том, что террористические атаки всегда имеют исключительно политические мотивы, характерна только для американских исследователей. Немногие авторы отрицают наличие политических мотивов в терроризме. М.Тамкоч пишет: «Терроризм есть нечто большее чем анархизм, нацеленный на разрушения человеческой жизни и существующего порядка».

Терроризм по своей природе не является беспричинным проявлением человеческой агрессии, которое характерно для людей с определенными психологическими отклонениями. На сегодняшний день такой образ терроризма сложился из-за пропаганды СМИ о терактах, что говорит о недостаточном глубинном анализе природы терроризма.

Сегодня действия исламских радикалов-фундаменталистов, совершающих массовые убийства, осуществляющие взрывы, захваты заложников, уничтожения исторических памятников, попадают по статьи Уголовного кодекса. Наряду с этим грубые преступления против общепризнанных постулатов международного права, интервенция в национальную обстановку других государств, США и НАТО считаются не террористическими актами, а демократическими деяниями «во благо» страны. Выходит, по сути однотипные действия социальные акции имеют различные оценки.

В современных демократических странах к разрешению сложных и опасных социальных акций применяется юридический подход. Однако сложность и комплексность феномена «терроризм» с его постоянным видоизменением не может ограничиваться только юридическим подходом. Терроризм намного шире политико-правовых рамок. Несмотря на различность оценок, мир имеет единую позицию к терроризму, как к особому виду злодеяния, подкрепляя его законодательными системами. Основной формой террористической работы – террористический акт – реализация или потенциальная возможность приведение в действия взрывчатого вещества, совершение поджога, запугивающих местных граждан и представляющих опасность для жизни людей, причинение значительного имущественного ущерба или иных серьезных последствий в результате воздействия на органы власти. Задачи государства сводятся к противодействию терроризму, борьба с ним, его минимизированию и устранения всех последствий проявления терроризма.

Российское уголовное законодательство относит террористическую деятельность к правонарушениям против социальной защищенности и предусматривает обязательство за совершение террористического акта, всякое содействие террористической деятельности, пропаганды, призывов к его совершению и публичному оправданию.

Согласно существующим правовым доктринам, самым распространенным объектом преступных посягательств террористов является государственный строй, а точнее его подрыв. Это вызывает социальную незащищенность, сеет страх и панику народа. Расслоение общества, обострение проблем приводит к тому, что страна, не сумела до настоящего времени осознать и воплотить собственную национальную идею, духовно скрепляющие ее пространства. Когда – то такой идеей была имперская миссия, присущая православному мировосприятию. Однако сейчас эта идея перетекла к исламскому миру. Создание Халифата – основная цель террористической организации ИГИЛ.

Радикал-исламист живет не в том психологическом пространстве как средний европеец, и любые патерналистские сдвиги усугубляют ощущения исторической несправедливости. Таким образом, в идеологическом пространстве терроризм существует как духовно и политически криминальная деятельность с антигосударственной направленностью.

К сожалению, формы терроризма прогрессируют гораздо быстрее, чем проводимые исследования, и нельзя с уверенностью прогнозировать чего нам ожидать в будущем. Примером может служить дело Андерса Брейвика. Норвегия входит в число стран самых благоприятных для проживания, и в норвежском обществе никогда не наблюдались акции, подрывающие безопасность социума. Теракт 2011 года нарушил логическую цепь основных факторов терроризма, ведь чудовищное деяние было совершено индивидуумом, не группой, с устойчивой психикой (Брейвик не был признан невменяемым). Причиной агрессии стала

нетерпимость к людям другой национальности, другой культуры и неспособность ее восприятия. На сегодняшний день неспособность к толерантности по отношению к другим народам, неумение выражать сострадания в сложных общечеловеческих испытаниях является серьезной глубоко этнической проблемой, благоприятствующая развитию терроризма и экстремизма.

Во время обсуждения темы «терроризм» в 6-ом Комитете Генеральной Ассамблеи ООН в 1976г. также предпринимались усилия над термином «терроризм». Французский социолог, политолог и философ Р. Арон полагал, что акт насилия считается террористическим тогда, когда его общепсихологическое воздействие имеет реакцию противоположную его подлинным оценкам.

Условия, способствующие терроризму:

- размытое представление границ внутренней и внешней политики государства
- социальная дифференциация общества
- угроза доминирования тех или иных слоев населения
- падение уровня социальной защищенности общества
- широкое распространение идеологии насилия как способа решения проблем в государстве
- распространение СМИ материалов о террористических актах (пропаганда).

Впервые вопрос международного сотрудничества в борьбе с терроризмом был затронут в конце XIX века. Власти Итальянской Республики предложила созвать Первую международную конференцию, главной темой обсуждения которой были вопросы терроризма.

После завершения конференции, двадцать государств-участников ратифицировали документ, который являлся завершающим актом конференции. В этом документе требовалось, чтобы государства занялись разработкой серии нормативно-правовых и общественно-политических контртеррористических средств. Все дальнейшие попытки, предпринимаемые государствами в противостоянии терроризму, были в середине XIX века, когда I интернациональная конференция Уголовного Кодекса начала формировать разработки международной конвенции по борьбе с терроризмом. Но все следующие конференции так и не смогли способствовать осуществлению всеобщего интернационального механизма по противостоянию с террористической деятельностью.

Необходимые составляющие подобного документа были рассмотрены в организации Лиги Наций в 1926 и 1934гг. Несмотря на то, что эта организация разработала конвенцию по предотвращению и наказанию терроризма в 1937г., и тридцать четыре государства ее ратифицировали, в итоге ее законодательная сила была предотвращена разразившейся второй мировой войной. После завершения Второй Мировой войны перед мировым сообществом стояла первостепенная проблема не угроза терроризма, а появление межэтнических и межнациональных столкновений.

После войны, международное партнерство в борьбе с терроризмом берет свое начало 60-е годы, что было само собой разумеющимся ответом на реализацию террористической активности, наблюдавшейся у террористических групп Палестины. Но партнерство с самого начала имело цель устранить не сам феномен терроризма, а искоренить какие-то отдельные его компоненты.

Речь идет о том, что 60-е годы особенную опасность представлял набиравший обороты угон самолетов и других воздушных судов. Объясняется этот факт, тем, что, хотя в то время не было универсального четкого определения данного явления ни у каких великих держав того времени, обеспечение защищенности авиации как гражданской, так и военной, была для всех стран мирового сообщества важнейшей и основной миссией. Во многом благодаря этому, государства смогли сплотиться и достигнуть компромисса. В первоначальных документах понятия «терроризм» как правило старались не упоминать, и не затрагиваться на высоких уровнях. В первый раз его употребили в одном тексте одной из действующих резолюций.

Первоначальными законодательными проектами, в задачу которых ставилось противостояние терроризму, стали Европейская конвенция по пресечению терроризма от 27 января 1977г. , и Декларация о мерах по ликвидации международного терроризма, принятая в 1994г .

Ни один из этих документов не является источником разъяснения феномена терроризма. Их приоритетной задачей стала консолидация международного партнерства в противостоянии с самыми опасными формами террористической активности , которая, безусловно, носит устрашающий характер для всех государств.

Помимо этого, в Европейской конвенции по пресечению терроризма говорится, что преступления террористического характера не считаются связанными с общественно-политической сферой. Чтобы сопротивляться преступлениям подобного рода, в рамках уголовного права, следовало разделить их от чисто политического компонента, так как преследование по политическим мотивам недопустимо.

Значительным шагом в сфере международного сотрудничества является созданная под руководством Лиги Наций – Конвенция о предупреждении терроризма и наказания за него, и Конвенция о создании

международного уголовного суда.

Началом появления общих параметров международного сотрудничества можно считать послевоенный период. Принцип международного сотрудничества заключается во взаимодействии государств в рамках международных соглашений и организаций, выработках новых методов и концепций, новых договоров, реализацию объективных средств в борьбе с террористической деятельностью.

Кроме того, международное сотрудничество включает в себя передачу данных, консолидацию усилий по устранению угрозы террористических атак, оказание государствами услуг процессуальной помощи.

Борьба с терроризмом прошла несколько этапов. Сотрудничество государств, выработанные формы, направления стало проявляться в конце 1990-х гг. опираясь на опыт многих стран, учитывая военно-вооруженные конфликты и опасаясь новых террористических вызовов, ООН приняла 8 сентября 2000 года Декларацию Тысячелетия. В Декларации особое внимание уделялось необходимости выработки согласованных действий по предотвращению терроризма. Таким образом, общая нестабильная ситуация в мире привела к унификации межгосударственных и иных международных позиций в области контроля и противостояния терроризму. Формирование международно-правовых основных принципов противотеррористического партнерства лиц интернационального право сопряжено с исследованием, принятием и внедрением в действия двенадцати многосторонних соглашений (Токийская Конвенция 1963 г., Гагская Конвенция 1970 г. и др.), региональные соглашения (Конвенция Организации Американских Государств 1971г., Конвенция по борьбе с терроризмом принятой ШОС).

Основное направление в развитии Европейских ассоциаций и Союза с самого начала их основания занимает выработка законодательства и принятие организационных мер в уголовно-правовой сфере с целью превратить Европейский Союз в целом в пространство свободы, безопасности и правосудия.

Основная работа судебного сотрудничества из-за значительного уровня объединения возложена на государства Европейского союза. В результате данного сотрудничества было принято следующее:

- ордер на арест, постановление об общем перечни террористических группировок;
- непрерывный поток передачи данных между государствами-членами и Европол;
- формирование Евроюст (координационный орган, состоящий из магистратов, прокуроров и офицеров полиции).

Понятие «международный терроризм» - самая обсуждаемая тема на саммитах, конференциях, брифингах на сегодняшний день. Связано это в первую очередь с тем, что первый раз террористы решились на создание государственного образования – Халифата с собственной территорией, населением и собственной идеологией. Параллельно с поиском универсального определения «международного терроризма» ведется разработка «Всеобъемлющей Конвенции о международном терроризме».

Проект Всеобъемлющей Конвенции был представлен Индией на 51-ой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций в 1996 г., однако переговоры начались лишь в 2001 году в рамках Рабочей группы Шестого Комитета 55-ой сессии ГА ООН.

С учетом обсуждения в профильном Спецкомитете по терроризму Генеральной Ассамблеи ООН (учрежден Резолюцией 56/210 Генеральной Ассамблеи ООН в целях принятия Конвенции о бомбовом терроризме (1997 г.) и Конвенции о борьбе с финансированием терроризма (1999 г.) в первоначальный вариант ВКМТ были внесены изменения. В 2001 году был подготовлен обновленный текст проекта, который является базой и основой для переговоров и на сегодняшний день.

Цель Всеобъемлющей конвенции о международном терроризме – создание нормативно-правовой базы в области усиления международного взаимодействия в поиске, наказании и выдаче лиц, совершивших террористические преступления. К их числу, в соответствии со статьей 2 проекта, в частности, должен относиться любой субъект который совершает правонарушение по замыслу настоящей Конвенции, если оно, применяя любые методы, противозаконно и заведомо причиняет смерть или тяжкое телесное повреждение любому лицу; или серьезный ущерб государственной или частной собственности, в том числе месту общественного использования, государственному или правительственному объекту, системе общественного транспорта, объекту инфраструктуры или окружающей среде; или урон собственности, местам, объектам или системам, который влечет или может повлечь крупные денежные убытки, когда такое разрушение влечет или может повлечь причинение крупного финансового ущерба, когда цель такого деяния в силу его характера или контекста заключается в том, чтобы запугать население или заставить правительство или международную организацию совершить какое-либо действие или воздержаться от его совершения». Это ключевое положение Конвенции является универсальным для большинства государств определением террористического акта.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и другие официальные материалы

1. Международная Конвенция о борьбе с финансированием терроризма [Электронный ресурс]. - URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/terfin.shtml.
2. Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма [Электронный ресурс]. - URL: <http://nac.gov.ru/zakonodatelstvo/rnezhdunarodnye-pravovye-akty/konvenciya-soveta-evropy-o.html>.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
4. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ. 2006. 13 марта. № 11. Ст. 1146.
5. Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» // Собрание законодательства РФ. 1994 г. 35. Ст. 3649.
6. Федеральный закон от 10.01. 2003 № 3-ФЗ «О Ратификации Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом» // Собрание законодательства РФ. - 2003. - № 2. - Ст. 155.
7. Федеральный закон от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» // Собрание законодательства РФ. 1995. 27 ноября. N 48. ст. 4552.
8. Федеральный закон "О полиции" [Электронный ресурс] : от 07.02.2011 N 3-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

Литература

9. Докуев А.А. Соотношение уголовно-правовой нормы об ответственности за содействие террористической деятельности (ст. 205.1 УК РФ) и норм о соучастии в преступлениях террористического характера / А.А. Докуев // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - 2015 - № 4 (48). С. 102-113.
10. Ершов С.А. Оценка регулирования пособничества в Особенной части УК РФ / С.А. Ершов // Вестник Ярославского государственного университета. Серия Гуманитарные науки. - 2014 - № 1 (27). С. 52-54.
11. Антонова Е.Ю. Преступления террористического характера и экстремистской направленности: вопросы криминализации и пенализации / Е.Ю. Антонова // Российский следователь. - 2016 - № 13. С. 21-25;
12. Туганов Ю.Н., Ульянова В.В. Проблемы реализации уголовной ответственности за содействие террористической деятельности в форме финансирования терроризма / Ю.Н. Туганов, В.В. Ульянова // Актуальные проблемы российского права. - 2014 - № 3. С. 442-447.
13. Актуальные проблемы Особенной части Уголовного права. Подройкина И.А, Улезько С.И. - М.: Проспект, 2019. - С. 767.
14. Уголовное право России. Части общая и особенная / Рарог А.И. - М.: Проспект, 2017. - С. 895.
15. Богомолов С.Ю. Проблемы квалификации финансирования терроризма и направления их решения: теоретико-прикладное исследование // Вестник Российского университета кооперации. - 2016. - № 25. С. 94-97.
16. Младшев Б.Е. Терроризм: понятие, причины и современные тенденции // Ленинградский юридический журнал. - 2016. - № 43. С. 139-145.
17. Хакимова Г.А. Терроризм как реальная угроза безопасности в современном общества//Вестник Нижневаторского государственного университета. - 2011.- №2. С. 60-67.
18. Конвенция о борьбе с незаконными актами в отношении международной гражданской авиации от 10 сентября 2010 г. [Электронный ресурс]. Конвенция не вступила в силу. Россия не подписала и не ратифицировала Конвенцию // Организация Объединенных Наций. - Режим доступа: http://www.un.org/ru/document/decl_conv/conventions/beijing_conversion.shtml
19. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) от 29.11.1985 (Принята резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи ООН) // UN.ORG: официальный сайт Организации Объединённых Наций. - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/.
20. Алехин В.П., Медведев С.С. Проблемы борьбы с финансированием террористической деятельности с помощью мошенничества в сфере высоких технологий //Общество и право. 2008. № 2. С. 39.
21. Аникеева Я. А. Отграничение террористического акта от смежных составов преступлений / Я. А. Аникеева // НАУКА-RASTRUDEN.RU. - 2017. - № 3-2. - С. 2-7.
22. Борисов С.В., Морозова А.А. Пособничество в совершении террористического акта как форма содействия террористической деятельности // Закон и право. 2016. № 4. С. 26-28.
23. Борьба с международным терроризмом: сборник документов. Сост. Бекашев К.А., Авясов М.Р. Под науч.

ред. Устинова В.В. – Москва, Проспект, 2005г.

24. Винокуров В.Н. Объект преступления: способы конкретизации, установления и закрепления в законе. Красноярск, 2010, с. 56.

25. Гутиева И.Г. Содействие террористической деятельности (ст. 205.1 УК РФ): актуальные вопросы правоприменения // Успехи современной науки. 2017. Т. 6. № 2. С. 19-22.

26. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Том 4. Москва, 1955, стр. 401.

27. Диваева И.Р. Некоторые вопросы квалификации содействия террористической деятельности (ст. 205.1 УК РФ) // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2016. № 19-3. С. 69-72.

28. Докуев А. Особенности квалификации содействия террористической деятельности: отграничение от смежных составов и преодоление конкуренции уголовно-правовых норм // Квалификация преступлений: общие и частные проблемы Сборник материалов круглого стола (23 июня 2015 г., г. Москва). Под редакцией О.Д. Жука. Научный редактор К.В. Ображиев. Москва, 2015. С. 173-183.

29. Докуев А.А. Проблемы квалификации содействия террористической деятельности // Общество и право. 2014. № 3 (49). С. 114-119.

30. Докуев А.А. Соотношение уголовно-правовой нормы об ответственности за содействие террористической деятельности (ст. 205.1 УК РФ) и норм о соучастии в преступлениях террористического характера // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2015. № 4 (48). С. 102-113.

31. Докуев А.А. Уголовная ответственность за содействие террористической деятельности. Монография. М., 2016.

32. Зарубин А.В. Некоторые вопросы ответственности за содействие террористической деятельности // Криминалист. 2017. № 2 (21). С. 3-5.

33. Иванцов С.В. Посоничество в террористическом акте как форма содействия террористической деятельности // Безопасность бизнеса. 2017. № 2. С. 51-55.

34. Игнатов А.Н., Сапрунов А.Г. Уголовная ответственность за содействие террористической деятельности: совершенствование законодательной регламентации // Общество и право. 2018. № 2 (64). С. 39-45.

35. Карнышева В.М. Образовательные аспекты и проблемы квалификации содействия террористической деятельности (уголовно-правовая характеристика) // Гуманитарно-педагогическое образование. 2015. Т. 1. № 1. С. 54-58.

36. Качалов В.В., Маслакова Е.А. Уголовная ответственность за содействие террористической деятельности в контексте современной уголовной политики Российской Федерации // Наука и практика. 2015. № 1 (62). С. 38-40.

37. Качалов В.В., Маслакова Е.А., Жилкин М.Г. Некоторые проблемы уголовной ответственности за содействие террористической деятельности // Современное общество и право. 2015. № 1 (18). С. 63-68.

38. Кашин О.В. Подкуп как проявление склонения, вовлечения и вербовки в статьях особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации // Человек: преступление и наказание. 2015. № 2 (89). С. 110-114.

39. Керемжанова Г.С., Вдовенко Е.С. К вопросу о квалификации действий лица за содействие террористической деятельности в форме финансирования терроризма // Аллея науки. 2017. Т. 1. № 10. С. 695-698.

40. Коровин Е.П. Некоторые вопросы квалификации вовлечения в совершение преступлений террористического характера по субъективным признакам // Современная научная мысль. 2015. № 2. С. 185-191.

41. Коровин Е.П. Уголовная ответственность за содействие террористической деятельности: учебное пособие. М., 2014.

42. Кудрявцев В. Л. Отграничение террористического акта от иных смежных составов преступлений / В. Л. Кудрявцев // Вестник УЮПИ. - 2013. - № 1. - С. 45-55.

43. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М., 2013, С. 9

44. Лакер У. «Новый терроризм», -Москва, АСТ Изд 1998г. с 23

45. Максимов С.В. Цель терроризма: уголовно-правовые аспекты // Российский следователь, 2011. №21. С. 5.

46. Меретуков А.Г. Исторические предпосылки криминализации содействия террористической деятельности // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2014. № 4 (26). С. 40-43.

47. Москвичев А.А. Дифференциация уголовной ответственности за содействие террористической деятельности // Проблемы противодействия преступности в современных условиях Сборник статей. Редколлегия: А.Н. Подчерняев [и др.]. Орел, 2017. С. 125-133.

48. Наумов А.В. Российское уголовное право: Курс лекции. т. 2. Особенная часть. М., 2004, С. 234.

49. Никитин Е.В. Место правовых норм, предусматривающих ответственность за террористические проявления (ст. 205, 205.1-205.5 УК РФ), в структуре уголовного закона // Государственно-правовые основы противодействия экстремизму сборник научных трудов с международным участием. Хабаровск, 2015. С. 117-121.
50. Объективная сторона состава преступления: учебное пособие. / А.Н. Попов, Л. А. Зимирева, П.В. Федышина. - СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт Академии Генеральной прокуратуры. - 2015. - С. 13.
51. Ожегов С.И. – Словарь русского языка. Москва, 1989г., стр. 649;
52. Павлов В.Г. Субъект преступления и уголовная ответственность. СПб., 2010. С. 124
53. Перевалкин В.А. О некоторых вопросах ответственности за содействие в осуществлении террористической деятельности на территории Российской Федерации // Пробелы в российском законодательстве. 2016. № 1. С. 107-109.
54. Петрищев В.Е. Правовые и социально-политические проблемы борьбы с терроризмом. // Государство и право, 1998. № 3. С. 34-35
55. Петров С.Н. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. М., 2014. С. 110
56. Пикуров О.Н. Трансформация института пособничества в советском и российском уголовном праве // Lex Russica. 2018. № 7 (140). С. 39-53.
57. Пустынников С.А. Проблемы квалификации содействия террористической деятельности (ст. 205.1 УК РФ) // Актуальные проблемы экономики, управления и права сборник научных работ (статей) обучающихся. Хабаровский государственный университет экономики и права. Хабаровск, 2015. С. 399-402.
58. Рамазанов Т.Б., Алибекова Е.А. Криминологические проблемы содействия террористической деятельности // Юридический вестник ДГУ. 2014. № 4. С. 112-115.
59. Рарог А.И. Уголовный кодекс России против терроризма // Lex Russica. 2017. № 4 (125). С. 155-178.
60. Сайдулаева Л.М. Общая характеристика уголовного законодательства зарубежных государств об ответственности за содействие террористической деятельности // Евразийский юридический журнал. 2017. № 12 (115). С. 46-49.
61. Сайт mid.ru (официальный источник) <http://www.un.org/ru/events/crimecongress2015/about.shtml>
62. Сидоров Б.В. Терроризм и террористическая деятельность: вопросы соотношения, системный анализ и проблема совершенствования уголовно-правового и криминологического противодействия // Вестник экономики, права и социологии. 2015. № 4. С. 234-243.
63. Собрание Постановлений ВС РФ № 46. Серия – практика в области террористических и экстремистских преступлений // М. Юрист. 2017 г.
64. Степанов-Егиянц В.Г. Некоторые вопросы квалификации содействия террористической деятельности // Российский следователь. 2018. № 2. С. 43-46.
65. Степанов-Егиянц В.Г. Уголовная ответственность за содействие террористической деятельности: проблемы квалификации // Союз криминалистов и криминологов. 2017. № 1-4. С. 127-132.
66. Субачев А.К. Регламентация ответственности за соучастие в преступлении в форме содействия террористической деятельности // Право и государство: теория и практика. 2018. № 6 (162). С. 108-112.
67. Тарбагаев А.Н., Москалев Г.Л. Пособничество террористической деятельности (ст. 205.1 УК РФ) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2017. Т. 8. № 3. С. 349-359.
68. Тарбагаев А.Н., Москалев Г.Л. Проблемы уголовно-правовой регламентации склонения, вербовки или иного вовлечения в осуществление террористической деятельности (часть 1 статьи 205.1 УК РФ) // Всероссийский криминологический журнал. 2017. Т. 11. № 2. С. 350-360.
69. Тихий В.П. Проблемы уголовно - правовой охраны общественной безопасности (понятие система преступлений, совершенствование законодательства) // Автореф. дисс. на соискание уч. ст. доктора юрид. наук. Харьков, 1987. С. 62
70. Туманов Г.А и др. Уголовное право РФ. М., 2007. С. 221
71. Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. В.И. Гладких. - Москва : Международный юридический институт, 2012. - С. 46.
72. Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. Ф.Р. Сундунова, И. А. Тарханов.. - Москва.: Статут, 2016. - С. 731.
73. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. Ф.Р. Сундунова, М.В. Талан. — М.: Статут, 2012. - С. 407.
74. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебник для вузов / под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. - Москва : Статут, 2012. - С. 307.

75. Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рапога, А.И. Чучаева. — Москва : Инфра-М. - 2008. - С. 462.
76. Ульянова В.В. Проблемы реализации уголовной ответственности за содействие террористической деятельности в форме финансирования терроризма // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 3 (40). С. 442-447.
77. Устинова Т.Д. Содействие террористической деятельности: проблемы правоприменения и законодательной конструкции // Библиотека уголовного права и криминологии. 2017. № 1 (19). С. 55-61.
78. Фененко А.В. о будущем отношений России и США // Сайт РСМД // URL: http://russiancouncil.ru/blogs/alexei-fenenko/aleksey-fenenko-o-budushchem-otnosheniy-ssha-i-rossii/?sphrase_id=84556
79. Цуркан А.А. «Механизмы российско-американского сотрудничества в противодействии угрозам международного терроризма и исламского радикализма» // Электронный журнал Россия и Америка в 21 веке // URL: <http://www.rusus.ru/print.php?id=344>
80. Чемякин А.В. Проблемы применения норм содействия террористической деятельности // Молодой ученый. 2016. № 5 (109). С. 533-536.
81. Чернядьева Н.А. Понятие «Международный терроризм» в международных соглашениях ООН // Вестник Саратовской государственной юридической академии. - 4, 2012
82. Шуйский А.С. Уголовно-правовая норма об ответственности за содействие террористической деятельности // Вестник Евразийской академии административных наук. 2018. № 1 (42). С. 62-64.
83. Щепельков В.Ф. Энциклопедия уголовного права. Уголовный закон. СПб., 2015. С. 343.
84. Якушина Е.С. Уголовная ответственность за содействие террористической деятельности (на примере законодательства зарубежных стран) // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Юриспруденция. 2015. № 6. С. 59-61.
85. European Convention on the Suppression of Terrorism. Strasbourg, France. 27 January 1977. Council of Europe: <http://conventions.coe.int/Treaty/EN/Treaties/Html/090.htm>;
86. Walter Laqueur. The New Terrorism: Fanaticism and the Arms of Mass Destruction. - Oxford University Press, 2000
- Юридическая практика
87. Кассационное определение СК по уголовным делам Верховного суда РФ от 7 декабря 2006 г. № 1-006-42 // СПС «Гарант».
88. Приговор Ставропольского Краевого суда от 12.02.2013 по делу № 2-11/13. [Электронный ресурс] : - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
89. Справка по итогам изучения судебной практики Ульяновской области по уголовным делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности (подготовлена судебной коллегией по уголовным делам Ульяновского областного суда). [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
90. Решение Московского окружного военного суда от 6 апреля 2016 года Архив Московского окружного военного суд // movs.msk.sudrf.ru
91. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. / Коллектив авторов под руководством заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Н.А. Громова. М., 2007. С. 174.
92. Решение городского суда г. Ростов-на-Дону от 12.05.2013 г. Обзор судебной практики по назначению наказаний предусмотренных ст. 205.1 УК РФ// sudact.ru/regular/ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
93. Приговор № 1-586/2010 от 5 октября 2010 г. по делу № 1-586/2010 [Электронный ресурс] : Судебные и нормативные акты РФ - Режим доступа: <http://sudact.ru>
94. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 14.07.2016 N 5-АПУ16- Апелляционное определение № 201-АПУ19-44 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/163595>